S**tichting **L**etselschade en **G**erechtigheid* *B**erlimont CMC Consulting

□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□ Belgium – The Netherlands

letselschadegerechtigheid@gmail.com berlimontcmc@gmail.com

1) Motie en uitspraak Minister Dekker van Rechtsbescherming op **26 juni 2018**.

”In zijn aangehouden motie verzoekt het lid Van Nispen om er op toe te zien dat de belangen van letselschadeslachtoffers niet in het gedrang komen door de Overeenkomst afkoop regresrecht Wet maatschappelijk ondersteuning (WMO), het convenant tussen de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) en het Verbond van Verzekeraars (VvV) en hierover met verzekeraars en gemeenten in gesprek te treden.
Onder regie van het ministerie van JenV hebben verschillende gesprekken plaats gevonden met het ministerie van VWS, de VNG, het VvV en belangenorganisaties. Gedurende deze gesprekken rees de vraag of verzekeraars van een letselschadeslachtoffer mogen vragen eerst een beroep te doen op de WMO voor voorzieningen, alvorens het slachtoffer de verzekeraar van de aansprakelijke partij aan kan spreken.
De VNG heeft op dit punt juridisch advies ingewonnen en mij **gemeld dat er uit het convenant geen plicht voortvloeit voor slachtoffers om zich eerst tot de gemeente te wenden** voor een WMO-voorziening voordat zij de verzekeraar van de aansprakelijke partij kunnen aanspreken. De toelichting bij het convenant (waar deze verplichting uit afgeleid werd) zal op dit punt worden aangepast. Hiermee wordt voorkomen dat de belangen van slachtoffers door het convenant in het gedrang komen. Tevens zal de VNG in 2018 de financiële gevolgen van het convenant voor gemeenten evalueren”.

2) Tekst Verbond van Verzekeraars, circulaire MSS-2015-19, **27 augustus 2015**.

”In beginsel is er geen sprake van terugwerkende kracht en **heeft het regres geen betrekking op schadeveroorzakende gebeurtenissen van vóór 2015**. In art. 2 lid 2 is echter uit praktische redenen voor een andere aanpak gekozen, die echter bij beëindiging van het convenant weer wordt gecompenseerd, zodat deze aanpak – per saldo – geen nadelige gevolgen voor verzekeraars heeft”.

3) Tekst VNG, voorzitter Mr. J.H.C. van Zanen, ledenbrief 16/032 aan Sociaal Domein leden, **11 mei 2016**.

(Cursief zijn de data na de verlengingen toegevoegd.)

”In het tweede lid van artikel 2 van de overeenkomst is opgenomen dat indien de overeenkomst met het Verbond van Verzekeraars na 2016 *(nu 2018)* wordt ontbonden, het regresrecht wel herleeft voor cliënten die vanaf 1-1-2017 *(nu 1-1-2019)* te maken krijgen met regres, maar niet meer voor cliënten die in 2015 – 2016 *(2017, 2018)* regres cliënt zijn geworden. Deze ”oude” cliënten kunnen na 2016 *(nu 2018)* wel WMO voorzieningen nodig hebben. De kosten daarvan kan de gemeente niet meer verhalen op de verzekeraar. **De VNG verwacht dat deze bepaling voor gemeenten financieel nadelig kan uitpakken”**.

4) Persoonlijk gesprek VNG en Berlimont CMC Consulting / Stichting Letselschade en Gerechtigheid op **27 maart 2018**. Waarvan 3 gespreksverslagen zijn gemaakt.

”Het is verbazend en onthutsend ervaren dat er bij het **VNG Expertisecentrum Sociaal Domein betrokken medewerkers zo weinig WMO Regres kennis aanwezig is**. Diverse malen werd uit de antwoorden van de beleidsmedewerkers duidelijk dat zij geen gelijkwaardige gesprekspartner namens de VNG met het Verbond van Verzekeraars zijn geweest. Hun reacties: ”Het Verbond zei dit, het Verbond zei dat, ik nam aan dat het waar was”. En: ”Dat hebben zij mij niet verteld”. De intern advocaat aanvullend: ”Dat is nooit afgesproken met het Verbond”.
”De VNG starre vasthoudende mening dat de letselschadeslachtoffers geen partij en geen benadeelden van het WMO Regres Convenant zijn is een totaal gebrek aan inzicht. Geen partij in het convenant, inderdaad. Maar ……, aan alle belangen en rechten van letselschadeslachtoffers is zonder meer voorbij gegaan door het VvV en de VNG. De verleden, heden en de toekomst gevolgen en belangen zijn onvoldoende erkend. Zelfs voortdurend miskend. Genegeerd. Tunnelvisie en/of eigen belangen perspectief lijken blijk te doen geven van de hoofdzaak en de niet bestaande noodzaak. Een complete misvatting”.

5) Tekst gemeente Winterswijk, B&W nota, d.d. **31 mei 2016**, zaaknr. 116096, betreft: Alg. ledenverg. VNG 8-6-2016.

”Verzekeraars kopen hier als het ware de verantwoordelijkheid af waar zij voor staan als burgers letsel hebben opgelopen bij een ongeval dat veroorzaakt is door derden”.
”Nadeel vinden wij dat door het op deze wijze te regelen er geen druk meer ligt bij verzekeraars om tot spoedige afhandeling te komen van zaken waarvoor wij allemaal een aansprakelijkheidsverzekering hebben lopen. Wellicht zou men ook van de verzekeraars mogen verwachten dat zij tot passende maatregelen komen. Deze prikkel wordt op deze wijze volledig bij hen weggehaald”.

6) Tekst gemeente Oldambt, WMO verordening 2018, Besluitenlijst d.d. **9 januari 2018**.

”1) Instemmen met deelname aan het convenant WMO Regresrecht; 2) In schrijnende situaties van ons vigerende WMO-beleid en andere, ruimere voorziening bieden die gelijk is aan een voorziening die een inwoner via een verzekeraar zou kunnen hebben

Er is geen toestemming om deze gegevens via social media, op welke wijze dan ook, te verspreiden. Deze informatie mag alleen gelezen worden voor het doel en de mensen waarvoor dit geschreven is en die wij het persoonlijk ter beschikking hebben gesteld. Voorkom opslag in data-(provider)-netwerken. Uw medewerking met betrekking tot onze privacy wordt op prijs gesteld. Mede gelet op de WBP en AVG per 25-05-2018 verplicht van toepassing.

gekregen".
Is in strijd met de Oldambt WMO Verordening 2017, artikel 5.1.a. Voorwaarden en weigeringsgronden. **"Geen maatwerkvoorziening wordt verstrekt: a) voor zover m.b.t. de problematiek die in het gegeven geval aanleiding geeft voor de noodzaak tot ondersteuning, een voorziening op grond van een andere wettelijke bepaling bestaat".**

7) Tekst Verbond van Verzekeraars, circulaire Mss-2018-16, 5 juli 2018.
"Recente ontwikkeling Overeenkomst WMO 2018.
Recente ontwikkelingen hebben het wettelijk regresrecht en de collectieve afkoop daarvan in een wezenlijk ander daglicht geplaatst. Het juridisch advies van de VNG over de vraag in hoeverre het in (de toelichting bij) de Overeenkomst WMO opgenomen uitgangspunt, dat het slachtoffer zich uit hoofde van zijn schadebeperkingsplicht voor een voorziening op grond van de WMO primair tot de gemeente dient te wenden, juridisch houdbaar is. Deze vraag is ontkennend beantwoord.
Na kennisneming hiervan heeft het Verbond een second opinion opgevraagd bij NautaDutilh die te kennen heeft gegeven zich op dit punt in het advies te kunnen vinden". **Een slachtoffer kan persé niet worden verplicht.**

8) VNG brieven **23 juli 2018** aan Stichting Letselschade en Gerechtigheid en Berlimont CMC.
Het gaat over het advies van landsadvocaat Pels Rijcken, met daarna door VNG WMO Regres Convenant Toelichting 2018 wijzigingen in juli en augustus 2018. **Een slachtoffer kan persé niet worden verplicht** te claimen op de WMO.

a) "In het advies is bevestigd dat het een letselschadeslachtoffer, ook als die valt onder de gemeentelijke regresbepaling van de WMO, vrij staat om ofwel een beroep te doen op WMO-voorzieningen dan wel de verzekeraar van de schadeveroorzakende partij direct aan te spreken voor vergoeding van schade".
b) "Het advies is door de VNG inmiddels met het Verbond van Verzekeraars besproken. Partijen hebben afgesproken de tekst van de genoemde FAQ aan te passen overeenkomstig de inhoud van het advies. Dit heeft inmiddels plaatsgevonden. Een review van de overige FAQ's zal op korst mogelijke termijn plaatsvinden en zal mogelijk verdere aanpassingen leiden".

9) Tekst gemeente Meierijstad. Wethouder Witlox, Raadsinformatiebrief n.a.v. Technische vragen d.d. **30 augustus 2018.**
Volgnr. 18-066, zaaknr. 1948107287.
"Er zijn in de zomervakantie geen wijzigingen aangebracht in de overeenkomst die de VNG heeft afgesloten met het Verbond van Verzekeraars. De overeenkomst is ongewijzigd.
Er heeft wel een juridisch onderzoek plaatsgevonden omdat er een interpretatieverschil was tussen de VNG en de Verbond van Verzekeraars over een bepaald onderwerp. De Verbond van Verzekeraars was van mening dat een regresrecht klant altijd eerst naar de gemeente (WMO) moest gaan en pas als de voorziening daar niet lukte naar de verzekeraar. De VNG was van mening dat een regresrecht klant de keus heeft om of naar de gemeente (WMO) te gaan of direct naar de verzekeraar. **Uit het juridisch onderzoek is gebleken dat de interpretatie van de Verbond van Verzekeraars onjuist was**. De uitkomst van het juridisch onderzoek heeft dus geleid tot uitsluitsel bij een interpretatieverschil (en niet tot een wijziging in de overeenkomst)".

10) Gemeente Terneuzen. Uit live-stream verslag Commissie Samenleving **16 januari 2018.**

a) "Wethouder Liefting: "U vraagt eigenlijk is er een onderbouwing? Nou, ik weet eigenlijk wel zeker, als er een Convenant ligt dat door alle VNG gerelateerde leden ondertekend is, **dan ligt daar gewoon een goed rapport aan ten grondslag**". "Maar ik ga zorgen, ik zeg het maar even toe. Want dat is misschien toch het makkelijkste dat we, zeg maar de onderliggende van dat Convenant even boven tafel halen en dat delen met u".
b) Tekst: Burgemeester Lonink aan Stichting Letselschade en Gerechtigheid d.d. **18/20 sept. 2018**.
Ad3.
"Door de Wethouder is destijds *(16 januari 2018 in de Commissie Samenleving)* toegezegd de VNG analyse te verstrekken als die aanwezig is. **Er is echter geen VNG analyse**, waardoor we die ook niet aan u kunnen verstrekken".

Schijndel / Den Haag, november 2018

Stichting **L**etselschade en **G**erechtigheid
□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□ e-mail :
letselschadegerechtigheid@gmail.com
Mevr. M. Smulders, senior voorlichter / vertrouwenspersoon tel : 06 – 58 81 86 33 / 073 547 00 42

Berlimont CMC Consulting
Belgium – The Netherlands e-mail : berlimontcmc@gmail.com
De heer M. Brekelmans, senior legal advisor tel : 06 – 26 69 26 17

Er is geen toestemming om deze gegevens via social media, op welke wijze dan ook, te verspreiden. Deze informatie mag alleen gelezen worden voor het doel en de mensen waarvoor dit geschreven is en die wij het persoonlijk ter beschikking hebben gesteld. Voorkom opslag in data-(provider)-netwerken. Uw medewerking met betrekking tot onze privacy wordt op prijs gesteld. Mede gelet op de WBP en AVG per 25-05-2018 verplicht van toepassing.