BESLUITENLIJST RAADSVERGADERING 13 – 12– 2018

Aanwezig:		**Afwezig:**	
Mortel, R.J. van de	Voorzitter	Pennings, P.F.W.M.	Wethouder
Collombon, M.J.H.N.	Griffier		
Bink-Bongaarts, F d.C.	PvdA-GroenLinks		
Dinther, C.J.W.M. van	VVD		
Doorenbos. B.	VVD		
Doorn, E.P.A. van	Gemeentebelangen		
Gemert, H. van	Gemeentebelangen		
Maine, M.F.H. du	VVD		
Middelhoff, L.	PvdA-GroenLinks		
Peijnenburg-van Gemert, B.W.	Gemeentebelangen		
Potters, A.J.F	D66		
Pullens-Robeerst, N.W.G.	VVD		
Sprik, K.	PvdA-GroenLinks		
Schellekens, E.F.M.	D66		
Verzandvoort, J.A.W.A.M.	Gemeentebelangen		
Versteeg, M.E.E	Gemeentebelangen		
Vos, Y.	CDA		
Vossen, A.F.J. van der	PvdA-GroenLinks		
Waal, J. de	Gemeentebelangen		
Wiegant, G.	D66		
Wiggen, S. van	SP		
Yacoub, M.S.	SP		
Zee, S.J.R. van der	Gemeentebelangen		
Heijboer, S.I.S.	Wethouder		
Ven, T.O.S. van de	Wethouder		
Woesik, A.L. van	Wethouder		

	OMSCHRIJVING	BESLUIT
1	Opening.	De voorzitter opent de vergadering met de bede en heet iedereen van harte welkom.
2	Trekking stemcijfer	Stemcijfer 14 wordt getrokken: De fractie GB mag beginnen met de beraadslagingen.
3.1	Vaststellen agenda	**PvdA/GroenLinks** kondigt een motie vreemd aan de orde van de dag aan. De voorzitter constateert dat de raad akkoord gaat met plaatsing van de motie op de agenda onder punt 8. Met inachtneming van de toevoeging wordt de agenda vastgesteld.
3.2	Vaststellen van de besluitenlijst	De besluitenlijst van 8 november 2018 wordt ongewijzigd vastgesteld.
4	Mededelingen	
5	Lijst ingekomen stukken	De raad heeft kennisgenomen van de ingekomen stukken categorie I en II. **Categorie I-A** **D66** vraagt naar aanleiding van brief 2.1, stuurgroep RES NOB of de raad beeldvormend wordt meegenomen door het college en of de betrokken partijen en inwoners de kans krijgen hun zegje te doen. **Wethouder Van de Ven** zegt dat de voorlopige aanbieding van het RES als regio over de zomer heen wordt getild. Er wordt een interactief proces aangegaan met de raden en met inwoners. **D66** vraagt naar aanleiding van brief 17.1, werkgroep Jagersboslaan, of het klopt dat het besluit al is genomen voordat er met bewoners is gesproken. D66 doet een oproep om snel met een aanpak van participatie van inwoners te komen. **Wethouder Van de Ven** zegt dat het college al in de vorige bestuursperiode heeft besloten dat de Jagersboslaan zou worden verhard. Tijdens de informatieavond voor bewoners zal in gesprek worden gegaan over de resultaten van de metingen en de inrichting van de straat. Het college is bezig met het uitwerken van een voorstel over het meenemen van bewoners in de momenten van inspraak, maar is op dit moment niet voornemens om een nieuwe notitie over burgerparticipatie aan te reiken.

	OMSCHRIJVING	BESLUIT
		D66 zegt het initiatief te zullen nemen om duidelijkheid over burgerparticipatie te krijgen en roept andere fracties op om zich hierbij aan te sluiten. **Categorie I-B** **CDA** vraagt naar aanleiding van punt 6.1, raadsinformatiebrief groenstrook Ruimte voor Ruimte Zuid, wie de damwand betaalt en wie verantwoordelijk is voor het onderhoud. CDA vraagt of het overleg met toekomstige bewoners al heeft plaatsgevonden. **Wethouder Van Woesik** zegt dat in de commissie is toegezegd hierop terug te komen. De raad zal hierover worden geïnformeerd. De kosten voor de damwand zijn voor Ruimte voor Ruimte. De gemeente of het waterschap zal na overdracht verantwoordelijk zijn voor het onderhoud. Het overleg met toekomstige bewoners is nog niet gepland. **CDA** vraagt naar aanleiding van punt 7.1, voortgang Centrumplan Oost, of het aangepaste plan is gepresenteerd aan het college. **Burgemeester Van de Mortel** zegt dat op 11 december jl. een plan is gepresenteerd en dat dit op 18 december wordt voorgelegd aan het college. *Het college praat dan over alle aspecten van het plan en ook over inspraak. Daarna zal eerst de raad en vervolgens de pers en alle betrokkenen worden geïnformeerd* ***[toezegging]***. **CDA** vraagt naar aanleiding van punt 11.1, beantwoording schriftelijke vragen D66 over beweegzaal de Springplank, wat het advies van de welstandscommissie is over het versoberde plan en hoe het zit met de aanbesteding. **Wethouder Van de Ven** zegt dat de welstandscommissie negatief is over het gewijzigde plan. Het college zal begin volgend jaar een besluit nemen. Er wordt gewerkt met een bouwteam. De planning is dat de bouwaanvraag op korte termijn zal worden gepubliceerd en dat kan worden gestart met de bouwwerkzaamheden.

	RAADSVOORSTEL/ OMSCHRIJVING	ADVIES FRACTIES	EINDBESLUIT
6.0	**Hamerstukken**		
6.1	Herziene Begroting 2018 en Ontwerpbegroting 2019 ODBN	**Hamerstuk**	Het **raadsbesluit** wordt in stemming gebracht en unaniem **aangenomen**.
6.2	Afvalstoffenverordening 2018	**Hamerstuk**	Het **raadsbesluit** wordt in stemming gebracht en unaniem **aangenomen**.
6.3	Verordening kwijtschelding afvalstoffenheffing, onroerende zaakbelasting en rioolheffing	**Hamerstuk**	Het **raadsbesluit** wordt in stemming gebracht en unaniem **aangenomen**.
6.4	Integraal Veiligheidsbeleid 2019-2022	**Hamerstuk**	Het **raadsbesluit** wordt in stemming gebracht en unaniem **aangenomen**.
6.5	Jaarcijfers Stichting Ontmoetingscentrum DePetrus	**Hamerstuk**	Het **raadsbesluit** wordt in stemming gebracht en unaniem **aangenomen**.
6.6	Verordening, beleidsregels en nadere regels maatschappelijke ondersteuning	**Hamerstuk**	Het **raadsbesluit** wordt in stemming gebracht en unaniem **aangenomen**.
6.7	Benoeming lid auditcommissie	**Hamerstuk**	Het **raadsbesluit** wordt in stemming gebracht en unaniem **aangenomen**.
6.8	Delegatiebesluit bevoegdheden werkgeverschap raad aan de werkgeverscommissie	**Hamerstuk**	Het **raadsbesluit** wordt in stemming gebracht en unaniem **aangenomen**.

	RAADSVOORSTEL/ OMSCHRIJVING	ADVIES FRACTIES	EINDBESLUIT
7.0	**Bespreekstukken**		
7.1	Wijziging Woningbouwprogramma Locatie Molenven, Victorialaan 15	**GB** wil het rijksmonument zo min mogelijk aantasten en ruimte bieden aan de twee CPO-woningen. GB steunt de motie over het uiterlijk in het 2e kwartaal 2019 aanwijzen van een vervangende locatie (M1) van het CDA niet. Er worden al twee woningen gecompenseerd en de wethouder heeft toegezegd dat er voor de overige dertien woningen prestatieafspraken worden gemaakt met Woonwijze. GB steunt het amendement van D66 over het afwijken van woningbouwprogramma – locatie voormalige basisschool – (A1)niet. Het plan zoals het nu voorligt doet voldoende recht aan het rijksmonument. **SP** vindt dat het college wat betreft de woningbouw geen visie heeft. Er zijn al genoeg dure woningen en een grote groep in Vught zit te wachten op sociale huurwoningen. SP steunt M1 omdat de fractie ook graag wil weten waar de woningen worden gecompenseerd. SP steunt A1 niet omdat niet concreet is om hoeveel woningen in het middeldure segment het gaat. **PvdA/GroenLinks** vindt het jammer dat het (financieel) niet mogelijk is om op deze locatie sociale woningbouw te realiseren en is blij met de toezegging van de wethouder dat deze op andere plekken worden gecompenseerd. Spreker vraagt of er tijdelijk een uitgestelde betaling mogelijk is omdat mensen voor een korte periode een liquiditeitsprobleem kunnen hebben. De fractie steunt A1 niet. De verwachting is dat de afspraak 40-40-20 (betaalbare, middeldure en dure woningen) in de Woonvisie wordt neergelegd. M1 is overbodig en wordt daarom niet gesteund. **CDA** zegt dat het weer ad hoc beleid is dat weer ten koste gaat van sociale woningbouw. Er moet eerst een woonvisie worden opgesteld.	Het **amendement (A1)** van D66 over afwijken van het woningbouwprogramma voor de locatie van de voormalige basisschool. Tegen het amendement zijn: Gemeentebelangen (7) SP (2) PvdA-GL (4) VVD (4) Voor het amendement zijn: D66 (3) CDA (1) **Het amendement (A1) is verworpen.** **Het raadsvoorstel** wordt in stemming gebracht. Tegen het voorstel zijn: D66 (2) SP (2) CDA (1) Voor het voorstel zijn:

	RAADSVOORSTEL/ OMSCHRIJVING	ADVIES FRACTIES	EINDBESLUIT
		Bij een wijziging van het afgesproken woningbouwprogramma moet meteen worden aangegeven waar dit wordt gecompenseerd. CDA dient hiertoe een **motie (M1)** in, waarin het college opdracht wordt gegeven om spoedig, doch uiterlijk in het tweede kwartaal van 2019 een vervangende locatie aan te wijzen waar de vijftien sociale woningen wel gebouwd worden. **VVD** juicht het toe dat een prachtig monumentaal pand zijn uitstraling en indeling behoudt, dat de parkeerdruk niet wordt vergroot en dat er extra geld wordt verdiend. De doorstroming wordt niet op gang geholpen door sociale woningen bij te bouwen. VVD steunt M1 niet omdat het onderwerp terugkomt bij de woonvisie. VVD vindt het voorliggende plan prima en steunt A1 niet. **D66** vindt het vreemd dat bij het eerste bouwplan van de nieuwe coalitie wordt besloten om vijftien sociale huurwoningen te wijzigen in twaalf dure woningen. Er is geen onderzoek gedaan of er ook andere mogelijkheden waren. De afspraak van de coalitie van 40-40-20 wordt op die plek 0-0-100. De mededeling van wethouder Van de Ven dat de sociale huurwoningen ergens anders komen ligt niet vast en is geen toezegging. D66 wil het programma voor de locatie Molenven herzien naar maximaal vijftien woningen, waarvan een deel in het middeldure segment en dient hiertoe een **amendement (A1)** in. Hierbij is de voorwaarde dat het geen afbreuk doet aan het rijksmonument. **Wethouder van Woesik** zegt dat rijksmonument leidend is geweest voor het college en dat zo is gekomen tot een kleinschalige ontwikkeling van twaalf woningen. Dit kan ook gedaan worden in de vorm van tijdelijke huisvesting. Iedereen mag binnen de gestelde kaders inschrijven, maar voor deze locatie is het rijksmonument	Gemeentebelangen (7) PvdA-GL (4) VVD (4) **Het raadsvoorstel is aangenomen.** **De motie (M1)** ingediend door CDA over het uiterlijk in het tweede kwartaal van 2019 aanwijzen van een vervangende locatie wordt in stemming gebracht Tegen de motie zijn: VVD (4) PvdA-GL (4) GB (7) Voor de motie zijn: CDA (1) D66 (3) SP (2) **De motie (M1) is verworpen.**

	RAADSVOORSTEL/ OMSCHRIJVING	ADVIES FRACTIES	EINDBESLUIT
		leidend. Het college wil niet meewerken aan de mogelijkheid van een uitgestelde betaling. De groep moet voldoende kracht en uitstraling hebben om het rijksmonument ook volledig te restaureren. Bankgaranties zijn van harte welkom. Het college ziet het voorstel niet als een postzegelplan, het project stond al in de Woonvisie. Woonwijze en de Van Beuningenstichting wilden het project niet ontwikkelen en daarom is afgestapt van de sociale huurwoningen. Op andere locaties kunnen middeldure huurwoningen gecompenseerd worden. Het gaat erom dat het totale pakket dat gerealiseerd wordt in de 40-40-20-variant komt. De wethouder ontraadt de motie (A1) van het CDA. Bij problemen op de woningmarkt wordt zo snel mogelijk geschakeld met Woonwijze. De wethouder verwijst in dit verband naar de sloop van de 98 woningen in de Zeeheldenbuurt. Het college gaat niet specifiek opdracht geven om de vijftien sociale woningen van de locatie Molenven te compenseren. Het college handhaaft de keuze voor de kaders van tien woningen in het rijksmonument en twee woningen daarnaast en ontraadt ook het amendement van D66 (A1). Binnen de gestelde kaders kan ook worden voldaan aan het uitgangspunt van de parkeernorm van 1,5. **Burgemeester van de Mortel** vult aan dat de opbrengst van de woningen altijd binnen een aangegeven range moet liggen. Om die reden heeft Woonwijze gezegd dat het financieel niet haalbaar was. Er heeft nooit een berekening gelegen wat de opbrengst zou zijn voor de gemeente als Woonwijze het project zou uitvoeren.	
7.2	Verordening Leges 2019	**GB** heeft aangegeven te kiezen voor variant 1 en niet variant 2, zoals is opgenomen in het raadsvoorstel. Samen met de fracties VVD en D66 wordt hiertoe een **amendement (A2)** ingediend. Samen met de fracties VVD en D66 wordt een motie (M3) ingediend over de	Het **amendement (A2)**, ingediend door D66, VVD en GB over variant 1 wordt in stemming gebracht:

	RAADSVOORSTEL/ OMSCHRIJVING	ADVIES FRACTIES	EINDBESLUIT
		uitbreiding van het aantal maanden dat bakken gratis mogen worden geruild. GB laat het voorstel rusten om op de milieustraat grijze zakken in te kunnen inleveren. GB steunt het amendement A3 over het bevriezen van de ozb niet. GB staat achter de systematiek van het toepassen van de ozb. GB steunt de motie over de lastendruk (M2) niet. GB is geen voorstander van de motie over het aanschaffen van een extra kliko (M4), omdat hierdoor de afvalscheiding in het gedrang kan komen. GB heeft de motie over het verruimen van de termijn (M3) mede ingediend. **SP** vindt het jammer dat GB het voorstel om op de milieustraat grijze zakken te kunnen inleveren laat rusten, maar sluit zich aan bij de andere argumenten van GB met betrekking tot het voorstel. SP steunt A2 over variant 1. SP is het niet eens met het bevriezen van de ozb (A3) en steunt deze daarom niet. SP steunt de motie over de termijn van het omwisselen van de kliko (M3) en de motie over de lastendruk (M2), maar niet de motie over het aanschaffen van een extra kliko (M4). **PvdA/GroenLinks** gaat akkoord met het voorstel, maar roept het college op iets te doen aan de communicatie met betrekking tot de afvalstoffen en stelt voor om het mogelijk te maken zakken restafval af geven bij de milieustraat. Het college wordt opgeroepen na te denken over oplossingen voor de praktische problemen hierbij. PvdA/GroenLinks is voorstander van variant 2 en steunt A2 niet. Het totale bedrag van de ozb is bevroren en daarmee voldoet het voorstel aan het coalitieakkoord. A3 wordt niet gesteund. Het idee om het mensen wat moelijker te maken is niet zo erg en daarom wordt M4 over het aanschaffen van een extra kliko niet gesteund. De totale lastendruk wordt op basis van allerlei afwegingen bepaald, de motie	Tegen het amendement zijn: PvdA-GL (4) CDA (1) Voor het amendement zijn: GB (7) SP (2) VVD (4) D66 (3) **Amendement A2 wordt aangenomen.** Het **amendement (A3)** ingediend door D66, over het bevriezen van de ozb in 2019, wordt in stemming gebracht: Tegen het amendement zijn: GB (7) PvdA-GL (4) SP (2) CDA (1) VVD (4) Voor het amendement zijn: D66 (3) **Amendement A3 wordt verworpen.**

	RAADSVOORSTEL/ OMSCHRIJVING	ADVIES FRACTIES	EINDBESLUIT
		over lastendruk (M2) wordt niet gesteund. M3 over het verlengen van de termijn bij het omruilen van de kliko bij verhuizing wordt gesteund. **CDA** is voorstander van variant 2 en steunt het raadsvoorstel. CDA het goed vindt als er beter gescheiden wordt en steunt A2 niet. De ozb hoeft niet bevroren te worden en daarom wordt A3 niet gesteund. Het aanschaffen van een extra kliko is geen probleem. M3 over het verlengen van de termijn van het omruilen van de kliko wordt gesteund. Het is een goede zaak om te proberen de lastendruk voor de inwoners zo laag mogelijk te houden en daarom wordt M2 gesteund. **VVD** kiest voor variant 1. Samen met D66 en GB wordt hierover een amendement (A2) ingediend. De opbrengst van de ozb blijft gelijk; A3 wordt niet gesteund. De moties die door de VVD mede zijn ingediend worden gehandhaafd. Het is praktijk dat de lasten zo laag mogelijk worden gehouden; M2 over de lastendruk is daarom overbodig. **D66** zegt dat in het coalitieakkoord staat dat de ozb voor inwoners en ondernemers in 2019 niet wordt verhoogd, zelfs niet met de inflatiecorrectie. Het is onbegrijpelijk dat het voorliggende voorstel is om de ozb toch met 1,9% te laten stijgen. D66 dient een **amendement (A3)** in, waarvan het dictum luidt om de ozb, zoals afgesproken in het coalitieakkoord, in 2019 te bevriezen. D66 dient een **motie (M2)** in, waarin het college wordt verzocht om net als afgelopen jaren te proberen de lastendruk voor de inwoners van Vught zo laag mogelijk te houden en daarbij niet alleen te kijken naar de ozb, maar naar alle lokale lasten bij elkaar. D66 is voorstander van variant 1 omdat het voor de fractie leidend is dat de vervuiler betaalt en dient daarom A2 samen met de VVD en GB in. D66 is tegen het verhogen van de vaste kosten. D66 vindt de termijn van drie maanden voor het omwisselen van de kliko bij een verhuizing te kort en dient, mede	Het **raadsvoorstel** Verordening Leges 2019 wordt in stemming gebracht en unaniem **aangenomen**. De **motie (M2)** van D66 over de ozb en de lokale lastendruk wordt in stemming gebracht: Tegen de motie zijn: GB (7) PvdA-GL (4) VVD (4) Voor de motie zijn: SP (2) CDA (1) D66 (3) **De motie M2 wordt verworpen**. De **motie (M3)** van D66, VVD en GB over eenmalig gratis omwisselen van de kliko en een termijn van twaalf maanden wordt in stemming gebracht: Voor de motie zijn: GB (7) SP (2)

	RAADSVOORSTEL/ OMSCHRIJVING	ADVIES FRACTIES	EINDBESLUIT
		namens GB en VVD, een **motie (M3)** in, waarin het college wordt verzocht om bij een verhuizing de termijn van het eenmalig gratis omwisselen van de container naar een ander volume te verruimen naar twaalf maanden. Het moet ook mogelijk blijven dat mensen een extra kliko aanschaffen. D66 dient, mede namens de VVD, een **motie (M4)** in, waarin het college wordt verzocht om ongeacht de grootte van een huishouden iedereen de mogelijkheid te geven om, tegen betaling, een extra kliko aan te schaffen. **Wethouder Van de Ven** garandeert dat de tekst van het coalitieakkoord met betrekking tot de ozb een-op-een wordt uitgevoerd door het college. De ozb is bevroren, er is geen indexering toegepast en de totale opbrengst op basis van de woningen en niet-woningen in 2018 blijkt gelijk. Het college heeft duidelijk gekozen voor een variant waarbij het groente-, tuin- en fruitafval goedkoper wordt gemaakt. *De wethouder zegt opnieuw toe om de communicatie met betrekking tot afval te verbeteren* ***[toezegging]***. Er wordt onderzocht of er andere zakken kunnen worden gekocht voor plastic afval waarop de juiste informatie staat. De wethouder vindt de motie (M3) over de termijn van het omruilen van de container overbodig omdat in de praktijk al rekkelijk wordt omgegaan met de termijn. De wethouder heeft er geen bezwaar tegen als mensen tegen betaling een extra kliko aanschaffen. Het aanbieden van restafval bij de milieustraat is gecompliceerd omdat een systeem met een cash geldstroom en een beoordeling van individuele medewerkers ongewenst is. De wethouder is bereid om er nog een keer kritisch naar te kijken **[toezegging]**. Het college onderzoekt wat andere manieren van afvalinzameling kunnen zijn. De vraag over het restafval kan hierin meegenomen worden. Het	PvdA-GL (4) VVD (4) CDA (1) D66 (3) **De motie (M3) wordt unaniem aangenomen**. De **motie (M4)** van D66 en VVD over het aanschaffen van een extra kliko wordt in stemming gebracht: Tegen de motie zijn: GB (7) PvdA-GL (4) SP (2) Voor de motie zijn: VVD (4) CDA (1) D66 (3) **De motie M4 wordt verworpen.**

	RAADSVOORSTEL/ OMSCHRIJVING	ADVIES FRACTIES	EINDBESLUIT
		is voor het college absoluut geen doelstelling om lasten zo hoog mogelijk te maken.	
8	Motie vreemd aan de orde van de dag ingediend door PvdA/GroenLinks over de beuk op het Maurickplein	**PvdA/GroenLinks** licht toe dat het college in de motie wordt verzocht de beuk aan het Maurickplein te plaatsen op de monumentale- en waardevolle bomenlijst en om bij plannen voor het herinrichten van straten en pleinen met behoud van bomen in de beginfase veilig te stellen en te verankeren in de planvorming. **Wethouder Van de Ven** neemt namens het college de eerste bullet van de motie over. Als de tweede bullet zo gelezen kan worden dat bomen met een bepaalde waarde zwaarder worden gewogen dan andere bomen kan het college dit deel van de motie ook overnemen. **PvdA/GroenLinks** geeft aan dat de motie zo gelezen mag worden als door de wethouder wordt uitgelegd. **GB** steunt de motie. **SP** steunt de motie. **CDA** heeft de motie mede ingediend en steunt de motie. **VVD** steunt de motie niet. De fractie is het niet eens met het eerste punt en vindt het tweede punt overbodig. **D66** dient de motie mee in en steunt de motie van harte.	De **motie vreemd aan de orde van de dag**, ingediend door D66, CDA en PvdA/GroenLinks wordt in stemming gebracht: Tegen de motie is: VVD (4) Voor de motie zijn: GB (7) SP (2) PvdA-GL (4) CDA (1) D66 (3) **De motie is aangenomen.**
9	Sluiting	De voorzitter sluit de vergadering om 22.00 uur.	

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 31 januari 2019,

de griffier,

drs. M.J.H.N.N. Collombon

de voorzitter,

R.J. van de Mortel