NOTITIE WEIGERING WOB-VERZOEK ROUCOULEUR

Aan:	Leden van de gemeenteraad
Van	Omwonenden (Paula Cammaert, René Coenen, Marie-Pauline de Vries, Philip van der Ven, Peter Dekkers, Maria van de Sande, Maddy de Schutter e.a.)
Datum:	4 april 2019
Betreft:	Weigering WOB-verzoek Landgoed Roucouleur

Weigering WOB-verzoek

De gemeente Vught heeft aan de raadsman van de bewoners van de Willem van Beuningenlaan meegedeeld dat er een extern bureau was ingeschakeld in het kader van de principe-bouwaanvraag die de heer Mandemakers heeft ingediend ten aanzien van het Landgoed Roucouleur.

De omwonenden van de Willem van Beuningenlaan hebben een WOB-verzoek ingediend tot openbaarmaking en toezending van dit externe rapport of rapporten.

Het College van B&W heeft dat geweigerd bij besluit van 29 maart 2019 (bijgevoegd) omdat het zou gaan om documenten ten behoeve van intern beraad die persoonlijke beleidsopvattingen zouden bevatten. Daarbij zouden de stukken niet hebben bijgedragen aan het ingenomen standpunt van het College van B&W.

Reactie

Het artikel uit de Wet openbaarheid van bestuur waar het college een beroep op doet luidt als volgt (art. 11):

> *In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.*

De weigering van het college om de externe rapporten openbaar te maken is in strijd met dit artikel en in strijd met de jurisprudentie van de Afdeling.

In de eerste plaats gaat het om externe rapporten opgesteld in het kader van de discussie tussen de heer Mandemakers en de gemeente Vught over de toe te laten bebouwing binnen Landgoed Roucouleur. Dergelijke stukken vallen a priori niet onder de uitzonderingsgrond van persoonlijke beleidsopvattingen in het kader van **intern** overleg, omdat het niet gaat om intern overleg. Maar om overleg tussen de gemeente Vught en Mandemakers. Zie de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van 20 december 2017, ECLI: NL: RVS: 2017: 3497.

In de tweede plaats heeft de boven geciteerde uitzonderingsbepaling geen betrekking op stukken opgesteld ten behoeve van intern beraad in het algemeen; de uitzonderingsgrond heeft alleen betrekking op de daarin vermelde **persoonlijke beleidsopvattingen**. Dat betekent dat de externe rapporten wel openbaar gemaakt hadden moeten worden, mogelijk met uitzondering van de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Zie de uitspraak van de Afdeling van 27 februari 2019, ECLI: NL: RVS: 2019: 616.

In de derde plaats bevatten externe rapporten als de onderhavige – landschapsstudies, mogelijk onderzoek naar milieufactoren et cetera – in de regel nooit persoonlijke beleidsopvattingen. Externe bureaus worden in het kader van vergunningaanvragen en vooroverleg juist ingeschakeld om geobjectiveerde gegevens te verzamelen. Niet om beleid te ontwikkelen.

In de vierde plaats is volstrekt irrelevant dat de externe rapporten niet van belang zouden zijn geweest bij de besluitvorming. Het college lijkt hiermee te stellen dat de bewoners van de Willem van Beuningenlaan geen belang zouden hebben bij toezending van de externe rapporten. Die factor is bij de besluitvorming op grond van de Wet openbaarheid van bestuur echter niet relevant.

De omwonenden aan de Willem van Beuningenlaan zullen tegen dit WOB-besluit een bezwaarschrift indienen.

Vught, 4 april 2019

Namens de omwonenden: René Coenen, Paula Cammaert, Marie-Pauline de Vries, Philip van der Ven. Peter Dekkers, Maria van de Sande, Maddy de Schutter e.a.

Vught

Ingekomen

03 APR. 2019

BANNING
Advocaten

Banning advocaten
T.a.v. weledelgestrenge heer mr. drs. H.A. Pasveer
Postbus 1714
5200 BT 'S-HERTOGENBOSCH

Uw kenmerk	191316/HP	**Datum**	29 maart 2019
Ons kenmerk	OW/ / Z19 - 209496 / UIT/19 - 299850	**Verzonden**	01 APR 2019
Behandeld door	R.M. Raes/ (073) 6580728		
Onderwerp	Afhandeling WOB-verzoek		

Geachte heer Pasveer,

Op 1 maart 2019 hebben wij uw verzoek op basis van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) ontvangen. In uw verzoek vraagt u om een kopie van:

1. de brief van het College met de reactie op het principeverzoek van heer Mandemakers;
2. een kopie van interne of externe adviezen van bijvoorbeeld een stedenbouwkundige of landschapsdeskundige, indien de reactie van het College op het principeverzoek daar (mede) op gebaseerd is.

Besluit
Het betreft een bestuurlijke aangelegenheid waarop de Wob van toepassing is. U ontvangt hierbij de brief van het College aan de aanvrager van het principeverzoek.

Wij weigeren uw verzoek tot openbaarmaking, voor zover het onderliggende adviezen van adviseurs betreft. Dit betreft documenten ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen van de desbetreffende adviseurs. Deze stukken hebben niet bijgedragen aan het ingenomen standpunt van het College.

Mocht u naar aanleiding van dit bericht vragen- en/of opmerkingen hebben, dan kunt u contact opnemen met de heer M. Raes, bereikbaar op het nummer (073) 6580728.

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) binnen zes weken na bekendmaking een bezwaarschrift indienen bij ons college, postbus 10100, 5260 GA te Vught. Een bezwaarschrift moet zijn ondertekend. Ook dient het ten minste het volgende te bevatten: naam en adres van de indiener, de dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden (motivering) van het bezwaar.

Kunt u vanwege spoedeisende belangen de beslissing op het bezwaarschrift niet afwachten, dan bestaat de mogelijkheid om bij de Voorzieningenrechter een zogenaamd 'verzoek om voorziening' in te dienen. Als dit verzoek wordt toegewezen, treft de Voorzieningenrechter maatregelen voor de

P Postbus 10100, 5260 GA Vught
A Secr. van Rooijstraat 1
5261 EP Vught
T 14073
T +31 (0)73 658 06 80
E gemeente@vught.nl

Vught

periode tot er een beslissing is genomen op het ingediende bezwaarschrift. Het verzoek om voorziening moet worden gericht aan de Voorzieningenrechter van de rechtbank 's-Hertogenbosch, sector Bestuursrecht, Postbus 90125, 5200 MA te 's-Hertogenbosch. Voor het indienen van een dergelijk verzoek is griffierecht verschuldigd. U ontvangt hierover bericht van de griffie van de Rechtbank.

Hoogachtend,
namens het College van Burgemeester en Wethouders,
de afdelingsmanager Ontwikkeling

drs. E.G.M. van Ekeren-Konings

Bijlage: -kopie van de brief van het College.

Zaaknummer: Z18 - 204455 Document: UIT/19 - 294213 Overig stuk uitgaand

Vught

Peters Projectontwikkeling Schaijk B.V.
t.a.v. de heer
Scheltseweg 13
5374 EB SCHAIJK

Uw kenmerk		**Datum**	21 februari 2019
Ons kenmerk	OW/ / Z18 - 204455 / UIT/19 - 294213	**Verzonden**	
Behandeld door	R.M. Raes/ (073) 6580728		22 FEB 2019
Onderwerp	Landgoed Roucouleur		

Geachte heer De

Inleiding
Op maandag 11 februari 2019 heeft er een gesprek plaatsgevonden met de burgemeester over het ingediende bouwplan voor het landgoed Roucouleur. In dat gesprek heeft de heer aangegeven het volgende te willen realiseren:

1. De restauratie en omzetting van het landhuis Roucouleur naar 2 woningen met een kantoor;
2. De bouw van een nieuw woongebouw op het oostelijk deel van het terrein in de vorm van een woongebouw van in totaal 6500m³, bestaande uit vier bouwlagen en een hoogte van 15,6 meter;
3. Een landschappelijke herinrichting van het landgoed.

De heer heeft verzocht om een richting namens het college waarin wordt aangegeven wat gerealiseerd kan worden. Het initiatief is bestuurlijk besproken. In deze brief vindt u de uitkomst van dat overleg.

Afweging
Wij juichen het toe dat met het initiatief het landhuis gerestaureerd wordt, de uitstraling van het park verbetert en een openbaar toegankelijk pad wordt aangelegd. In die zin denken wij graag mee met uw initiatief. Daarbij stellen wij de volgende kaders:

1. Indien de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed positief tegenover de herinrichting en restauratie van het rijksmonument staat, kunnen wij ons vinden in het omzetten van de functie van het landhuis Roucouleur naar 2 appartementen en een kantoor. Wij vragen u om hierbij acht te slaan op de opmerkingen van de rijksdienst en de gemeentelijke monumentencommissie;
2. Het nieuw te realiseren woongebouw moet altijd ondergeschikt zijn aan het hoofdgebouw. Het woongebouw moet aan de oostzijde van het perceel en parallel aan de woningen van de Willem van Beuningenlaan gerealiseerd worden. De voorgestane massa neemt een te prominente plaats in op het landgoed en vinden wij te groot. Wij willen meedenken in een inhoudsmaat van maximaal 3000m³ in de vorm van 2 bouwlagen met kap en een maximale nokhoogte van 12 meter. Tijdens het overleg op maandag 11 februari heeft de heer aangegeven desnoods een villa met koetshuis te willen bouwen als geen medewerking kan worden verleend

P Postbus 10100, 5260 GA Vught T 14073
A Secr. van Rooijstraat 1 T +31 (0)73 658 06 80
5261 EP Vught E gemeente@vught.nl

Vught

aan het door hem gewenste woongebouw. Als alternatief vinden wij ook deze bouwvorm goed passen;

3. Vanuit gemeenschappelijk belang is de voorgestane herinrichting van het landgoed een forse verbetering. In de brief aan Reinier van Arkel hebben wij voorwaarden gesteld aan de herinrichting van het landgoed. Een openbare verbinding tussen het Reeburgpark en de Glorieuxlaan is voor ons essentieel. In het gesprek heeft de heer aangegeven om een verbinding aan de westelijke rand van het perceel tussen Parc Glorieux en het landhuis Roucouleur te realiseren. Hier kunnen wij ons in vinden;
4. Uit de ingediende stukken leiden wij af dat u een hoog kwaliteitsniveau nastreeft. Dat juichen wij toe. Desgewenst willen wij graag met u meedenken over de verdere uitwerking van de plannen.

Nadere informatie

Voor de volledigheid wijzen wij u erop dat voor uw initiatief een planologische procedure gevolgd moet worden. Om tot de uitwerking van dit initiatief te komen, zal het plan onder meer moeten voldoen aan de gestelde milieutechnische voorwaarden. De gemeenteraad heeft beslissingsbevoegdheid.

Mocht u onverhoopt met bovenstaande niet kunnen instemmen, dan zullen wij terugvallen op de voorwaarden zoals gesteld in brief d.d. 27 september 2016 aan de Reinier van Arkel groep.

Wij gaan ervan uit dat wij u voldoende geïnformeerd te hebben. Mocht u verdere vragen en/of opmerkingen hebben dan kunt u contact opnemen met de heer M. Raes middels het boven deze brief vermelde telefoonnummer.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Vught,
de secretaris, de burgemeester,

drs. H.C. de Visch Eybergen R.J. van de Mortel