



Stichting (H)erken Ouderverstoting

Aan alle colleges van B&W in de provincie Noord Brabant
Aan alle gemeenteraadsleden in de provincie Noord Brabant
Aan de hoofdredactie van BN de Stem
Aan de voorzitter Raad van Toezicht van de Stichting Jeugd Bescherming Brabant
Aan de hoofdinspecteur van de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd
Aan de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport – de heer Hugo de Jonge

Betreft: Interview [REDACTED] op 10 mei 2019 in BN de Stem
Etten-Leur, 10 mei 2019

Geachte,

Vandaag, 10 mei 2019, is er in BN de Stem een interview gepubliceerd met [REDACTED] de bestuurder van Jeugdbescherming Brabant. In dit interview geeft de heer [REDACTED] zijn visie over de problemen in de jeugdzorg. In dit interview is er ook aandacht voor het door de Stichting (H)erken Ouderverstoting uitgebrachte zwartboek. Op dit punt doet [REDACTED] een aantal uitspraken over de Stichting (H)erken Ouderverstoting en het zwartboek. Middels dit schrijven willen wij hier aandacht voor vragen.

In het artikel lezen wij de navolgende passage:

Jeugdbescherming Brabant ligt onder een vergrootglas. Los van alle problemen die landelijk in de jeugdzorg spelen, stelde Stichting (H)erken Ouderverstoting een zwartboek op over uw organisatie. JBB zou structureel slecht functioneren, partijdig zijn en bijvoorbeeld rechterlijke uitspraken negeren. Geen beweringen om trots op te zijn.

„De Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd zag geen reden om in te grijpen. We kunnen publiekelijk niet reageren op individuele zaken. Laat ik er dit van zeggen: ik kan niets met ongenueanceerde persoonlijke aanvallen op medewerkers. Jeugdbescherming Brabant moet zich houden aan beschikkingen van de rechter. We werken met een onafhankelijke klachtencommissie. Je hoort mij niet zeggen dat Jeugdbescherming Brabant nooit fouten maakt. In elke organisatie gaan zaken mis, ook bij ons. Maar bij dreigementen of daadwerkelijke agressie jegens medewerkers stopt het voor mij.”



Stichting (H)erken Ouderverstoting

De Stichting (H)erken Ouderverstoting reageert hier als volgt op:

- BN de Stem noch de journaliste in kwestie heeft hierbij hoor en wederhoor toegepast. Hiermee laat BN de Stem toe dat er ongenueanceerde, niet geverifieerde en niet middels bewijzen onderbouwde uitspraken van de heer [REDACTED] als kennelijke waarheid worden neer gezet. Wij vinden het onbegrijpelijk dat een krant als BN de Stem dergelijke uitspraken zonder hoor en wederhoor publiceert noch dat deze uitspraken zonder onderbouwing of bewijzen worden geplaatst.
- Stichting HOVS herkent zich totaal niet in de uitspraken van [REDACTED], die niet alleen ongenueanceerd zijn maar ook nog eens aantonen dat hij niet open staat voor kritiek, in het zwartboek onderbouwd, op zijn organisatie. Tevens kan hij de stellingen over ongenueanceerde persoonlijke aanvallen op zijn medewerkers noch de dreigementen of daadwerkelijke agressie hard maken.
- Indien de stellingen van JBB juist zouden zijn, en er sprake zou zijn van persoonlijke aanvallen en dreigementen, dan zou de heer [REDACTED] in het kader van goed bestuurderschap en als goed werkgever, zijn opgekomen voor de belangen van zijn medewerkers en op basis hiervan actie hebben ondernomen middels maatregelen die hij vanuit zijn positie heeft danwel door het doen van aangifte hiertegen. Op geen enkele wijze heeft de heer [REDACTED] hiervan blijk gegeven. Mede ook omdat de genoemde feiten niet onderbouwd kunnen worden middels bewijzen daar zij niet hebben plaatsgevonden.
- [REDACTED] stelt tot op heden in elke reactie over het zwartboek dat het om één enkele case gaat van een ontevreden ouder die zijn gelijk niet krijgt. Maar hij stelt hier ook dat hij niet in kan gaan op individuele zaken. Toch geeft hij hier een reactie in de vorm "dat het gaat om ongenueanceerde aanvallen op medewerkers". Hij laat zich hierbij dan toch uit over een, in zijn ogen, individuele zaak. Wij vinden hierbij dan ook dat hij, als het een individuele zaak zou betreffen, hiermee de privacy schendt en daarmee onprofessioneel reageert in deze, in zijn ogen, ene zaak.
- Wij vinden de uitlatingen van de heer [REDACTED] dusdanig grievend naar de ouders die hebben meegewerkt aan het zwartboek dat wij overwegen een aanklacht wegens smaad laster in te dienen tegen de bestuurder.
- [REDACTED] stelt dat de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd geen reden zag om in te grijpen. Ook dit is geen juiste weergave van de feiten. Het onderzoek van de inspectie, waarvan aan JBB op 29 januari 2019 een afschrift is verzonden, toont aan dat er bij JBB wel degelijk zaken niet op orde zijn. Meerdere klachten worden volledig of deels herkend. De Inspectie geeft de navolgende conclusie en opdracht:



Stichting (H)erken Ouderverstoting

Conclusie

De inspectie heeft geen bevindingen die duiden op stelselmatige of structurele tekortkomingen in de kwaliteit van zorg van Jeugdbescherming Brabant. Wel zijn er enkele aandachtspunten, die niet specifiek zijn voor Jeugdbescherming Brabant maar waar alle gecertificeerde instellingen mee te maken hebben.

Onderbouwing

In het zwartboek worden thema's besproken met betrekking tot de structurele kwaliteit van zorg die de inspectie in het onderzoek heeft getoetst. Het merendeel van de onderwerpen zoals beschreven in het zwartboek wordt niet herkend door de informanten. Sommige onderwerpen worden deels herkend, maar niet in de mate als in het zwartboek beschreven. Een aantal van de onderwerpen die herkend worden, zijn landelijke thema's die spelen bij alle gecertificeerde instellingen. De inspectie zal dit jaar een thematisch onderzoek doen bij de gecertificeerde instellingen. Onderwerp hiervan is de wijze waarop de gecertificeerde instellingen het belang van het kind centraal stellen, ook in complexe zaken zoals (v)echtscheidingen waarbij ouderverstoting dreigt.

In het zwartboek komen woorden als stelselmatig en structureel terug. Uit het onderzoek is gebleken dat er weliswaar mogelijkheid tot verbetering is bij Jeugdbescherming Brabant, maar dat er geen sprake is van structurele en stelselmatige zorgen.

De inspectie heeft geconstateerd dat na jaren van intensieve monitoring (door eerst een verscherpt toezicht door inspectie en geen certificaat van het KMI en vervolgens naar intensief toezicht en monitoring vanuit de inspectie en KMI) voor Jeugdbescherming Brabant nu juist ruimte is om zich vanuit de voorwaarden voor basiskwaliteit verder te ontwikkelen.

Vervolg

Ik verzoek u de inspectie op de hoogte te houden van de voortgang van de aandachtspunten en aanbevelingen zoals benoemd in de tabel. De inspectie zal dit in het reguliere toezicht volgen en monitoren. Daarnaast zal Jeugdbescherming Brabant worden meegenomen in het landelijke toezicht naar gecertificeerde instellingen van de inspectie dat in 2019 wordt uitgevoerd.

Het nu uitgevoerde onderzoek geeft de inspectie geen aanleiding voor verder toezicht of maatregelen. De inspectie heeft voldoende vertrouwen in het lerend en reflectief vermogen en transparantie van Jeugdbescherming Brabant. Dit baseert de inspectie op de wijze waarop u de inspectie informeert en medewerking heeft verleend aan het onderzoek, de wijze waarop u en de Raad van Toezicht van Jeugdbescherming Brabant hebben gereageerd op de bevindingen en de aangekondigde verbetermaatregelen. Het is de inspectie bekend dat binnenkort een tweede zwartboek openbaar zal worden gemaakt. De inspectie vertrouwt erop dat Jeugdbescherming Brabant eventuele klachten en verbeterpunten die hieruit naar voren komen adequaat kan en zal oppakken.

De inspectie stelt dus wel degelijk zaken zijn die verbetering behoeven en dat JBB de inspectie daarvan op de hoogte moet houden van de voortgang op de aandachtspunten. Dit feit op zich toont al aan dat er wel degelijk actie verwacht wordt van JBB en er dus wel degelijk iets aan de hand is.

Het afdelingshoofd Domein Jeugd bij de IGJ, [REDACTED] heeft aan de stichting HOVS laten weten dat er wel degelijk een aantal zaken mis zijn bij JBB en dat er naar aanleiding van het onderzoek de reactie van de Stichting HOVS nog vervolgvragen gesteld worden aan JBB op meerdere punten. Hiervan heeft de inspectie ons nog geen terugkoppeling gegeven. De stelling dat de punten in het zwartboek ongenueanceerde en persoonlijke aanvallen zijn is dan ook niet aan de orde omdat zaken

Krijn ten Hove – Wilgenlaan 88 – 4871 VE – Etten-Leur
ktenhove@stichtinghovens.nl – tel: +31 6 225 684 66

Stichting (H)erken Ouderverstoting is ingeschreven bij de KvK onder nummer 72355034



Stichting (H)erken Ouderverstoting

wel degelijk (deels)herkend worden. Los daarvan hebben inmiddels meerdere onafhankelijk partijen vastgesteld dat het onderzoek van de IGJ niet als neutraal bestempeld kan worden nu is gebleken dat de Inspectie louter en alleen maar aan JBB gelieerde personen heeft gesproken. Bij een compleet neutraal onderzoek zouden de conclusies voor JBB wellicht veel schrijnender zijn geweest. De IGJ heeft nooit een afdoende verklaring willen en kunnen geven waarom zij alleen aan JBB gelieerde personen hebben gehoord in dit onderzoek.

De redactie van BN de Stem heeft de brief van de Inspectie in het bezit. Het is voor ons verbazingwekkend dat de uitlatingen van de heer [REDACTED] niet zijn gepareerd door de journaliste door terug te grijpen op deze brief.

Het heeft er wat ons betreft dan ook alle schijn van dat JBB in casu de heer [REDACTED] er alles aan doet zijn straatje schoon te vegen en de problemen van JBB in de schoenen te schuiven van de gemeenten, zij willen immers onder de kostprijs betalen terwijl JBB de afspraken met de gemeenten zelf in een eerder stadium gemaakt heeft, en de Stichting HOVS af te doen als ongenueanceerd, onbetrouwbaar, agressief en een partij die zich uit in dreigementen. Tot op heden heeft de heer [REDACTED] noch JBB zich direct bij de stichting HOVS gemeld met betrekking tot het zwartboek. Meerdere keren heeft [REDACTED] aangegeven dat hij in gesprek is met ouders en de schrijver van het zwartboek. Helaas is hier niets van gebleken Wij moeten dan ook stellen dat de heer [REDACTED] zijn grote woorden wederom niet kan waarmaken en zich helaas hier verlaagd tot moddergooien. Als stichting HOVS vinden wij het zorgelijk dat een bestuurder van een Gecertificeerde Instelling op deze wijze zich opstelt en hiermee zeer zeker geen voorbeeld is voor zijn medewerkers noch voor de cliënten en jeugdigen waarvoor hij zich wil inzetten. Het is niet voor niets dat wij als Stichting HOVS eerder al hebben aangegeven dat het oplossen van de problemen niet zit in geld maar in een attitude verandering. Want als een bestuurder al dit gedrag vertoont dan kan je van de medewerkers niet veel beters verwachten.

De journaliste in kwestie heeft eerder vandaag, desgevraagd, geen afdoende en inhoudelijk reactie aan ons kunnen geven waarom zij geen hoor en wederhoor heeft toegepast. Zij heeft hiermee het risico genomen dat de geïnterviewde een vrijelijk podium kreeg om zonder enige reflectie zijn visie te geven. Dit past niet in het journalistieke gebruik om hoor en wederhoor toe toepassen, uitlatingen te toetsen en zaken in het juiste perspectief te plaatsen. Met deze brief willen wij niet alleen de gemeenten en andere betrokkenen informeren over de onjuistheden in dit artikel, tevens willen wij hierbij de hoofdredactie van BN de Stem formeel verzoeken een rectificatie te plaatsen op dit punt en alsnog hoor en wederhoor toe te passen.

Met vriendelijke groet,

Krijn ten Hove

Vicevoorzitter Stichting (H)erken Ouderverstoting.