

Verslag

Gesprek op	14 november 2018
Locatie	Theater de Speeldoos
Gesproken met	De heren Vd Brand, Wouters, Meeuwssen en Kraaijeveld
Van	Bestuur en directie Stichting Theater de Speeldoos
Namens gemeente aanwezig	Wethouder van de Ven, wethouder van Woosik en Rik Compagne
Onderwerp	Toekomstplan Theater de Speeldoos (vervolg)
Rapporteur	R. Compagne
Documentnr.	

1. Opening

De heer Wouters verwelkomt iedereen. De conceptnotulen zijn al voorafgaand rondgegaan en de aanpassingen van de heer Kraaijeveld zijn overgenomen. De notulen worden vastgesteld.

2. Plan Speeldoos

Het Theaterbestuur heeft volgens afspraak de toekomstplannen op maandag 12 november aangeboden aan het college. Het college heeft dit plan op dinsdag in de rondvraag besproken. Wethouder van de Ven geeft aan dat de hoofdlijn helder is. Er wordt wel op een fout gewezen. In de intro wordt de beleidswijziging buitenschoolse cultuur educatie (BCUE) van 2016/2017 betrokken bij de beleidswijziging m.b.t. de amateurkunst van enkele maanden geleden. Hij geeft verder aan dat oplossingsrichting a (subsidie aan verenigingen & stichtingen) sterk lijkt op wat het college heeft besloten. Namelijk een directe subsidie aan de verenigingen. Daarbij geeft hij tevens aan dat oplossingsrichting b (gemeentebestuur gaat een subsidierelatie aan met stichting 'RACS') interessant kan zijn, maar dat de gemeente dat niet zelf oppakt.

Daarbij is het ook van belang de scheiding tussen BCUE en faciliteren amateurkunst gemaakt wordt. Het is immers iedereen bekend dat er al andere initiatieven m.b.t. BCUE ontstaan en zelfs al in een vergevorderd stadium zijn.

De heer Wouters geeft aan dat er bij zijn weten drie initiatieven zijn, een stichting voor verenigingen, voor muziekdocenten en dans en musical.



Wethouder van de Ven reageert ook op de benoemde overgangperiode/instandhouding uit de plannen. Volgens het college wordt hiervoor de ondersteuning amateurkunst al aan voldaan d.m.v. de aan het beëindigingsbesluit gekoppelde overgangstermijn tot 1 juli 2019.

De heer Wouters vraagt wat nu de wens van het college is. Antwoord: Er is begrip voor een overgangperiode om te transformeren naar een andere organisatie. Een bekostiging daarvan zolang er een koppeling is met professionele podiumkunsten wordt echter als onhaalbaar gezien. Er wordt een harde scheiding gewenst, geen subsidie richting een stichting die ook professionele kunsten ontplooit. Je houdt dan een beheersstichting over, zodoende trek je de geldstromen uit elkaar. Er komt duidelijk in beeld wat er t.b.v. faciliteren amateurkunst nodig is, denk daarbij aan aantallen verhuringen etc. Mocht deze harde scheiding er komen, dan kan er weer gesproken worden over subsidie, zoals de 350.000,- die in het verleden is verstrekt.

Dit gegeven verbaast de heer Wouters. Het is immers toch allemaal al gescheiden in de administratie? Hij begrijpt de meerwaarde van deze scheiding dan ook niet. De heer van de Ven reageert door aan te geven dat dit juist de discussie is die al jaren loopt. Deze wordt zodoende beslecht. De wens is toe te werken naar een structurele oplossing die geen discussie oplevert en toekomt aan het doel: faciliteren amateurkunst. Er komt op deze manier een juridische en financiële scheiding. De heer Wouters geeft aan dat dit optimaal vorm gegeven kan worden door de administratie gescheiden in te richten.

De heer Meeuwsen vraagt wat dit dan betekent voor StarsOnStage. Hier is een acuter probleem richting einde jaar. Kan deze ook onderdeel worden van deze nieuwe stichting? Dit is de gedachte vanuit het bestuur van Theater de Speeldoos. Je krijgt nu allemaal dubbelingen en de inhoudelijke meerwaarde verdwijnt, stelt de heer Wouters. Ook ziet hij een risico m.b.t. btw en verantwoordelijkheden personeel. Deze kan je niet zonder kosten verbreken.

De heer van de Ven meldt dat dit een andere financiële stroom is, maar begrijpt de tijdsdruk. De heer Compagne geeft aan dat het college besloten heeft de subsidie aan StarsOnStage in te trekken, naar aanleiding van de brief van StarsOnStage waarin is medegedeeld dat de activiteiten per 1 januari zullen worden gestaakt.

De heer Wouters stelt dat dit een besluit is van het college en dat het bestuur van de Speeldoos indien het beleid van het college niet werkt in voornoemde omstandigheden niet kan leveren. Dit is ook duidelijk in de briefaangegeven. Net als het gegeven dat het bestuur hierover graag met de gemeente in gesprek gaat. De heer Meeuwsen vraagt zich af of dit besluit wel behoorlijk bestuur is. StarsOnStage krijgt niet de tijd zich om te vormen?

De heer van de Ven geeft aan dat het beleidskader al 1,5 jaar bekend is, daarbij is het besluit ruim voor de datum van 1 januari gecommuniceerd. De heer Kraaijeveld vraagt of de ingetrokken € 107.000,- voor StarsOnStage binnen het kader van de voorgenomen aanpassingen toch beschikbaar blijft om de tijd te krijgen de veranderingen door te voeren. De wethouders geven aan dit in het college te willen bespreken.

Wethouder van de Ven stelt voor om dit gehele gesprek te laten bezinken en vervolgens met een reactie vanuit het bestuur van Theater de Speeldoos te komen. Hij geeft de suggestie om hierin

duidelijk de knelpunten te schetsen. E.e.a. kan vervolgens leiden tot een principeakkoord waarna e.e.a. verder in detail uitgewerkt kan worden. Wel geeft hij aan dat we moeten voorkomen dat we nu denken het met elkaar eens te zijn en dat er over een half jaar opnieuw discussie ontstaat over de uitgangspunten.

Afspraak: Het bestuur van Theater de Speeldoos zal voorafgaand aan de B&W vergadering van aanstaande dinsdag een reactie op papier aanbieden.

Afspraak: Hierover wordt vervolgens weer gezamenlijk gesproken op woensdag de 21^e, locatie Theater de Speeldoos 20.00 uur.

3. Sluiting

Afsluitend wordt de btw-problematiek nog aangehaald. Wat wethouder van de Ven betreft moet er nu ook al btw worden betaald over de huur. De heer Kraaijeveld geeft aan dat dit voor zover hij weet alleen diensten betreft. Ook dit zal bij een mogelijk principeakkoord verder uitwerkt moeten worden.

De heer van Woesik wil graag van de heer Kraaijeveld weten wat hij met zijn persoonlijke brief richting raad doet. De heer Kraaijeveld geeft aan deze vooralsnog achter de hand te houden.

Afspraak: de mediastilte blijft van kracht.

De heer Kraaijeveld vraagt zichzelf wel af wat de lange termijn visie van de gemeente m.b.t. de Speeldoos is, is er een verborgen agenda?

De heren wethouders geven aan dat dit niet het geval is. De geruchten m.b.t. de bouw van appartementen zijn nonsens. Wel geeft de heer van Woesik aan dat hij deze week met de volledige raad bij DePetrus was. Iedereen was erg onder de indruk van de inzet van de 150 vrijwilligers, daar kan heel veel met relatief weinig professionals.

De heer van de Brand geeft aan uit te kijken naar de nieuwe cultuurnota. In deze nieuwe nota kunnen weeffouten die nu zijn ervaren mogelijk een goed plek krijgen, zodat dit voor de toekomst geborgd is.