

van EMV en met 25.000 onderzoeken naar de biologische effecten van EMV.
-Men kan opmaken uit het interview met de voorzitter van ICNIRP, dat hij welwillend staat tegenover het bijstellen van wat nu precies schadelijke EMV is.

25 gemeenten maken zich zorgen over 5G

<https://jdreport.com/al-25-gemeenten-komen-in-verzet-tegen-de-verplichting-om-5g-uit-te-rollen/>

STOP 5G: STEL TELECOMPROVIDERS & POLITICI AANSPRAKELIJK MET EEN VERBINTENIS INCL. DAGVERGOEDING VAN MAX. €2.000,- PER DAG!

https://bondoverheidszaken.nl/testsite/5G_Aansprakelijkheid.html

Meer dan 4400 personen doen mee.

Met vriendelijke groet
Maastricht stralingsinfo en Straal-zelf groep Leeuwarden

NB. Niet onmogelijk, dat mw minister Ollongren inmiddels bepaalde informatie heeft gediskwalificeerd, niet om de inhoud, maar om strijdigheid met bepaalde belangen.

PAL GROENLINKS

Schriftelijke vragen aan het College van Burgemeester en Wethouders zoals bedoeld in artikel 41, eerste lid, van het Reglement van Orde voor de vergadering van de Raad der Gemeente Leeuwarden

Onderwerp: 5G en testen in Leeuwarden

Datum: 17 september 2019

Geacht college,

Het is u wellicht niet ontgaan dat de maatschappelijk onrust t.a.v. het toekomstige 5G netwerk toeneemt. Ook de fractie van PAL GroenLinks krijgt steeds meer signalen van bezorgde burgers, met name m.b.t. de volksgezondheid.

In Maastricht is gebleken dat het ministerie van EZ toestemming heeft gegeven aan Vodafone/Kpn, proeven te doen met 5G, de gemeente en de bevolking daarbij in onkunde latend. Mede hierdoor is de maatschappelijke onrust toegenomen.

Tevens heeft het ministerie van EZ op 16 juli 2019 het concept wetsvoorstel implementatie Telecomcode in de Telecomwet 1998 ter visie gelegd. Het belangrijkste doel hiervan is, het verbeteren van de randvoorwaarden voor het realiseren van snelle digitale communicatieverbindingen in de EU. De kern van het wetsvoorstel is dat overheidsinstanties verplicht worden *'in te stemmen met redelijke verzoeken'* van aanbieders van openbare telecomnetwerken en -diensten. Dat betekent dat gemeenten in feite weinig in te brengen hebben en moeten gedogen dat openbare gebouwen en andere publieke infrastructuur, gebruikt kunnen worden voor het aanbrengen van Small Cells e.d. op een schaal en met een stralingsfrequentie die we niet eerder hebben gezien.

De fractie van PAL GroenLinks heeft de volgende vragen:

1. (H)erkent u bovengenoemde maatschappelijke onrust en het gebrek aan sturingsmogelijkheden voor gemeenten? Hoe kijkt u daar tegen aan?
2. Is u bekend of proeven met 5G ook in de gemeente Leeuwarden hebben plaatsgevonden of gaan plaatsvinden? En zo ja, wanneer en voor hoe lang?

Zo nee, bent u voornemens of bereid schriftelijk navraag te doen bij het ministerie van EZ, of ook in Leeuwarden proeven worden voorbereid?

Het college van B&W Maastricht heeft net als 25 andere gemeenten een zienswijze ingediend waarop zij ingaat op vele aspecten waarmee een gemeente te maken krijgt bij deze wetswijziging. O.a. ten aanzien van de volksgezondheid, vergunningen/welstand, beheer en onderhoud, uitvoering, vervreemding gebouw, de energievoorziening, ecologie, verstoringen van voorzieningen, juridische aspecten en financiën. (Zienswijze Maastricht Telecomwet1998 van 5 september jl. is te vinden op gemeentemaastricht.nl)

3. Bent u op de hoogte van deze ingediende zienswijze? Onderschrijft u de inhoud van deze zienswijze? Bent u van plan om dit kenbaar te maken bij het Ministerie van EZ?

Zo nee, heeft u net als ons ook zorgen en vragen over een of meerdere van bovengenoemde aspecten. Zo ja, welke zijn dat?

De fractie van PAL GroenLinks is van mening dat bij een eventuele implementatie van 5G, vooraf dient vast te staan dat 5G en Small Cell Antennes geen risico's mogen vormen voor de volksgezondheid. Hiervoor is onderzoek door een deskundige en onafhankelijke organisatie wenselijk.

4. Bent u dit met ons eens? En bent u bereid hier op aan te dringen bij de betrokken instanties?

Wij zien de antwoorden op deze vragen graag spoedig tegemoet.

De fractie van PAL GroenLinks

Petra Vlutters



Aan het college van B&W van Maastricht

20 oktober 2019

Art. 47 RvO vragen betreffende: invoering van 5G netwerk zonder toestemming en het gevaar voor de gezondheid van burgers

Inmiddels hebben we weer meer kennis vergaard op een nieuwe voorlichtingsavond over 5 G. 5G zou de menselijke cellen aantasten en mensen worden lichamelijk en geestelijk ziek van zulk soort sterke stralingen. Er waren ook mensen aanwezig die al ernstige klachten hadden. We hadden het college eigenlijk verwacht op zo'n belangrijke bijeenkomst.

U stelt zich op het standpunt dat u als college niets te zeggen heeft over de invoering van 5G. echter het is wel ons grondgebied en het tast de fundamentele rechten aan van uw burgers.

Aanpak Apeldoorn gemeenteraad aan zet

Het college van Maastricht blijft erg stil rondom het testen en invoeren van 5 G in onze stad. Sterker nog, het college stelt dat ze niets te zeggen heeft over de invoering van 5 G op haar eigen grondgebied en ook haar burgers niet kan beschermen tegen de aanvallen op hun gezondheid door 5G. Ondertussen zijn er bedrijven volop aan het testen, zonder dat het college er bij is betrokken of toestemming of vergunning heeft moeten verlenen. Dat schijnt volgens ons college allemaal maar te kunnen. Het enige wat is gebeurd is een brief richting Den Haag waarin zorg wordt uitgesproken.

Hoe anders is het dan in de gemeente Apeldoorn geregeld door het college.

Dit college heeft een voorlichtingsavond georganiseerd voor de raad en verontruste burgers omtrent het thema veiligheid privacy en gezondheid.

Aan de gemeenteraad werd een beschikbaarheidsovereenkomst voorgelegd ter goedkeuring m.b.t. de daadwerkelijke aanleg van 5 G door een bepaald bedrijf. Als de raad van Apeldoorn daarmee accoord gaat dan pas wordt er een overeenkomst met het bedrijf Radioled gesloten dat 5 G gaat aanleggen. (raadsvergadering 26 sept 2019 Apeldoorn). Echter dit besluit is uitgesteld vanwege de vragen die de gemeenteraad en de bevolking heeft over de gezondheid. Er heerst vrees voor ziekmakende straling. Het college wil eerst de vragen zorgvuldig beantwoorden voordat het besluit wordt genomen.

1. In de gemeente Apeldoorn wordt wel toestemming aan de gemeenteraad gevraagd m.b.t. de aanleg van 5 G en het tekenen van de beschikbaarheidsovereenkomst, waarom niet in Maastricht?
2. Heeft u een beschikbaarheidsovereenkomst ondertekend of moet deze nog worden ondertekend? Gaat u die aan de Raad voorleggen?
3. Heeft u contact gehad met de testende bedrijven en afspraken gemaakt en hoe luiden deze?
4. Er zijn nu al mensen die gezondheidsklachten hebben die in de buurt wonen waar de testen plaatsvinden. Bent u van mening dat 5G de gezondheid in gevaar brengt? Zo ja, hoe gaat u de burger dan beschermen ?

5. Kunt u op een kaart aangeven welke plaatsen in Maastricht nog vrij zijn van 5G straling?
6. Kan de gemeente ook nee zeggen tegen deze testen van 5G?
7. U geeft aan dat het college niets kan doen tegen de uitrol van 5 G. De gemeente Apeldoorn deelt uw mening blijkbaar niet want ze legt de keus voor aan de gemeenteraad. Maar stel dat U als college de visie zou hebben dat de gezondheid van uw burgers het aller belangrijkste is, nog boven de economie. Dan zou u toch, in het verlengde van uw redenering (wij hebben niets te zeggen) toch ook bestuurlijk ongehoorzaam kunnen zijn en weigeren mee te werken aan 5G?
Ter vergelijking: m.b.t. ingezetenen criterium waren toch ook enkele gemeenten bestuurlijk ongehoorzaam? Waarom zou u dat niet doen om de gezondheid van de mensen te beschermen?
8. Wie is straks verantwoordelijk voor gezondheidsschade? De gemeente of de telecombedrijven?
9. Hoe lang duurt de testperiode, wat wordt er precies getest? Heeft u zicht op welk bedrijf waar test? Kunt u dat in kaart brengen?
10. Een ander scenario: Is het mogelijk om 5 G na de testperiode, in bepaalde delen van Maastricht niet toe te staan, is het mogelijk om buurten zelfbeschikkingsrecht te geven om 5 G te weigeren?
11. Burgers weten nauwelijks iets. Hoe lang duren de testen en hoeveel bedrijven zijn nu aan het testen?
12. Hoe kijkt u aan tegen de normen van het ICNIRP?
13. Als de lantaarnpalen en zendmasten omgehaald gaan worden (en dit zal zeker op korte termijn gaan gebeuren), wat zegt de wet hierover? Toetst u bij het toestaan aan het voorzorgsbeginsel en het Neurenbergverdrag?
14. Kan de gemeente Maastricht de cumulatieve effecten op onze gezondheid inschatten die ontstaan door het toestaan van meerdere providers, als er een deken van laag energetische elektromagnetische straling over onze stad wordt gelegd, in combinatie met de gezondheidseffecten van 3g 4g 4g+ 5g en wifi frequenties, en wat gaat ze hier tegen doen?
15. Kan de gemeente de recent verkregen kennis van de aanbevelingen van het uitgebreide onderzoek van Prof. Isabel Wilke over effecten van laag energetische elektromagnetische straling onderschrijven, bekendmaken en deze zoveel mogelijk proberen te implementeren ?
16. Hoe wordt de burger met EHS beschermd?
17. Komen er speciale white zones in Maastricht?
Zo niet, hoe moeten mensen die gevoelig zijn voor deze intense 5G stralingen dan leven in deze stad? Zijn ze genoodzaakt om de stad te verlaten?
18. Heeft u al gezondheidsklachten binnen gekregen en heeft u al een meldingspunt ingericht? Wat is er geregeld voor volwassenen en kleine kinderen die last hebben van de straling?

19. We verwachten een actieve rol van de GGD. Wat heeft u met de GGD geregeld om de gezondheidsklachten te registreren en te monitoren tijdens de testen? Heeft de GGD al een onderzoek lopen naar 5 G ?
20. Stel voor 5 G wordt ingevoerd, regelt u het dan zo dat als er veel gezondheidsklachten zijn, 5 G verboden kan worden? Is er nog een weg terug bij ernstige gezondheidsklachten? Sluit u net als in Apeldoorn contracten af met deze telecombedrijven? Welke duur hebben deze overeenkomsten?
21. En welke frequenties zenden de verschillende telecombedrijven uit?
22. Wat is de gang van zaken na de test?

Liberaal Partij Maastricht
Kitty Nuyts