

Raadsvoorstel

Onderwerp:	wijziging Algemene Plaatselijke Verordening Vught 2020
Afdeling:	DV
Datum behandeling in B&W:	29 oktober 2019
Datum raadsvergadering:	12 december 2019
Nummer:	
Documentnummer:	BW/19 - 330553
Zaaknummer:	Z19 - 216693
Afdelingshoofd:	P.W. de Greef

Voorstel

- Vast te stellen de Wijzigingsverordening Algemene Plaatselijke Verordening 2020
- In te trekken de Algemene Plaatselijke Verordening 2018

Eerdere besluitvorming

De laatste herziening van de APV heeft plaats gevonden in 2017. Hier ging het vooral om het toevoegen van een artikel aan hoofdstuk 2 Openbare orde, afdeling 10¹ Verbod exploiteren bedrijf zonder benodigde vergunning en een totaal vernieuwd hoofdstuk 3 Regulering Prostitutie, seksbranche en aanverwante onderwerpen.

Inleiding

Het is gebruikelijk dat de APV periodiek wordt geactualiseerd vanwege wijzigingen in wetgeving of beleid of ontwikkelingen in de rechtspraak. In de voorliggende APV worden een paar belangrijke artikelen toegevoegd:

Artikel 2:48a Verboden gebruik lachgas

Het is verboden in het openbaar gebied lachgas te gebruiken als daardoor hinder ontstaat voor personen of de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu in gevaar komt.

Toelichting:

De minister onderzoekt of het gebruik landelijk kan worden gereguleerd. Vooruitlopend hierop zien we dat veel gemeenten hierop niet willen wachten en nemen zij al een verbodsbepaling op in de APV. Het gebruik van lachgas als roesmiddel is de laatste jaren sterk toegenomen. Over de schadelijke gevolgen voor de gezondheid van dit gebruik lopen de meningen uiteen. Volgens het rapport "Lachgas: Van zorgen naar acties" van het Trimbos Instituut (2018) lijken de risico's op ernstige acute gezondheidsklachten door lachgasgebruik mee te vallen. Het RIVM concludeerde in een in 2016 verschenen rapport dat van recreatief gebruik van lachgas geen negatieve gezondheidseffecten zijn te verwachten. Toch bestaan er twijfels over de negatieve gezondheidseffecten op langere termijn en kan het gebruik van lachgas in combinatie met een behoorlijke hoeveelheid alcohol of drugs wel gevaarlijk zijn, aldus het Trimbos-rapport. De verkoop van lachgas is op grond van de Warenwet niet verboden, zodat het vrij verkocht kan worden.

Lachgas is veelal verkrijgbaar in lachgaspatronen voor slagroomsputten en in die zin een relatief goedkoop roesmiddel. Los van de discussie over de gevolgen van het gebruik op de gezondheid leidt het toenemende gebruik van lachgas door jongeren in de openbare ruimte nogal eens tot overlast voor de omgeving in de vorm van geluidsoverlast en vervuiling. Dit zijn verschijnselen die wel door de gemeenteraad geregeld kunnen worden. Daarom is in artikel 2.48a een verbod op het gebruik van lachgas in de openbare ruimte in relatie tot overlast en verstoring van de openbare orde opgenomen.

Artikel 2:59a Gevaarlijke honden op eigen terrein

1. Het is de eigenaar of houder van een hond verboden deze hond op zijn terrein zonder muilkorf te laten loslopen als de burgemeester een aanlijngebod of een aanlijn- en muilkorfgebod heeft opgelegd als bedoeld in artikel 2:59, eerste lid of heeft meegedeeld dat hij de hond gevaarlijk acht, dan wel als de hond is opgeleid voor bewakings-, opsporings- en verdedigingswerk.
2. Het in het eerste lid genoemde verbod geldt niet als:
 - a. op een vanaf de weg zichtbare plaats een naar het oordeel van de burgemeester duidelijk leesbaar waarschuwbord is aangebracht;
 - b. het mogelijk is een brievenbus te bereiken en aan te bellen zonder het terrein te betreden en
 - c. het terrein voorzien is van een zodanig hoge en deugdelijke afrastering dat de hond niet zelfstandig buiten het terrein kan komen.

Toelichting:

Dit artikel is nodig, omdat we zien dat er niet opgetreden kan worden als een hond een muilkorfgebod heeft en deze ontsnapt vanaf eigen terrein (zonder muilkorf). Het bijrisico is aanwezig en de risico's zijn groot. Met een muilkorfgebod op eigen terrein voorkomen we het risico dat de hond ontsnapt zonder muilkorf.

Artikel 2:75 Sluiting gebouw

1. De burgemeester kan de sluiting bevelen van een al dan niet voor publiek toegankelijk gebouw, inrichting of ruimte als daar:
 - a. is gehandeld in strijd met artikel 36 van de Wet op de kansspelen;
 - b. door misdrijf verkregen zaken voorhanden, bewaard of verborgen zijn dan wel zijn verworven of overgedragen;
 - c. discriminatie heeft plaatsgevonden op grond van ras, geslacht, seksuele gerichtheid of op welke grond dan ook;
 - d. wapens als bedoeld in artikel 2 van de Wet wapens en munitie aanwezig zijn waarvoor geen ontheffing, vergunning of verlof is verleend of
 - e. zich andere feiten of omstandigheden hebben voorgedaan die de vrees wettigen dat het geopend blijven van het gebouw, de inrichting of de ruimte ernstig gevaar oplevert voor de openbare orde.
2. De burgemeester trekt het sluitingsbevel in als naar zijn oordeel de in het eerste lid genoemde belangen voortzetting van de sluiting niet langer vereisen.
3. De burgemeester draagt zorg voor het aanbrengen van het bevel tot sluiting bij de toegang van het gebouw, de inrichting of de ruimte, of in de directe nabijheid daarvan.
4. De rechthebbende laat toe dat een afschrift van het sluitingsbevel wordt aangebracht.
5. Het is verboden een gebouw, inrichting of ruimte te betreden waarvan de sluiting is bevolen.
6. Het is de rechthebbende verboden zonder toestemming van de burgemeester bezoekers toe te laten of zelf het gebouw, de inrichting of de ruimte te betreden.

7. Het derde, vierde, vijfde en zesde lid zijn van overeenkomstige toepassing als de burgemeester krachtens artikel 174a van de Gemeentewet of artikel 13b van de Opiumwet heeft besloten tot sluiting van een woning, een lokaal of een bij de woning of dat lokaal behorend erf.

Toelichting:

Steeds vaker worden garageboxen gebruikt voor de opslag van verboden goederen die in relatie staan tot strafbare feiten. Bijvoorbeeld goederen die gestolen zijn of van heling afkomstig zijn. Momenteel heeft de burgemeester geen wettelijke bevoegdheden, om hier adequaat tegen op de treden. Zo kan hij de garagebox bijvoorbeeld niet sluiten. Het is daarom wenselijk, dat deze bevoegdheid wordt opgenomen in de APV.

Artikel 5:32 Verbod magneetvissen

1. Het is verboden om in de openbare wateren die liggen binnen het gebied dat is aangewezen op de “Kaart verbodsgebied artikel 2:80 APV”, met een magneet te vissen dan wel anderszins met een magneet de waterbodem af te zoeken naar voorwerpen.
2. Hij, die het verbod van het eerste lid overtreedt, is ter voorkoming van het ontstaan of dreigen te ontstaan van ongeregeldheden of gevaar, verplicht op bevel van een daartoe bevoegd ambtenaar zijn weg te vervolgen of zich in de door hem aangewezen richting te verwijderen.
3. Het college kan bij afzonderlijk besluit het verbodsgebied als bedoeld in het eerste lid aanpassen.

Toelichting:

In Vughtse wateren liggen veel explosieven uit de Tweede Wereldoorlog. Bij het magneetvissen is het mogelijk dat er naast ijzer ook een explosief opgevist wordt. Dit kan leiden tot zeer gevaarlijke situaties. Zo is bijvoorbeeld op 16 mei 2019 een noodverordening ingesteld nabij Fort Isabella, vanwege de vondst van een mortiergranaat. Op de kaart “verdachte gebieden” die als bijlage is toegevoegd, is te zien dat het gehele grondgebied van Vught aangemerkt moet worden als gebied waar geschutmunities of handgranaten gevonden kunnen worden. (Deze kaart is onderdeel van het “Vooronderzoek Opsporing Conventionele Explosieven” welke in 2012 is uitgevoerd).

Kleine wijziging artikel 4:3 melding incidentele festiviteiten en toevoegen artikel 4:5 onversterkte muziek.

Een kleine wijziging van deze artikelen is nodig, omdat we steeds meer klachten ontvangen bij evenementen of live muziek in horecagelegenheden, waarbij de geluidsnormen (dB(A) tonen) niet overschreden worden. Het zijn de basgeluiden (dB(C) tonen) die overlast veroorzaken. Omdat we deze normen niet hebben opgenomen in de APV, kunnen we hierop niet handhaven. Het is dan ook van belang om daar waar dB(A) normen in de APV staan, de dB(C) normen toe te voegen.

Kleine wijziging artikel 5:6 Kampeermiddelen en andere voertuigen

De tekst van dit artikel is aangepast naar het voorbeeld van de VNG. Het zorgt ervoor dat de BOA direct kan bekeuren als er kampeermiddelen of andere voertuigen langer dan drie achtereenvolgende dagen op de weg geplaatst worden. In de huidige APV moet de BOA dit eerst constateren, dan moet de gemeente de eigenaar aanschrijven en moet de BOA opnieuw constateren dat het voertuig er staat. Pas hierna kan hij een bekeuring uitschrijven. Dit is onnodig veel werk.

Beoogd effect

Met het toevoegen/wijzigen van bovenstaande artikelen geven we handvatten aan politie, BOA's en toezichthouders om te kunnen handhaven bij excessen.

Argumenten

1.1 *Regels zijn nodig om te kunnen handhaven.*

De APV regelt de gemeentelijke “huishouding” en bevat in grote lijnen regels op het gebied van openbare orde en veiligheid, gebruik van, of gedrag in, openbaar gebied, evenementen, horeca, kap- en inritvergunningen etc. Door het toevoegen van deze artikelen voorkom je niet alleen overlast, maar geeft het ook handvatten aan politie, BOA's en toezichthouders om te kunnen handhaven bij excessen.

2.1 *Bevoegdheid vaststellen APV*

Artikel 149 van de Gemeentewet geeft uw raad de bevoegdheid verordeningen vast te stellen. Dit artikel stelt dat de raad de verordeningen maakt die hij in het belang van de gemeente nodig oordeelt. De bevoegdheid tot het strafbaar stellen van overtreding van een verordening vloeit voort uit artikel 154 van de Gemeentewet.

Kanttekeningen

1.1 *Niet te veel willen regelen, dat kan een burger prima zelf.*

Bij het bepalen van wat we in de APV geregeld willen hebben, is het uitgangspunt altijd lastenverlichting en eigen verantwoordelijkheid van inwoners, maar tot hoe ver? Het doel van de APV is op te kunnen treden bij excessen.

Zo leveren simpele verbodsbepalingen in de APV over het algemeen voor inwoners en bedrijven geen hoge administratieve last op. Daar staat tegenover dat diezelfde bepalingen wel van belang zijn om op te kunnen treden in overlastsituaties.

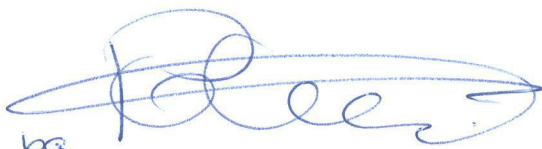
Financiën

Geen gevolgen.

Communicatie

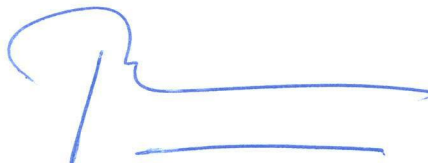
Deze wijziging wordt bekend gemaakt via het Klaverblad, de gemeentelijke website, gemeentelijke sociale media en op www.officielebekendmakingen.nl. Deze wijziging treedt in werking op de dag nadat het besluit is gepubliceerd.

Burgemeester en wethouders van Vught,
de secretaris,



drs. H.C. de Visch Eybergen

de burgemeester,



R.J. van de Mortel

Bijlage(n):

1. Algemene Plaatselijke Verordening Vught 2020
2. Kaart “verdachte gebieden”