

BESLUITENLIJST RAADSVERGADERING

10 OKTOBER 2019

Presentielijst

Aanwezig:

Mortel, R.J. van de (Voorzitter)

Verschuren, E. (Plaatsvervangend griffier)

Bink-Bongaarts, F d.C. (PvdA-GroenLinks)

Dinther, C.J.W.M. van (VVD)

Doorenbos, B. (VVD)

Doorn, E.P.A. van (Gemeentebelangen)

Elzen, C.H.M. van den (SP)

Gemert, H. van (Gemeentebelangen)

Middelhoff, L.A.J.M. (PvdA-GroenLinks)

Peijnenburg-van Gemert, B.W. (Gemeentebelangen)

Potters, A.J.F. (D66)

Pullens-Robeerst, N.W.G. (VVD)

Schellekens, E.F.M. (D66)

Sprik, K. (PvdA-GroenLinks)

Verzandvoort, J.A.W.A.M. (Gemeentebelangen)

Vos, Y. (CDA)

Vossen, A.F.J. van der (PvdA-GroenLinks)

Waal, J. de (Gemeentebelangen)

Wiggen, S.J.M. van (SP)

Zee, S.J.R. van der (Gemeentebelangen)

Heijboer, S.I.S. (Wethouder)

Pennings, P.F.W.M. (Wethouder)

Ven, T.O.S. van de (Wethouder)

Woesik, A.L. van (Wethouder)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering met de bede en heet iedereen van harte welkom.

2. Trekking stembijfer

Stembijfer 20 wordt getrokken: mevrouw Van Wiggen, fractie SP, mag beginnen met de beraadslagingen.

3. Vaststellen

3.1 Vaststellen agenda

D66 kondigt een motie vreemd aan de orde van de dag aan over de stikstofproblematiek op de N65. Deze motie wordt behandeld bij agendapunt 8.1

SP kondigt een motie vreemd aan de orde van de dag aan over de Jagersboschlaan. Deze motie wordt behandeld bij agendapunt 8.2. De heer Middelhoff onthoudt zich van stemming over deze motie.

Met inbegrip van bovenstaande wijzigingen wordt de agenda vastgesteld.

3.2 Vaststellen besluitenlijst

De besluitenlijst van 12 september 2019 wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Mededelingen

Voorzitter:

- De voorzitter heeft bericht van verhindering ontvangen van de heer Du Maine, de heer Versteeg en mevrouw Wiegant.
- Op verzoek van PvdA-GroenLinks wordt morgen de regenboogvlag uitgehangen, ter gelegenheid van Coming Out Day.
- Bij de restauratie van het Raadhuis zijn na het verwijderen van de verflaag andere zaken geconstateerd waardoor de renovatie meer tijd in beslag zal nemen. Hierdoor zullen ook de kosten hoger uitvallen. Zodra hierover meer duidelijkheid is, wordt de raad hierover geïnformeerd.

Wethouder Van de Ven:

- Er is een fout geconstateerd in de postbezorging van aanmaningen in twee Vughtse wijken, waardoor zij geen aanmaning ontvangen hebben. Vervolgens ontvingen zij wel een aanmaning inclusief een kostenverhoging. Door deze fout hoeft men in deze wijken geen aanmaningskosten te betalen.
- De programmabegroting 2020, de bestuursrapportage II-2019 en het ombuigingsdocument zijn gisteren aan de raad ter beschikking gesteld.
- Stichting Magnolia, Micha de Vries-school, heeft de gemeente aansprakelijk gesteld omdat zij, vanwege het later toevoegen aan het plan van scholen, de Rijksfinanciering van een jaar is misgelopen. Het college beraadt zich op de brief.

5. Lijst ingekomen stukken

5.1 Categorie I-A: Externen

Het **CDA** informeert naar de stand van zaken inzake de boom en verharding, naar aanleiding van de brief van Stichting Boom & Bosch over het beeldkwaliteitsplan Isabellaveld. In de brief wordt gesteld dat de boom, Rops 58, niet goed beschermd zou zijn en dat verharding/fundering te dicht bij deze boom zijn aangelegd.

Wethouder Van de Ven zegt zich niet te herkennen in de beweringen uit deze brief. De uitvoering is conform het plan uitgevoerd. Stichting Boom & Bosch is uitgenodigd om ter plaatse te gaan kijken. Hierop is nog geen reactie ontvangen.

Naar aanleiding van de brief van De Springplank vraagt het **CDA** of de opbrengsten van de verhuur verrekend is in de huursystematiek, die later vanavond als agendapunt 7.2 behandeld wordt

Wethouder Van de Ven geeft aan dat in deze zaal andersoortige beweegactiviteiten zoals Yoga en bewegen voor ouderen plaatsvinden. Voor zover mogelijk is deze zaal meegenomen in de huurprijsystematiek. Hoeveel uur deze zaal commercieel ingerekend is, weet de wethouder nu niet.

PvdA-GroenLinks verzoekt het Presidium zich te beraden over het organiseren van een raadsinformatieavond over de invoeringsproblematiek van 5G, gezondheidsrisico's en de wijziging van de Telecomwet, naar aanleiding van de diverse brieven die hierover ontvangen zijn.

In brief 32 wordt gemeld dat gemeente Vught bereid is 5G tegen te houden. Dit is niet juist. De heer Middelhoff heeft op persoonlijke titel op de oproep van de schrijver gereageerd.

5.2 Categorie I-B: Schriftelijke mededelingen van college of griffie

5.3 Categorie II: Ter afhandeling van het college

De raad heeft kennisgenomen van de ingekomen stukken in categorie I en II.

6. Hamerstukken

6.1 Gedragscode integriteit politieke ambtsdragers gemeente Vught 2019

Het **raadsbesluit** wordt in stemming gebracht en unaniem **aangenomen**.

6.2 Ambitieniveau invoering Omgevingswet

Het **raadsbesluit** wordt in stemming gebracht en unaniem **aangenomen**.

6.3 Onttrekking van wegen aan de openbaarheid (geheel of gedeeltelijk) ten behoeve van actualisering wegenlegger

Het **raadsbesluit** wordt in stemming gebracht en unaniem **aangenomen**.

7. Bespreekstukken

7.1 GFT gemeente Vught

SP: in 2008-2009 besloot de Vughtse raad af te stappen van de één op één dekking van de kosten voor afvalverwerking. De bijdrage voor vastrecht werd minder, het betalen per lediging werd meer. Op deze manier kon men de eigen kosten beter beheersen en afval beter scheiden. De vervuiler betaalt meer. Dit systeem is de afgelopen jaren verder uitgebouwd en verfijnd. GFT-afval komt nog te vaak bij het restafval. Met de mogelijkheid om het groenafval gratis aan te bieden, wordt geprobeerd het gedrag van mensen te beïnvloeden. Zodanig dat groenafval in de juiste bak terecht komt en vaker aangeboden wordt zodat de kwaliteit niet achteruit gaat. De fractie is benieuwd naar de cijfers van 2020.

Voor de **PvdA-GL**-fractie was het al een hamerstuk. De fractie vindt het belangrijk dat afval goed gescheiden wordt. Het is goed dat er een communicatiecampagne komt inclusief het aanbieden van composteerbare biologische afvalzakjes. Daarnaast goed dat GFT-afval in het rijtje komt met alle recyclebare afvalstoffen die huis aan huis worden opgehaald. Voorliggend voorstel helpt Vughtenaren afval beter te scheiden en minder restafval te produceren.

CDA: in de commissievergadering is al aangegeven dat wij geen voorstander zijn om jaarlijks biologisch composteerbare afvalzakjes ter beschikking te stellen. De fractie wil met de komst van Helvoirt in 2021 goed kijken naar de evaluatie en een integraal afvalbeleid. Het CDA hoopt met dit voorstel op een toename van de GFT-afvalstroom en een vermindering van het restafval. Communicatie verdient blijvend aandacht. Hamerstuk.

VVD: Hamerstuk. Van vervuiler betaald, naar scheider bespaard. Het zou fijner zijn als Vughtenaren minder afval produceren. De pilot Vught 100-100-100 van een aantal jaren geleden was daarvoor een mooie aanzet. Misschien kan de gemeente in haar communicatie naar de burgers meer aandacht vragen voor afvalreductie in plaats van afvalscheiding.

D66: is voorstander van het principe de vervuiler betaald en vindt ook dat het gewenste bedrag beloond mag worden. De bereidheid tot afvalscheiding in Vught is onverminderd groot en tegelijkertijd stagneert het inzamelen van keukenafval. Voorliggend voorstel maak groen gratis, zodat het vaker aan de straat gezet kan worden, biedt gratis composteerbare afvalzakjes en laat alle huishoudens hieraan mee betalen door het vastrecht te laten stijgen. Hiermee wordt het

principe de vervuiler betaald losgelaten. De fractie heeft de behoefte om gewenst gedrag te belonen met bijvoorbeeld een scheidingsbonus en vraagt of het college hiervoor mogelijkheden ziet. D66 ziet de oplossing niet in de tarieven, maar wil meer inzetten op een goede communicatie en herhalen waarom afvalscheiding belangrijk is. Maar ook het invoeren van bakjes voor hoogbouw waarmee al een succesvolle pilot is gedaan. Voor de tarieven die december voorliggen, geeft D66 een waarschuwing en wil niet nogmaals een verhoging van het vastrecht.

GB: in de commissievergadering is al aangegeven dat we dit voorstel toe juichen. Bekend is dat landelijk bijna 50% GFT-afval in het restafval zit. Het is geen financiële belemmering om de GFT-bak vaker te gaan gebruiken. Communicatie is een essentieel en belangrijk onderdeel om inwoners te overtuigen van het nut van afvalinzameling. Kijk bij de evaluatie naar het aanbieden om afvalbakken om te ruilen, hetgeen ten goede kan komen van een betere GFT-afvalscheiding.

Wethouder Van de Ven: zoals al aangegeven in de commissievergadering zal bij het vervangen van de afvalbakken een afweging gemaakt worden om afvalbakken om te ruilen. Iedereen die dankzij deze ingreep keukenafval en GFT beter scheidt, zal minder vaak het restafval aanbieden. Op deze manier wordt men beloond voor een betere afvalscheiding. Op termijn moet, naast communicatie, het beleid verder aangescherpt worden. Het Rijk legt de gemeente extra kosten op voor afvalstoffenverwerking, wat de gemeente automatisch doorrekend aan haar inwoners.

2^e termijn

D66: de prikkel om afval beter te scheiden leidt niet automatisch tot minder kosten. We stemmen in met voorstel, omdat het een quickwin is. De fractie vindt dat er gehandeld moet worden vanuit de verschillende groepen, aanpak en situaties van mensen.

Wethouder Van de Ven: Het diftar-systeem is eindig. We dienen met andere maatregelen de doelstellingen te halen. Hierover wordt komend jaar verder gepraat.

Het **raadsbesluit** wordt in stemming gebracht en unaniem **aangenomen**.

7.2 Huurprijssystematiek binnensportaccommodaties

SP: is in principe een hamerstuk. Het voorstel is samengesteld door verenigingen zelf, in samenwerking met de gemeente. Naar aanleiding van de ingekomen brief over parkeeroverlast bij Bewegzaal De Springplank is de fractie benieuwd wat er gebeurt in de avonduren.

PvdA-GL: belangrijk is dat een denktank is opgesteld en nadrukkelijk is meegenomen bij de totstandkoming van dit voorstel. Binnensport moet voor iedereen toegankelijk zijn en betaalbaar blijven. Hamerstuk.

CDA: sluit zich aan bij de woorden van de SP-fractie. Het was eigenlijk een hamerstuk, totdat de brief over De Bewegzaal ontvangen werd.

VVD: de huurharmonisatie is eindelijk een feit, waarmee een afspraak uit het bestuursakkoord wordt afgerond. Dat deze huurharmonisatie een extra kostenpost van € 10.000 betekent is een domper op feestvreugde. SPUK-gelden zouden wellicht uitkomst kunnen bieden. Uit bestuursrapportage II-2019 valt op te maken dat € 63.000 ontvangen is voor de specifieke uitkering sport. Deze financiële meevaller wil de fractie geheel ten goede laten komen aan de binnensport. Door de beschikbare zaalruimte efficiënt te verhuren is kostenbesparing mogelijk.

VVD wil eind 2020 een evaluatie van de huurprijzen om te kijken of de huurprijzen die nu vastgesteld worden ook haalbaar zijn voor de toekomst.

D66: is tevreden over het ingestoken proces, waarbij huurders ruimhartig betrokken zijn en geïnformeerd zijn over de resultaten. Maar is voorliggende huurharmonisatie geen koekje van eigen deeg? De fractie begrijpt niet waarom huurharmonisatie moeten leiden tot een huurverlaging. Het zou mooi geweest zijn geweest als, op de Dag van de Duurzaamheid, beslist was om dit bedrag in te zetten voor CO²-neutrale en gasloze sportzalen. Deze maatregelen verdienen zichzelf op termijn terug, hetgeen tot huurverlaging kan leiden. Aan het college wordt gevraagd inzicht te geven welke verenigingen te kampen hebben met een nijpende financiële situatie. D66 vindt het niet uit te leggen dat huurders van kleine zalen betalen voor de huurders van grote zalen. Het aanzetten van inwoners om meer te bewegen en werken aan toegankelijkheid van verenigingen is het bevorderen van positieve gezondheid. De fractie kan zich niet vinden in de korting op de verhuurprijzen. En is van mening dat ook de voorzieningen van accommodaties meegewogen had moeten worden. Het op deze manier inzetten van geld, meer geld uitgeven aan de stenen, leidt niet tot een betere toegankelijkheid van sporten in Vught.

GB: voorliggend voorstel is door Vughtse verenigingen, grote verenigingen die grote zalen gebruiken en kleine verenigingen die gebruikmaken van kleine zalen, tot stand gekomen. De fractie is blij met dit voorstel. Hamerstuk.

Wethouder Van de Ven geeft aan dat het college ondertussen bezig is met het verduurzamen van de sportaccommodaties en streven naar nul op de meter. Er zijn verenigingen die activiteiten/evenementen laten vallen, omdat de financiële situatie dit niet toe laat. Verenigingen hebben zelf ervoor gekozen om voorzieningen niet mee te laten wegen. Het huren van één deel van een grote zaal kent dezelfde prijs als van een zaal met gelijke omvang.

De beweegzaal is primair gebouwd voor de school, waardoor met de inrichting van deze zaal op een andere manier is ingezet dan bij de andere sportzalen. De wethouder heeft contact gehad met de brieven schrijver over de parkeeroverlast en verwacht geen acuut parkeerprobleem.

2^e termijn

PvdA-GL: reageert op de inbreng van D66, dat PvdA-GL niet voor duurzaamheid zou zijn en wil dit recht zetten. De fractie heeft zich de afgelopen jaren hiervoor juist hard gemaakt. Zo heeft zij twee jaar geleden aan het college gevraagd om in de begroting een investeringsvoorstel voor duurzame energiewinning op de eigen accommodaties van de gemeente op te nemen. Dit voorstel is toen weggestemd.

CDA: blijft worstelen over de mogelijke parkeeroverlast bij de beweegzaal. De fractie vraagt, mocht dit toch tot problemen leiden, kritisch te kijken naar de verhuur zodat de parkeerdruk acceptabel wordt.

D66: geeft het voorstel het voordeel van de twijfel. Belangrijk is deze systematiek goed te evalueren. Goed om te horen dat alle accommodaties richting nul op de meter gaan en wil over dit thema beter door het college geïnformeerd worden.

SP legt een stemverklaring af en stemt voor het voorstel. Dit onderwerp staat los van de ingekomen brief van De Springplank. De fractie maakt zich zorgen over mogelijke parkeerproblemen bij deze zaal en zal dit nauwlettend volgen.

Het **raadsbesluit** wordt in stemming gebracht en unaniem **aangenomen**.

8. Moties vreemd aan de orde van de dag

8.1 N65

D66: kondigde in de vergadering van de Commissie Ruimte van 26 september al een motie aan over mogelijke oplossingen om de stikstofuitstoot in Vught terug te dringen en dient een **motie vreemd aan de orde van de dag** in, waarin het college verzocht wordt:

- In de projectgroep het verlagen van de maximumsnelheid op de N65 binnen de kom voor te leggen als maatregel voor het terugdringen van de stikstofuitstoot en voor te stellen door te rekenen wat het effect is van een maximumsnelheid van 50 of 60 kilometer per uur.

Wethouder Van Woessik: geeft aan dat de reconstructie N65 vooralsnog geen vertraging loopt. Er wordt druk gerekend met diverse tools en verschillende snelheden. De eerste berekeningen geven aan dat een snelheid van 70-90 km/u de minste stikstof- en CO² uitstoot geeft. Qua verkeersveiligheid heeft een snelheid van 50-60 km p/u de voorkeur. Naar aanleiding van de stikstofproblematiek heeft de gemeente Haaren de bestemmingsplanprocedure uitgesteld. Het uitrekenen van de stikstofuitstoot is van veel factoren afhankelijk, daarom moet ook gedacht moet worden aan andere maatregelen die meer effect hebben. Een ADC-toets kan pas opgestart en uitgevoerd worden als de stikstofuitstoot bekend is. *De wethouder zegt toe de snelheidsmaatregel 50-60 km p/u mee te nemen in de berekeningen en de resultaten van de PAS-berekeningen aan de raad ter beschikking te stellen zodra deze beschikbaar zijn (toezegging).*

D66 houdt de **motie** na deze toezegging **aan**.

8.2 Jagersboschlaan

De heer Middelhoff verlaat bij dit agendapunt de vergadering.

SP geeft aan dat er, sinds het besluit van het college om de Jagersboschlaan te verharden en open te stellen voor verkeer, veel maatschappelijke onrust is ontstaan. Er zijn veel bezwaren aangetekend, maar desondanks gaat het proces verder. Afgelopen maandag was er in de Martinihal een presentatie van de plannen die het college voorheeft met de Jagersboschlaan. De argumentatie van het college hiervoor wordt steeds bestreden en de kritiek op de plannen is nog steeds niet weerlegt. Er wordt verwezen naar cijfers, die bij de raad niet bekend zijn. Bereikt wordt, als nu dit besluit genomen wordt, dat inspraak nauwelijks zinvol lijkt en burgerparticipatie zinloos zou zijn. Dit idee wordt door het college bevestigd door de beantwoording van de schriftelijke vragen die SP hierover eerder gesteld heeft. Voor nu wil de fractie een grote groep inwoners en organisaties geruststellen dat besluiten genomen worden als bezwaren daartegen beargumenteerd zijn. Daarom heeft SP samen met de fracties D66 en CDA een **motie vreemd aan de orde van de dag** opgesteld, waarin zij het college verzoeken om het verkeersbesluit voor de openstelling van de Jagersboschlaan in te trekken.

CDA vult hierop aan dat het nut en noodzaak voor verharding van de Jagersboschlaan onderbouwd moet worden door het college.

D66 geeft aan dat de cijfers van het onderliggend wegennet geen noodzaak voor opening/verharding van de Jagersboschlaan laten zien. Met eenvoudige hulpmiddelen kun je tijdens de reconstructie van de N65 met hulpdiensten door de Jagersboschlaan.

Wethouder Van de Ven geeft aan dat het college de mening van SP niet deelt dat bezwaar maken geen zin heeft en dat burgerparticipatie zinloos zou zijn. Het college vindt dat inwoners eerst een positie dienen te hebben om bezwaar te kunnen indienen. Op vragen van omwonenden, tijdens de bijeenkomst in december jl., wanneer er bezwaar aangetekend kon worden, heeft de wethouder aangegeven dat zij het formele besluit van het college moesten afwachten. Het besluit voor de omgevingsvergunning is voor de zomervakantie 2019 voorgelegd. De planning was dat het verkeersbesluit gelijktijdig genomen zou worden, maar dit ligt nu voor.

CDA vraagt waarom een formele procedure doorlopen wordt als er al zoveel bezwaren bekend zijn.

SP vult hierop aan dat het college voortvarend aan de slag is gegaan met de formele procedure, terwijl de bezwaarmaker nog gehoord moeten worden. Tijdens een informatieavond, eind vorig jaar, is gevraagd of er alternatieven onderzocht zijn. Dit is niet gedaan, terwijl alternatieven door omwonenden zijn aangedragen. Door dit handelen bewijst het college niet dat zij de omwonenden niet serieus nemen.

Wethouder Van de Ven geeft aan meerdere malen met omwonenden, belanghebbenden en organisaties hierover gesproken te hebben. Tijdens de bewonersavond eind vorig had een aantal aanwezigen geen interesse in de uitleg waarom het college voornemens was dit te besluiten. Zij wilden alleen weten hoe zij bezwaar tegen deze plannen konden aantekenen. Tussentijds zijn verschillende alternatieven bekeken met daarbij de uitleg waarom het college hiervoor niet gekozen heeft. Er zijn gesprekken gevoerd met de werkgroep, waarna geconcludeerd werd het niet met elkaar eens te zijn. Daarom staat na het formeel collegebesluit bezwaar en beroep open.

CDA: de omgevingsvergunning is al aangevraagd, waarop bezwaren ontvangen zijn. Waarom neemt het college dan toch al het verkeersbesluit en wacht zij niet op de uitspraak van de bezwaren van de omgevingsvergunning?

Wethouder Van de Ven geeft aan dat het college zowel de omgevingsvergunning als het verkeersbesluit voor de zomer nemen, zodat omwonenden hierop konden reageren. Daarnaast is het Weinig zinvol om twee keer dezelfde procedure achtereenvolgens te doorlopen. Het was de wens en bedoeling om dit gelijktijdig te doen, maar dit bleek in de planning niet haalbaar.

SP vraagt waarom het college niet gewacht heeft tot de bezwaren op de omgevingsvergunning zijn afgerond alvorens het verkeersbesluit te nemen. Hiermee geeft het college het signaal af dat er niet naar omwonenden geluisterd wordt, dat zijn monddood zijn.

Wethouder Van de Ven vindt het vervelend dat mensen vragen wanneer er formeel bezwaar aangetekend kan worden en dat wanneer het college deze mogelijkheid biedt geconfronteerd wordt dat het college te snel zou handelen. Hij vindt oprecht dat met deze processtappen tegemoet gekomen is aan de toezeggingen. Reagerend op motie vindt het college dat onderliggend wegnen ontlast moet worden door spreiding waarmee openstelling van de Jagersboschlaan noodzakelijk is. Bijvoorbeeld ontlasting van de Helvoirtseweg. Het argument van de hulpdiensten is voor het college van wezenlijk belang. Het is niet verantwoord om van een drukke schoolstraat een doodlopende straat te maken. Daarom is het noodzakelijk een tweede voorziening te treffen.

CDA vraagt om welke doodlopende straat het gaat. De Martinilaan gaat toch over in de Bréautélaan?

Wethouder Van de Ven: geeft aan dat dat momenteel en straks het geval is. Tijdens de reconstructie is dit niet het geval. Dan is deze weg dicht.

D66 geeft aan dat, tijdens de ombouw van de N65, hulpdiensten de N65 kunnen bereiken via de Thersialaan, fietspad Titus Brandsmalaan en Martinilaan. Daarnaast zou gedacht kunnen worden aan het tijdelijk openen van de Molenrijnselaan, het stuk van het fietspad is een toegang. In geval van nood zou vanaf de N65 via de ventweg en het fietspad of desnoods door het park. De fractie begrijpt niet waarom het zo'n gesloten plek is.

Wethouder Van de Ven: een aantal van deze opties zijn tijdens de ombouw van de N65 niet beschikbaar. Er is dan geen ventweg, maar een tijdelijke weg zodat er gegraven kan worden ter hoogte van de uiteindelijk verdiepte ligging van de N65.

D66: is niet bekend met deze informatie. In februari heeft de fractie gevraagd de knelpunten op het wegennet tijdens de ombouw van de N65 inzichtelijk te maken. De bereikbaarheid van de hulpdiensten is in algemene zin altijd een punt van aandacht vanuit het verkeers- en vervoersplan. Het openstellen van de Jagersboschlaan biedt een extra vorm van bereikbaarheid van de voorzieningen aan de Martinilaan en daar hecht het college waarde aan. Aan dit standpunt liggen verder geen specifieke inbreng van instanties, onderzoek of berekeningen aan ten grondslag. Maar het verhaal nu is omgedraaid, het is een nieuw verhaal van de verkeerscirculatie en wij willen graag uitleg hierover.

Wethouder Van de Ven geeft aan dat er drie argumenten zijn waarvoor het college gekozen heeft voor verharding van de Jagersboschlaan:

1. Omdat het een directe verbinding is tussen de N65 en de voorzieningen gelegen aan de Martinilaan;
2. Tweede route voor de hulpdiensten;
3. Spreiding van het verkeer nadat de aansluiting van de Martinilaan komt te verdwijnen.

De wethouder zegt toe de cijfermatige onderbouwing met de raad te delen [toezegging].

PvdA-GL vindt het een lastig dossier. Een belangrijk argument voor tijdelijke openstelling tijdens de ombouw is dat hulpdiensten op een betere manier geaccommodeerd worden. In de beantwoording van de schriftelijke vragen van SP wordt gesuggereerd dat er nieuwe verkeerscijfers zijn. Als uit deze cijfers blijkt dat openstelling noodzakelijk is, dan moet het. Hoe vervelend ook voor de omwonenden. De fractie heeft niet veel behoefte aan de motie.

SP: de meeste omwonenden van de Jagersboschlaan hebben geen moeite met een tijdelijke openstelling. De fractie vindt het belangrijk dat mensen zich gehoord voelen. Dat is nu niet het geval, omdat besluiten achter elkaar door gaan die in dit stadium niet nodig zijn. Het is schofferend voor deze omwonenden, er is geen begrip.

CDA vraagt aan PvdA-GL of het verkeersbesluit kan wachten als er inderdaad nieuwe verkeerscijfers beschikbaar zijn. De procedure voor de omgevingsvergunning loopt al, daarom kan het verkeersbesluit wachten tot hierover meer duidelijk is over de nieuwe verkeerscijfers.

PvdA-GL heeft technische vragen gesteld over de mogelijk nieuwe verkeerscijfers, waarop nog geen antwoord ontvangen is en wacht dit graag af alvorens een besluit te nemen over de motie.

VVD heeft goed geluisterd naar de reactie van wethouder Van de Ven op de motie. De fractie is van mening dat de inspraak loopt. Het is waarschijnlijk dat er een gang naar de rechter en Raad van State gemaakt zal worden. De motie is niet nodig.

GB: in de structuurvisie 2013 is het beleidsvoornemen voor mogelijke verharding van de Jagersboschlaan opgenomen. Destijds een hamerstuk voor alle fracties. Uit de beantwoording van de schriftelijke vragen van de SP blijkt dat het college, door voortvarend te werk zijn gegaan, gehoor gegeven heeft aan de bewoners en organisaties door hen de mogelijkheid te geven juridisch bezwaar aan te tekenen. De fractie is onlangs aangesproken door bewoners van de Theresialaan en Voorst tot Voorststraat die vrezen voor een nog grotere verkeersdrukke naar de Helvoirtseweg als de Jagersboschlaan dicht blijft. Eerder hebben de fracties D66, SP en CDA aangegeven zich zorgen te maken over toename van de verkeersdrukke op de Vughtsestraat en trokken de verkeerscijfers in twijfel. GB is van mening dat openstelling van de Jagersboschlaan het algemeen belang dient.

Wethouder Van de Ven reageert op de drie argumenten die nieuw zouden zijn. Hij verwijst naar de raadsinformatiebrief van 12 februari jl. waarin staat dat tijdens de ombouw geen parallelle weg is die aansluiting heeft op de Martinilaan. Het college zoekt ook andere ontsluitingsmogelijkheden om het verkeer beter te spreiden over het lokale wegennet. Tijdens de raadsinformatieavond over VKA+ is aangegeven dat het lokale wegennet de drukke tijdens de ombouw van de N65 aan kan. Het college heeft hierbij aangegeven dat spreiding gewenst is als de aansluiting op de Martinilaan vervalt. Op een later moment heeft het college ervoor gekozen om een analyse te maken, inclusief openstelling van de Jagersboschlaan. Deze analyse onderbouwt de stellingname van het college. De wethouder is bereid om de cijfers over openstelling van de Jagersboschlaan te delen.

SP vindt het jammer dat er inhoudelijk wordt gereageerd door het college. Er worden een aantal argumenten door het college gegeven waarvan het vermoeden is dat die ook op een andere manier opgelost kunnen worden. De fractie vindt het erg jammer dat het college de gevoelens van burgers en emoties niet voorop stelt, maar dat het goed volgen van procedures belangrijker vindt. Nu een pas op de plaats maken, maakt niets uit voor het vervolg van de procedure over het verkeersbesluit.

PvdA-GL hecht waarde aan het algemeen belang, hetgeen zwaarder weegt dan het individueel belang. De fractie steunt de motie niet.

CDA vindt dat de procedure geen vertraging hoeft op te lopen. Tijdens de raadsinformatieavond over VKA+ heeft de fractie gehoord dat de Jagersboschlaan los staat van de N65 en de verkeersafwikkeling. Wordt bij de verkeersspreiding over het lokale wegennet ook gekeken of de wegen hiervoor geschikt zijn en hoe zit het met de verkeers(on)veiligheid?

VVD volgt het collegebesluit en zal tegen de motie stemmen.

D66 betreurt het verloop van deze discussie, waarin niet gezocht wordt naar de onderbouwing voor verharding van de Jagersboschlaan. Naar aanleiding van de raadsinformatieavond over VKA+ is in de media een artikel verschenen met de bevestiging dat onderliggend wegennet de verkeersafwikkeling tijdens de ombouw aan zou kunnen. De fractie is voorstander van een transparante werkwijze over de N65 en PHS. Inwoners hebben recht om te weten wat er in de straten gaat gebeuren tijdens de ombouw van de N65.

GB raadt aan de raadsinformatiebrief nogmaals na te lezen. De fractie zal tegen de motie stemmen.

De **motie (M2)** wordt in stemming gebracht. Voor de motie zijn: SP (2), D66 (2) en CDA (1). Tegen de motie zijn: PvdA-GroenLinks (3), VVD (3), Gemeentebelangen (6). Hiermee is de motie **verworpen**.

9. Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 22.29uur.

Vastgesteld in de raadsvergadering van 7 november 2019.

de plaatsvervangend griffier,
E. Verschuren

de voorzitter,
R.J. van de Mortel