

Raadsvoorstel

Onderwerp:	Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan A2 2018
Afdeling:	Afdeling Ontwikkeling
Datum behandeling in B&W:	17 december 2019
Datum raadsvergadering:	6 februari 2020
Nummer:	
Documentnummer:	INT/19 - 338164
Zaaknummer:	Z19-218014
Afdelingshoofd:	drs. E.G.M. van Ekeren-Konings

Voorstel

1. De Nota van zienswijzen en wijzigingen ontwerpbestemmingsplan A2 2018 vast te stellen;
2. Het bestemmingsplan “A2 2018” met plannummer NL.IMRO.0865vghBP a22018-VG01 gewijzigd vast te stellen;
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Eerdere besluitvorming

- 2011: Tracébesluit A2 's-Hertogenbosch – Eindhoven;
- 10 december 2014: Tracébesluit onherroepelijk geworden door uitspraak Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;
- 14 mei 2019: Collegebesluit instemming ontwerpbestemmingsplan;

Inleiding

In 2011 heeft de minister van Infrastructuur & Milieu het Tracébesluit A2 's-Hertogenbosch – Eindhoven genomen. De rijbanen zijn aan beide kanten met één extra rijstrook verbreed, met als doel de filevorming op de A2 tussen 's-Hertogenbosch en Eindhoven in beide rijrichtingen aanzienlijk te verminderen.

Met dit bestemmingsplan wordt voldaan aan de plicht om een bestemmingsplan vast te stellen dat in overeenstemming is met het Tracébesluit.

Tevens zijn in dit bestemmingsplan enkele aansluitende gronden - daar waar geen actueel bestemmingsplan geldt - meegenomen in het plangebied.

De provincie heeft eerder laten weten geen aanleiding te zien tot het maken van opmerkingen.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen en er is – binnen de termijn - een zienswijze ingediend door Rijkswaterstaat. De zienswijze is daarmee ontvankelijk.

Met dit voorstel wordt u gevraagd om het bestemmingsplan “A2 2018” gewijzigd vast te stellen.

Beoogd effect

Vaststelling van een bestemmingsplan waarmee de bestaande situatie wordt vastgelegd, zoals met het Tracébesluit (2011, 2012 en 2014) is toegestaan. Daarnaast krijgen enkele aansluitende gronden met dit bestemmingsplan een planologische regeling.

Argumenten

1.1 De ingediende zienswijze is verwoord en beantwoord in de Nota van zienswijzen en wijzigingen ontwerpbestemmingsplan A2 2018

Als gevolg van de ingekomen zienswijze is een Nota van zienswijzen opgesteld. Deze is als bijlage bij dit voorstel gevoegd. In de Nota is de zienswijze samengevat opgenomen en de beantwoording van de zienswijze opgenomen

Zienswijze:

1. In de planregels is voor de maximale bouwhoogte van verlichtingsarmaturen e.d. 8 meter opgenomen, terwijl de reeds geplaatste wegverlichting in de middenberm 15 meter bedraagt

Antwoord: Dit is een terechte opmerking. Om de planologische situatie aan te laten sluiten bij de feitelijke situatie zal de hoogte voor verlichtingsarmaturen worden aangepast van 8 meter naar 15 meter.

Conclusie: De in artikel 8.2.3 onder b genoemde hoogte van 8 meter wordt gewijzigd in 15 meter.

2. In de toelichting van het plan is gesteld dat voor de A2 ter hoogte van het plangebied in de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro) geen reserveringsgebied is aangewezen, zodat geen belemmeringen gelden. Er is echter een wijziging van het Rarro aanstaande, waardoor voor het project A2 Deil-Vught reserveringszones gaan gelden. Indiener van de zienswijze verzoekt bij de vaststelling van het plan hier aandacht aan te besteden.

Antwoord: De tekst van de toelichting van het bestemmingsplan is correct geformuleerd. Voor de A2 ter hoogte van het plangebied is in de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro) namelijk geen reserveringsgebied aangewezen. Naar verwachting zal het Rarro in het voorjaar van 2020 worden gewijzigd in die zin, dat in de nabijheid en ter hoogte van de gemeente Vught reserveringszones gaan gelden in verband met mogelijke uitbreiding met een extra rijstrook op de parallelbaan ring 's-Hertogenbosch Empel en in de omgeving van knooppunt Vught. Bij een bestemmingsplan kan echter geen rekening gehouden worden met 'mogelijke aanpassingen van regelgeving'. Om die reden kan op dit moment niet een reserveringszone worden opgenomen in het bestemmingsplan, dat nog moet worden vastgesteld in het Rarro. Wel kan in de toelichting worden opgenomen dat een aanpassing van het Rarro aanstaande is.

Conclusie: Tekst van hoofdstuk 3.1.2 van de toelichting onder het kopje 'Reserveringsgebied hoofdwegen' aanpassen door de aanstaande wijziging van het Rarro te vermelden.

Rijkswaterstaat heeft aangegeven in te kunnen stemmen met deze beantwoording en afhandeling van de zienswijze. Er zal geen beroep worden ingesteld.

2.1 Het bestemmingsplan dient gewijzigd te worden vastgesteld

Naar aanleiding van de voorgestelde wijzigingen wordt het bestemmingsplan aangepast. Dit betekent dat het bestemmingsplan gewijzigd is ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan dat ter inzage heeft gelegen.

2.2 De gemeenteraad is het bevoegd orgaan voor de vaststelling

Op grond van artikel 3.1, lid 1 respectievelijk artikel 3.8, lid 1 sub c Wet ruimtelijke ordening is de gemeenteraad aangewezen als het bevoegde orgaan voor de vaststelling van een bestemmingsplan.

2.3 Het vaststellingsbesluit hoeft niet te worden voorgelegd aan de minister (Rijkswaterstaat)

Artikel 3.8, lid 3 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepaalt dat de bekendmaking van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan binnen twee weken na de vaststelling moet plaatsvinden. Bij een gewijzigde vaststelling bepaalt artikel 3.8, lid 4 Wro dat de bekendmaking van het besluit pas na zes weken na de vaststelling bekend mag worden gemaakt, indien door Gedeputeerde Staten, onze minister of onze minister wie het aangaat een zienswijze is ingediend en deze niet volledig is overgenomen, of indien de gemeenteraad bij de vaststelling van het bestemmingsplan daarin wijzigingen heeft aangebracht ten opzichte van het ontwerp, anders dan op grond van zienswijzen van Gedeputeerde Staten, onze minister of onze minister wie het aangaat. In dit geval is de zienswijze van Rijkswaterstaat overgenomen.

2.4 Inhoudelijk verandert er verder niets

Het eerder genomen Tracébesluit voorziet in de verbreding van de A2 tussen de aansluiting Veghel op de A2 en de aansluiting Ekkersrijt op de A58, met als doel om de filevorming in beide rijrichtingen aanzienlijk te verminderen. De werkzaamheden zijn reeds in 2013 uitgevoerd. Het Tracébesluit A2 's-Hertogenbosch – Eindhoven geldt als een omgevingsvergunning waarbij ten behoeve van een project van nationaal belang met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan of de Beheersverordening wordt afgeweken.

Het Tracébesluit werkt daardoor rechtstreeks door in het ruimtelijk beleid van de betrokken gemeenten. In die zin wordt dus nu al aan de regels uit het Tracébesluit getoetst.

2.5 Enkele aansluitende gronden zijn meegenomen in het bestemmingsplan

Naast de gronden die betrokken zijn bij het Tracébesluit zijn in dit bestemmingsplan enkele aansluitende gronden – waarvoor geen actueel bestemmingsplan geldt – meegenomen in het plangebied. Dit betreffen enkele gronden parallel aan de A2 (groengebied en verkeersbestemming). Deze gronden zijn bestemd overeenkomstig de bestaande situatie. De regels zijn afgestemd op de voorschriften van de bestaande bestemmingsplannen. Er zijn geen nieuwe ontwikkelingen meegenomen. De plangrens van het in ontwikkeling zijnde bestemmingsplan Buitengebied wordt afgestemd op de plangrens van dit bestemmingsplan.

2.6 De gemeente is verplicht het Tracébesluit te vertalen in een bestemmingsplan

De gemeenteraden van de betrokken gemeenten zijn verplicht om – nadat het Tracébesluit onherroepelijk is geworden – het bestemmingsplan in overeenstemming met het Tracébesluit vast te stellen. Met dit bestemmingsplan wordt aan deze verplichting voldaan.

3.1 *Kostenverhaal is anderszins verzekerd*

De kosten voor het opstellen van het bestemmingsplan en de met de procedure gemoeide kosten komen weliswaar voor rekening van de gemeente, maar hiervoor is binnen de gemeentelijke begroting budget gereserveerd. De economische uitvoerbaarheid is hiermee aangetoond en verhaal van de kosten van het plan is daarmee anderszins verzekerd, zodat geen exploitatieplan hoeft te worden vastgesteld.

Kanttekeningen

1.1 *Tegen het vastgestelde bestemmingsplan kan beroep worden ingesteld*

Het vastgestelde bestemmingsplan wordt op grond van artikel 3.8 Wro ter inzage gelegd. De mogelijkheid bestaat dat tegen het vaststellingsbesluit beroep wordt ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Financiën

Het verhaal van plankosten via een exploitatieplan is uitgangspunt binnen de Wet ruimtelijke ordening. In de wet is ook bepaald dat van een exploitatieplan kan worden afgezien als kostenverhaal anderszins is verzekerd.

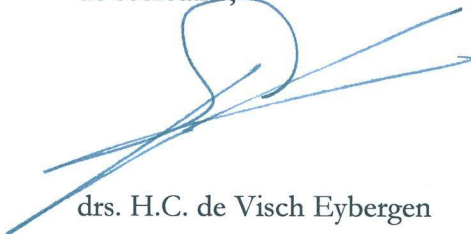
Zoals hierboven onder argument 3.1 is aangegeven, komen de kosten voor het opstellen van het bestemmingsplan en de met de procedure gemoeide kosten weliswaar voor rekening van de gemeente, maar is hiervoor een budget gereserveerd binnen de gemeentelijke begroting.

De economische uitvoerbaarheid is hiermee aangetoond en verhaal van de kosten van het plan is hiermee anderszins verzekerd. Een exploitatieplan hoeft om die reden niet te worden vastgesteld.

Communicatie

Nadat het bestemmingsplan is vastgesteld, wordt het gepubliceerd in het Klaverblad en de Staatscourant. Daarnaast is het bestemmingsplan raadpleegbaar via de gemeentelijke website en de landelijke voorziening www.ruimtelijkeplannen.nl.

Burgemeester en wethouders van Vught,
de secretaris,



drs. H.C. de Visch Eybergen

de burgemeester,



R.J. van de Mortel

Bijlagen:

1. Vast te stellen bestemmingsplan A2 2018
2. Nota van zienswijzen en wijzigingen ontwerpbestemmingsplan A2 2018