

ADVIESLIJST GEZAMENLIJKE COMMISSIE

5 MAART 2020

Presentielijst

Aanwezig:

Doorenbos, B. (Commissievoorzitter)

Mellema, K. (Commissiegriffier)

Bink-Bongaarts, F.d.C. (PvdA-GroenLinks)

Dinther, C.J.W.M. van (VVD)

Doorn, E.P.A. van (Gemeentebelangen)

Dorna, K. (PvdA-GroenLinks)

Elzen, C.H.M. van der (SP)

Gemert, H. van (Gemeentebelangen)

Jans, R.J.E.J. (CDA)

Kampen, P.J. van (CDA)

Maine, M.F.H. du (VVD)

Meuwissen, D.H. (D66)

Middelhoff, L.A.J.M. (PvdA-GroenLinks)

Peijnenburg-van Gemert, B.W. (Gemeentebelangen)

Potters, A.J.F. (D66)

Pullens-Robeerst, N.W.G. (VVD)

Schellekens, E.F.M. (D66)

Versteeg, M.E.E. (Gemeentebelangen)

Vos, Y. (CDA)

Vossen, A.F.J. van der (PvdA-GroenLinks)

Vrensen, J. (D66)

Waal, J. de (Gemeentebelangen)

Wiggen, S.J.M. van (SP)

Zee, S.J.R. van der (Gemeentebelangen)

Mortel, R.J. van de (Burgemeester)

Heijboer, S.I.S. (Wethouder)

Pennings, P.F.W.M. (Wethouder)

Ven, T.O.S. van de (Wethouder)

Woesik, A.L. van (Wethouder)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering.

2. Spreekrecht voor het publiek

Er is een aanmelding voor het spreekrecht: de heer P. Maessen, namens Natuurlijk Vught, voor agendapunt 5.1.

3. Vaststellen

3.1 Vaststellen agenda

Stemcijfer SP wordt getrokken. Dat betekent dat SP mag beginnen met de beraadslagingen.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

De commissie besluit om agendapunt 6.4, Regionale bodemkwaliteitskaart en Nota Bodembeheer 2019, als hamerstuk te agenderen voor de raadsvergadering van 12 maart aanstaande.

3.2 Vaststellen advieslijst

De advieslijst van de Gezamenlijke Commissie van 30 januari jl. wordt met inbegrip van een redactionele wijziging vastgesteld.

3.3 Actualiseren voortganglijst

De voortganglijst wordt geactualiseerd.

- Ontwerpbestemmingsplan N65:
Wethouder Van Woessik deelt mee in Q2-2020 met het bestemmingsplan te komen.
- Klankbordgroep Omgevingswet:
Wethouder Pennings deelt mee dat de uitnodiging verzonden is: 25 maart (= voorlopige datum).

4. Mededelingen

4.1 Mededelingen vanuit de commissie

Er zijn geen mededelingen vanuit de commissie.

4.2 Mededelingen vanuit het college

Wethouder Pennings meldt dat er een sloopmelding van de IJzeren Man is ontvangen voor een deel van het complex van de IJzeren Man voor het rechtergedeelte met de sanitair ruimtes. De melding voldoet juridisch. In de consignatieovereenkomst is afgesproken dat er overleg met de welstandscommissie dient plaats te vinden, alvorens de sloopvergunning te verlenen. De ondernemer wacht met de sloop tot instemming bereikt is over de wijze van vervanging.

Wethouder Van de Ven verwijst naar de motie inzake de verduurzaming van sportpark Bergenshuizen van de motiemonitor. Inmiddels is de eindrapportage hierover van VET Vught ontvangen. Op korte termijn wordt de raad door middel van een raadsinformatiebrief geïnformeerd.

5. Ter opiniëring

5.1 Beantwoording schriftelijke vragen D66 inzake IJzeren Man

De fractie van D66 heeft een opiniërend debat aangevraagd naar aanleiding van de beantwoording van het college op de schriftelijke vragen over de ontwikkelingen bij Strandhuys, het Strandpaviljoen en het Strandbad IJzeren Man. D66 heeft twee vragen aangeleverd voor die opiniërende debat:

1. Is het wenselijk dat wanneer een ondernemer of inwoner in strijd met het bestemmingplan iets aanlegt, in dit geval een transformatorhuis en parkeerplaatsen, het college gaat onderzoeken of dit gelegaliseerd kan worden?
2. Heeft het college het mandaat om de nieuwe ontwikkelingen te faciliteren die het bestemmingsplan niet toestaat zonder de raad te informeren en/of om advies te vragen?

D66 dankt de inspreker voor zijn bijdrage. De IJzeren Man is een geliefde en gewaardeerde plek om te wandelen, te sporten, te zwemmen en te genieten, binnen of buiten. De nieuwe ondernemer bleek grote plannen te hebben. Het was voor de fractie reden navraag bij het college te doen of de voorgenomen ontwikkelingen wel passen op deze plek. Uit de antwoorden op de schriftelijke vragen blijkt dat, ondanks ruimhartige medewerking van de gemeente, nu parkeerplaatsen illegaal zijn aangelegd. Ook is een transformatorhuis zonder vergunning verplaatst. Deze verplaatsing is door het college gelegaliseerd. Ook is gekeken naar mogelijkheden om de parkeerplaatsen te legaliseren, maar dit bleek niet mogelijk. Inmiddels is overgegaan tot handhaving.. Een ondernemer moet kunnen ondernemen, maar dient zich ook te houden aan de regels. Reden voor agendering is om andere partijen te horen of zij samen met D66 vinden dat er een andere weg bewandeld had kunnen

of moeten worden met de ontwikkelingen bij de IJzeren Man. Een pleisterplaats met het accent op dagrecreatie. Dat zijn de kaders die door de raad zijn meegegeven. De eerste vraag komt te vervallen. Als de uitleg over de legalisering in de beantwoordingsbrief was opgenomen, hadden we deze vraag niet gesteld.

VVD doet een ordevoorstel om dit onderwerp te agenderen voor een volgende commissievergadering. Het ordevoorstel wordt verworpen.

D66 wil voorkomen dat het gesprek over legalisering gevoerd gaat worden, terwijl het antwoord er al ligt. De andere vraag blijft overeind.

De IJzeren Man ligt Vughtenaren zeer aan het hart en is maatschappelijk en politiek een gevoelig onderwerp. De fractie heeft het plan van de ondernemer gezien. Het lijkt de fractie verstandig bij dergelijke ontwikkelingen de raad hierover actief te informeren. Er is van alles beschreven, in de structuurnota, in het bestemmingsplan, maar dat is op verschillende manieren te interpreteren

SP dankt de heer Maessen voor zijn inbreng en deelt de zorgen over de ontwikkelingen van de IJzeren Man. De fractie heeft moeite dat er dingen gebeuren die eigenlijk niet mogen en ziet een actievere rol van het college om de raad te informeren.

VVD dankt de inspreker voor zijn inbreng. Het antwoord op vraag 1 is nee, natuurlijk niet. Het college heeft gehandeld conform zijn bevoegdheden. De wet schrijft voor te handhaven bij een overtreding. Uitzondering hierop is als de overtreding te legaliseren is. En dus heeft het college onderzocht of het transformatorhuis en de parkeerplaatsen te legaliseren zijn. Inmiddels is het transformatorhuis gelegaliseerd. 2. Er is een scheiding tussen het college (uitvoerend) en de gemeenteraad (kaderstellend). Het mandaat van het college is helder en juist uitgevoerd en de VVD complimenteert het college.

CDA: om de volksvertegenwoordigende en controlerende taak goed uit te kunnen voeren, moet je wel weten wat er speelt. De fractie is van mening dat de raad in ieder geval geïnformeerd moet worden of om advies moet worden gevraagd als er nieuwe ontwikkelingen gaande zijn die het bestemmingsplan niet toestaan. 2. Dit is een typisch voorbeeld dat er geen participatie heeft plaatsgevonden. Niet alleen voor de inwoners, maar ook voor de raad. Het zou fijn zijn als het college de raad alsnog over de plannen informeert. Het CDA is blij dat het college besloten heeft om handhavend op te treden.

PvdA-GL dankt de inspreker voor zijn bijdrage. Naar aanleiding van zijn bijdrage roept de fractie het college op om in gesprek te gaan met de groene hoek. 2. Het verbaast de fractie omdat in het antwoord op de schriftelijke vragen staat: 'zoals hierboven aangegeven wordt niet meegewerkt aan ontwikkelingen die niet passen in het bestemmingsplan. Mocht initiatiefnemer een bestemmingsplanherziening indienen, zal u als raad aan de voorkant betrokken worden'. Er wordt dus geen medewerking verleend aan zaken die in het bestemmingsplan geen ruimte bieden. De raad stelt het bestemmingsplan vast, eventuele afwijkingsbevoegdheden zijn gemandateerd aan het college.

GB sluit zich aan bij de VVD. De fractie staat achter het mandaat en de bevoegdheden van het college. Wijzigingen in een bestemmingsplan komen altijd terug naar de raad.

Wethouder Pennings geeft aan een gesprek met de groene hoek op te pakken, specifiek hoe e.e.a. in overeenkomsten is verankerd en waar mogelijk extra zorg aandacht aan kunnen geven. De raad wordt geïnformeerd hoe het college hiermee omgaat [*toezegging*].

2^e termijn

D66 vindt het fijn gesteund te worden door CDA en SP om actiever geïnformeerd te willen worden over dergelijke ontwikkelingen. De raad dient door het college gefaciliteerd te worden om haar controlerende rol goed uit te kunnen voeren. Of het mandaat helder is, heeft de fractie onlangs vragen over gesteld en is nog in afwachting van beantwoording hiervan. De fractie deelt de mening van het CDA het is een typisch voorbeeld van geen goed verlopen participatietraject. De fractie vindt het jammer dat de meerderheid van de raad haar mening niet deelt om dergelijke uitbreidingsplannen in een vroeg stadium te bespreken en wil graag door het college geïnformeerd worden over de ontwikkelingen. Het is transparant, de raad kan haar werk goed doen en het college kan haar mandaat invullen en heeft de kaders scherp gesteld en de ondernemer kan vooruit.

Wethouder Van de Ven heeft een structureel overleg met natuur- en milieugroep Vught en daar worden alle onderwerpen die de gemeente of de natuur- en milieugroep willen bespreken behandeld. Daar is de IJzeren Man de afgelopen keren iedere keer aan bod geweest.

VVD vindt het vreemd om te zien dat enkele fracties hun rol niet kennen. Er zijn duidelijke kaders en de rollen zijn duidelijk.

SP geeft aan dat het prima is als partijen het niet eens zijn over de invulling van kaders en elkaars rollen. Daar moet over gediscussieerd kunnen worden. De fractie vindt het vervelend dat wanneer de kaders en rollen anders zijn dan van een andere partij, dat daar simpel over gedaan wordt, alsof wij niet goed op de hoogte van de regels zouden zijn.

VVD: er is één helder kader en dat is het bestemmingsplan en de uitwijkingsbevoegdheid is voor iedereen hetzelfde. Er zijn in het verleden al duidelijke afspraken met de IJzeren Man gemaakt.

CDA is van mening dat de ondernemer goed bezig is, maar hij heeft een fout gemaakt door geen vergunning aan te vragen. Hij dient rekening te houden met de natuur. De fractie vindt dat de raad haar rol moet kunnen spelen en dat wordt lastig als je niet goed geïnformeerd wordt. Daarom roept zij het college en de ondernemer op om de raad en de inwoners te informeren over de plannen, zodat iedereen er kennis van kan nemen. Het is tevens een mooie oefening in het kader van de Omgevingswet.

PvdA-GL vindt dat de ondernemer niet goed bezig is. Het is niet goed om zonder vergunning bomen te kappen en parkeerplaatsen aan te leggen. Verstandig ondernemerschap is ook transparantie. Naar aanleiding van vraag 2 vraagt de fractie of de raad over iedere afwijking binnen de afwijkingsbevoegdheid van het college geïnformeerd wil worden. Daar is PvdA-GL geen voorstander van. Wel roept zij het college op om de politieke antenne aan te zetten en de raad hierin mee te nemen.

GB: De IJzeren Man wordt steeds mooier en past bij de Vughtse allure. Met de extra gerealiseerde parkeerplaatsen, die weliswaar aangevraagd hadden moeten worden, komt men tegemoet aan de wensen van het bezoekend publiek en het oudere publiek wat slechter ter been is. Mocht een ontwikkeling niet passen binnen het bestemmingsplan, dan neemt de fractie aan dat het college met een voorstel naar de raad komt om de ontwikkeling mogelijk te maken.

D66 stelt voor de lijn te volgen dat er een serieus gesprek met de groene hoek komt en de effecten van 30 parkeerplaatsen op deze plek zoals is gebeurd. Laat het college haar werk doen wat ze volgens afspraken behoren te doen.

5.2 Discussienotitie Actualisatie Nota Grondbeleid 2020-2024

Het college vraagt om richting van de raad om te komen tot een concept Nota grondbeleid. Er is een discussienotitie aangeboden om de raad mee te nemen in de mogelijkheden van kaderstellen bij de Nota grondbeleid, volgens de vier beleidskeuzes:

1. Grondbeleid: actief, faciliterend of situationeel;
2. Instrumenten grondbeleid: de raad stelt de kaders en bepaalt wanneer en hoe de instrumenten ingezet worden.
3. Kostenverhaal:
 - a. Gebiedseigen kosten
 - b. Bijdragen ruimtelijke ontwikkelingen
 - c. Kosten bovenwijkse voorzieningen
4. Grondprijnsbeleid

VVD: de nota grondbeleid dient geactualiseerd te worden. Eigenlijk zijn er 5 keuzes: de 4 genoemde keuzes en de vraag of de nota nu geactualiseerd moet worden of dat we hiermee nog wachten. De VVD vindt het prima om nu te gaan actualiseren. We kunnen inderdaad wachten tot Vught en Helvoirt zijn samengevoegd, maar qua beleid maakt dat niet zo gek veel verschil. Of wachten op de Omgevingswet, maar ook dat maakt qua beleid niet zo veel verschil. De oude nota dateert uit 2004 en dus hoognodig aan actualisatie toe.

Grondbeleid: doorgaan op de lijn die we de facto al jaren volgen: situationeel. Dat geeft de gemeente de meeste beleidsvrijheid, de grootste mogelijkheid tot maatwerk.

Instrumenten: de fractie kan zich vinden in de voorgestelde instrumenten. Verwerving, beheer en gronduitgifte kunnen alle drie bijdragen aan een succesvol grondbeleid. De VVD hecht er waarde aan dat middellijke verwerving hoog in het vaandel moet staan. Onteigenen willen we voorkomen.

Kostenverhaal: de VVD kan de voorgestelde lijn volgen om dit privaatrechtelijk te regelen. Het is zinvol om afspraken over kosten vooraf te regelen met de kopende partij(en).

Grondprijnsbeleid: De VVD is groot voorstander van Vughtse werkwijze, de werkwijze die wordt voorgesteld te blijven hanteren. In Vught wordt al jaren gewerkt met de residuele waarden en heeft ons inziens grote voordelen: het is flexibeler, maatwerk toepassen en het levert de hoogste opbrengst op voor de gemeente.

CDA vindt het hoog tijd om te actualiseren. Dat geldt ook voor de grondbrief (2012) en de nota Fonds bovenwijkse voorzieningen (2006). Zowel de Omgevingswet als de herindeling leggen een groot beslag op de ambtelijke capaciteit. Naar aanleiding van de Omgevingswet dient e.e.a. weer te worden aangepast. De vraag is of de volgorde niet anders zou moeten zijn: eerst de Omgevingswet en dan actualisatie van de nota grondbeleid.

Grondbeleid: situationeel is prima, om van perceel tot perceel het beste mogelijke aanpak te kunnen kiezen.

Instrumenten en het kostenverhaal: prima. Twee aandachtspunten waar het CDA tijd aan ziet besteed, te weten anterieure overeenkomsten graag met een afspraak over planschade. Liever niet het gebruik van exploitatie overeenkomsten, omdat die veel tijd en geld kosten en dienen jaarlijks geactualiseerd en opnieuw vastgesteld te worden.

Grondprijnsbeleid: Het CDA heeft een duidelijke voorkeur voor een vaste grondprijns. Nadeel is dat de winstmaatstaf het belangrijkste is. Bij meerdere alternatieven voor hetzelfde project, wordt het project uitgekozen met de hoogste opbrengst voor de gemeente. Maar dat hoeft niet het beste te zijn. Het grondbeleid is niet meer dan een middel om de ruimtelijke doelstelling te realiseren. Een van die doelstellingen is de 40-40-20 verhouding. De voorkeur voor een andere dan residuele grondwaardebenadering komt hieruit voort. Het is makkelijker voor de gemeente om met vaste kavelprijzen te werken. Met een vaste kavelprijs is en de opbrengst voor de gemeente gegarandeerd, maar het geeft ook mogelijkheden om de ruimtelijke doelstellingen in te vullen.

PvdA-GL vraagt aan het college wat er mis zou kunnen gaan als we wachten tot er een vertegenwoordiging van Helvoirt aanwezig is. De hoeveelheid grond die de gemeente Vught na de herindeling beslaat, wordt bijna verdubbeld ten opzichte van nu. Zou het niet fraai zijn om met deze actualisatie te wachten tot 2021?

Grondbeleid: situationeel beleid is uitstekend. Daarmee verschaft het college zichzelf flexibiliteit.

Instrumenten: bij de instrumenten ontbreekt het erfpacht voor woningen. In de afgelopen periode is hierover meermaals besproken.

Kostenverhaal: de fractie kan zich vinden in het kostenverhaal. Hoe verhoudt zich het uitstellen van de bovenwijkse voorzieningen tot de rest van het stuk?

Grondprijnsbeleid: de fractie sluit zich aan bij de opmerkingen van het CDA. Het is mooi dat als er grond verkocht kan worden, er veel geld voor kunnen ontvangen. Een randvoorwaarde voor het grondbeleid is om de ruimtelijke indeling en doelen te realiseren. Mogelijk zou een vaste grondprijs beter zijn.

D66 heeft de voorkeur om de actualisatie uit te stellen tot na de herindeling met Helvoirt. De oude nota uit 2004 is sterk verouderd en de wet- en regelgeving zijn gewijzigd. De grondprijzen zijn voor de fractie cruciaal. In Haaren wordt ander beleid gevoerd, met vaste grondprijzen. Doel van dit voorstel is het grondprijnsbeleid van Vught van toepassing te verklaren op Helvoirt, maar dit vindt D66 te voorbarig en voelt wel iets voor vaste grondprijzen. Haaren is van mening dat haar beleid transparanter is en discussies en onderhandelingen voorkomt. De fractie vraagt of het college gevraagd heeft naar de argumenten van Haaren om te kiezen voor vaste grondprijzen en wat is de dringende noodzaak om nu dit de nota grondbeleid te actualiseren? Lopen er projecten hierdoor vertraging op of zijn er projecten die nu geen doorgang kunnen vinden? D66 wil geen inhoudelijke keuzes maken tot de herindeling een feit is. En verwacht daarna een helder voorstel waarin de raad stapsgewijs wordt meegenomen.

GB vindt het tijd om de nota uit 2004 te actualiseren, omdat deze vigerende nota sterk verouderd is en de wet- en regelgeving (invoering Wet ruimtelijke ordening in 2008 en Wabo in 2010) gewijzigd is. Een voorwaarde van de financiële verordening is dat de nota periodiek geactualiseerd dient te worden. Reden genoeg om nu de nota te actualiseren en niet te wachten tot na de herindelingsen volgt het advies van het college.

Grondbeleid: het situationeel beleid combineren met de voorgestelde werkwijze. Enerzijds omdat het eigenlijk al praktijk is, anderzijds dat de gemeente Haaren ook meer situationeel grondbeleid voert en op hoofdlijnen gelijk is aan het beoogde grondbeleid van Vught.

Instrumenten: de voorgestelde keuzes zijn op hoofdlijnen ook gelijk aan de instrumenten van de gemeente Haaren. De fractie benadrukt bij de gronduitgifte de erfpacht. Uitgifte in erfpacht biedt meer sturingsmogelijkheden dan uitgifte in eigendom. Erfpacht kan interessant zijn om kopers een voordeel te gunnen.

Kostenverhaal: de verschillen in de beleidskeuzes in Vught en Haaren zijn nihil en we stemmen in met de voorgestelde beleidskeuze.

Grondprijnsbeleid: voorgesteld wordt om de grondprijnsbrief van 2012 te continueren. Dat wijkt wel af van de grondprijnsbrief van Haaren. De vigerende grondprijnsbrief geeft per categorie methodieken van grondprijnsbepalingen aan, waarmee transparantie en eenduidigheid wordt gecreëerd. De fractie is het eens met de uitgangspunten van het college.

SP vraagt waarom het zo lang geduurd, 16 jaar, heeft om de nota grondbeleid te actualiseren. Tevens is de wet- en regelgeving gewijzigd. Waarom zouden we niet andersom kunnen handelen en het grondprijnsbeleid van Haaren per januari 2021 op Vught van toepassing te verklaren? De fractie is geen voorstander om nu te actualiseren, maar is voorstander om Helvoirt te betrekken bij de actualisatie. Indien toch geactualiseerd wordt, dan is de SP voorstander van actief grondbeleid wat gebruikt kan worden voor sociale woningbouw. Vanwege de lage rentestand is het risico minimaal.

Met de instrumenten die momenteel aangereikt worden, inclusief het pachtbeleid, kan gevarieerd worden in de prijzen. Het kostenverhaal en het grondprijnsbeleid is prima.

Wethouder Pennings geeft aan dat er overleg met de gemeente Haaren is geweest over de inhoud (hoe gaan zij om met het grondbeleid, hoe toetsen zij het, hoe gaan zij om met de berekeningen en notities). Ook Haaren past de methodiek van de residuele berekeningen toe (1x per jaar). In zijn algemeenheid hanteren zij vaste grondprijzen. De systematiek zoals die door Vught wordt toegepast: situerend, dus kijkend naar de locatie en wat we willen bereiken met de grondprijzen. Dus ook met residuele berekeningen kan op basis van input een bijpassende grondprijs bepaald worden. Deze methodiek is voor Vught conveniënt geweest. De wethouder is blij met algemene reacties op voorliggend voorstel. De reden waarom nu actualisatie voorgesteld wordt is dat de accountant hierom vraagt en dat we vastlopen met de financiële verordening wanneer we met verouderd beleid de afspraken met Haaren aangaan.

Haaren heeft er geen problemen mee als we het grondbeleid nu zouden aanpassen en kunnen hiermee werken. Het stuk van Haaren toepassen op Vught is te afwijkend van het huidige beleid ten aanzien van pacht. Als er behoefte en vraag is naar erfpacht neemt de wethouder deze suggestie mee, om hier uitgebreider op in te zoomen. Op de vraag of er projecten zijn die uitgesteld worden of vertraging oplopen kan de wethouder geen antwoord geven.

2^e termijn

VVD is voorstander om nu te actualiseren, omdat de accountant om vernieuwing heeft gevraagd en dat Haaren er geen problemen mee heeft als de nota nu wordt geactualiseerd. We willen transparant beleid, de huidige kaders dateren uit 2004 en daarom is er noodzaak om de nota nu te actualiseren.

CDA komt terug op de vaste kavelprijzen en sociale kavelprijzen. De fractie heeft in het veld navraag gedaan bij onder andere de Charlotte van Beuningen Woonstichting over wat een goede aanpak voor het grondbeleid zou zijn. De reactie hierop is dat je in toenemende mate zogeheten gemengde projecten (het realiseren van zowel huur- als koopwoningen) ziet. Het is haalbaarder, het is duidelijker en het is werkbaarder als er bij dergelijke projecten met vaste en sociale kavelprijzen gewerkt zou worden. Zodra de wet op de verplichte rekenkamercommissie in werking treedt, zou dit een mooi startonderzoek kunnen zijn, om een gevoel te krijgen wat voor de gemeente het beste zou zijn.

PvdA-GL is niet faliekant tegen om de nota nu te actualiseren. Maar vraagt zich wel waarom het bij zo'n forse uitbreiding in grond en capaciteit moet. De fractie wachten de stukken graag af.

D66 vindt het belangrijk dat de consequenties voor Helvoirt in beeld zijn.

SP wijst op de enige afwijking in het beleid, namelijk de vaste grondprijzen. De fractie vindt dit ingewikkeld en is van mening dat hiermee rekening gehouden moet worden voor de sociale woningbouw. Het argument van de wethouder dat niet eerder aan actualisatie is toegekomen vindt SP waardeloos en niet fatsoenlijk naar de inwoners van Helvoirt toe.

Wethouder Pennings neemt de gemaakte opmerkingen mee in de uitwerking van een voorstel. De nieuwe raad dient een besluit te nemen om het beleid van toepassing te verklaren op Helvoirt.

6. Ter advisering

6.1 Bewegen en sporten in de openbare ruimte

De raad wordt gevraagd een krediet van €150.000 exclusief BTW beschikbaar te stellen voor de realisatie van een multifunctionele sport-spel zone (beweegcourt) aan het Bisschop Zwijzenplein.

CDA is blij dat er meer sport- en spelvoorzieningen zijn uitgezet. *Hamerstuk.*

PvdA-GL is groot voorstander om inwoners te motiveren en te activeren om meer te bewegen en sporten in de openbare ruimte. Er wordt ook rekening gehouden met participatie om inwoners laagdrempelig deel te laten nemen, hetgeen zal bijdragen tot een inclusieve samenleving. Het is mooi dat verschillende beweeg-, sport- en speelvormen voor een brede groep toegankelijk zijn. De fractie roept het college op na te denken over de inrichting van de bestaande speeltuinen. In de ontwikkelkaart wordt genoemd dat de speelplekken voornamelijk gebruikt worden door kinderen tot ca. 10 jaar. PvdA-GL wil graag dat de toegankelijkheid van de speeltuinen in Vught bekeken worden, zodat deze ook toegankelijk zijn voor kinderwagens en rolstoelen. Daarnaast ziet zij kansen om de speeltuinen ook aantrekkelijker te maken voor andere doelgroepen.

D66 is blij met de aandacht en de voorzieningen ter bevordering van het bewegen. Voorliggend voorstel past in het groter plan van preventiemaatregelen in het kader van positieve gezondheid. De fractie vraagt naar de relatie met dit voorstel en de Lokale Inclusie Agenda. Hierover wordt in dit voorstel niet gesproken. De fractie hecht waarde aan participatie en vindt het belangrijk dat omwonenden worden meegenomen en vraagt of VughtParticipeert een bijdrage zou kunnen leveren in dit proces. Wordt MOVE straks opdrachtgever en verantwoordelijk voor burgerparticipatie? En zijn de voorzieningen in Helvoirt ook door Kragten onderzocht?

GB is erg blij met het beweegcourt en het afgelegde traject. De betrokkenheid van MOVE in dit traject is groot. Het is belangrijk om met omwonenden te blijven communiceren. De fractie kan zich vinden in voorliggend voorstel. De participatie is goed gedaan. *Hamerstuk.*

SP: *hamerstuk.* De fractie spreekt haar complimenten uit aan MOVE Vught.

VVD: Sporten en bewegen zijn goed voor je gezondheid en draagt bij aan sociale contacten en is belangrijk voor jong en oud. Bij de definitieve inrichting worden omwonenden wederom betrokken. De fractie steunt voorliggend voorstel, inclusief de wens om zo snel als mogelijk in 2021 de mogelijkheden voor Helvoirt te onderzoeken.

Wethouder Van de Ven is blij met de reacties van de raad. Hij is zelf ook erg enthousiast over dit plan, waarvan de visie de komende jaren verder uitgerold zal gaan worden. Het bewegen en sporten in de openbare ruimte zal ook doorgevoerd worden in het speeltuinenbeleid. De relatie met de Lokale Inclusie Agenda is dat het voor iedereen toegankelijk is. MOVE speelt een centrale en cruciale rol bij het organiseren van activiteiten voor bepaalde doelgroepen. MOVE zal ook betrokken zijn bij de verdere ontwikkelingen van deze locaties. De beweeglinten zijn belangrijk in het maken van verbindingen: bewegen in de openbare ruimte met voorzieningen in de buurt. We gaan nog niet over de voorzieningen in Helvoirt. In de verdere vertaling van het uitvoeringsprogramma wordt Helvoirt na de herindeling opgenomen. Bij het opstellen van het plan is nadrukkelijk gezegd dat er moment in moet zitten dat de bevindingen van Kragten getoetst gaan worden aan wat inwoners er zelf van vinden. Naar aanleiding van de input van de informatieavond is het rapport van Kragten aangepast. Per gekozen locatie wordt de invulling met betrokkenen verder vormgegeven. Hierbij staat MOVE aan de lat en wil dat met omwonenden gaan bespreken. De wethouder kijkt er erg naar uit om de BMX baan, de natuurspeeltuin en het beweegcourt later dit jaar te openen.

De commissie besluit om dit stuk als hamerstuk te agenderen voor de raadsvergadering van 12 maart aanstaande.

6.2 Regio Noordoost Brabant Samenwerkingsagenda 'Richting 2030' en convenant regionale samenwerking 2021-2024

Eind 2020 lopen zowel het samenwerkingsconvenant als de strategische agenda af. Voor de nieuwe bestuursperiode 2021-2024 zijn onder een paraplu drie inhoudelijke agenda's voorbereid:

1. Samenwerkingsagenda 'Richting 2030' van de Regio Noordoost Brabant;
2. Strategische Agenda van de Stichting AgriFood Capital;
3. Strategische WERKagenda 'Op weg naar 2030' van Noordoost-Brabant Werkt.

Deze agenda's zijn in één proces voorbereid 'Samen op Regioreis'. Tijdens deze reis is in breed verband input opgehaald. De raad wordt gevraagd om de Samenwerkingsagenda van Regio Noordoost Brabant vast te stellen en het convenant te sluiten.

PvdA-GL geeft aan de afgelopen jaren altijd kritisch te zijn geweest op het onderdeel AgriFood Capital. De kritiek was er omdat de fractie niet de meerwaarde zag van de bijdrage die Vught betaalde en wat het voor Vught opleverde, dat was voorheen niet in balans. De regionale samenwerking voor Vught levert een voordeel op in de landbouw, de energietransitie en het mobiliteitsvraagstuk. Daarnaast heeft Vught ook bijdragen ontvangen vanuit AgriFood Capital voor onder andere de aanleg van de rotonde aan de Bréautélaan-Loonsebaan en diverse fietsvoorzieningen. Een punt van aandacht bij de samenwerking is dat de bevolking vergrijsst en daardoor zal de vraag in de zorgsector toenemen. Door de economische groei is het moeilijk goed gekwalificeerd personeel te werven. De fractie vraagt hiervoor de komende jaren specifieke aandacht aan te besteden. *Hamerstuk.*

D66 vindt de nieuwe samenwerkingsagenda met drie aparte pijlers een veelbelovende ontwikkeling. Ook hadden zij enig kritiek op de brede en onduidelijke opzet van AgriFood Capital, maar dit staat nu los van de overheidssamenwerking en de werkagenda. Voorliggende strategische agenda is een goed stuk. Meer concurrentievermogen voor de regio door meer kennis, innovatie en proeftuinen. Van D66 mag er iets meer verbinding met het bedrijfsleven gezocht worden. Ook is er een goed (her)begin gemaakt met de samenwerkingsagenda, er zit meer focus in. De bijeenkomst in Oss heeft de fractie als positief ervaren en is voor herhaling vatbaar. Het is goed de afstand tussen de raden te verkleinen om de uitdagingen zoals de RES in goede banen te kunnen leiden. De strategische werkagenda is in belangrijke mate hier ondersteunend aan. Er kan een coalitie van de bereidwillige gevormd worden, wat extra geld kost. Dat betekent voor Vught een uitdaging willen we hieraan mee kunnen doen. Veel rek zit er niet in onze financiën. *Hamerstuk.*

D66 heeft nog wel een vraag over het addendumvoorstel wat van de griffie ontvangen is. Hoe pakken we dit aan in de aanloop naar de raadsvergadering van 12 maart?

GB heeft deelgenomen aan de regioreis. Iedereen heeft input kunnen leveren, mee kunnen liften op bijdragen en subsidies. We investeren samen in een gezond werkgelegenheidsklimaat in de regio. *Hamerstuk.*

Voor de **SP** is het nog geen hamerstuk. Zij zijn nog met een aantal mensen in de regio in gesprek. Positief is het loskoppelen van AgriFood Capital.

VVD: regionale samenwerking wordt vaak gezien als noodzakelijk kwaad. Vught heeft zeker baat bij gezamenlijke regelingen en een samenwerkingsconvenant. De uitspraak alleen ga je sneller, maar samen kom je verder geldt zeker bij dit onderwerp. De samenwerkingsagenda en strategische werkagenda zijn herkenbaar en herleidbaar naar Vught. De strategische agenda AgriFood Capital is indirect herleidbaar naar Vught. *Hamerstuk.*

CDA onderkent het belang van regionale samenwerking. De fractie ziet deelname hieraan als een investering in de regio. Het samenwerkingsverband AgriFood Capital is al vaker kritisch besproken.

Vanaf het begin waren er twijfels over nut, noodzaak, besturing en financiële gang van zaken. De afgelopen jaren waren de opbrengsten voor Vught nihil en weinig concreet en weinig zichtbaar. Verrassend was de bijdrage van € 425.000 voor diverse infrastructurele projecten en mensgerichte maatregelen voor verkeerseducatie voor het basis- en voortgezet onderwijs. Een duidelijke link voor deze bijdrage ziet de fractie niet. AgriFood Capital lijkt zich de kritiek te hebben aangetrokken en is aan de slag gegaan. De structuur is aangepast met drie pijlers en transparanter. In het raadsvoorstel wordt onder financiën gesproken over een basisbijdrage van € 4 per inwoner. Voorgesteld wordt deze bedragen in beginsel te handhaven voor de periode 2021-2024. De fractie vraagt wat 'in beginsel' op termijn gaat betekenen. Het addendum heeft geen status.

Wethouder Pennings vindt het prettig dat Vught goed vertegenwoordigd was op de bijeenkomst op 19 februari jl. in Oss. De wethouder zal de aandachtspunten meenemen naar de overleggen. De betekenis van 'in beginsel' is afhankelijk hoe we in de toekomst omgaan met vraagstukken en ontwikkelingen en hoe die op de begroting komen.

De commissie besluit om dit stuk als bespreekstuk te agenderen voor de raadsvergadering van 12 maart aanstaande.

6.3 Pilot preventieve bestrijding eikenprocessierups 2020

Aan de raad wordt gevraagd in te stemmen met de pilot om de eikenprocessierups in 2020 preventief in bebouwd gebied te bestrijden met nematoden (aaltjes) en voor deze bestrijding incidenteel een aanvullend budget van € 65.000 beschikbaar te stellen, ten laste van het jaarresultaat.

D66 memoreert aan de overlast van de haartjes van de processierups. Het is goed dat het college natuurlijke bestrijdingsmiddelen inzet, met als doel een plaag te voorkomen. De fractie vraagt naar de langetermijnplanning en vraagt of het college inzicht kan geven in de langetermijnvisie.

GB refereert aan de nieuwe bijdrage om de processierups te bestrijden van € 65.000. De fractie verwacht dat er goede resultaten behaald zullen worden met de inzet van deze preventieve bestrijdingsmaatregelen. *Hamerstuk.*

SP is blij met deze ontwikkeling. *Hamerstuk.*

VVD: Naast het wegzuigen van nesten, het inzetten van mezenkasten ligt nu het voorstel voor de eikenprocessierups te bestrijden met nematoden. Hiermee zijn in andere gemeenten goede resultaten behaald. *Hamerstuk.*

CDA: er is gekozen voor een pilot om de eikenprocessierups met nematoden te bestrijden. De kosten hiervoor bedragen € 65.000. De fractie vraagt naar het beleid met betrekking tot gebieden die buiten de kaart vallen, maar die wel tot Vught behoren. De helft van Cromvoirt ontbreekt, evenals Woonoord, de helft Zwaluw wel, maar golf en hockey niet. Deze maatregel is het meest effectief, mits in het donker wordt aangebracht. Wat betekent dit voor de samenleving qua overlast? Voor bomen op particulier terrein pleit het voorstel voor een curatieve aanpak als wegzuigen. Is er een actieve verwijzing indien inwoners zich melden?

PvdA-GL vindt het goed dat het college creatief naar oplossingen heeft gezocht en met deze pilot komt, waarmee succesvolle resultaten zijn behaald. De fractie staat achter deze natuurlijke manier van bestrijding. Inwoners worden al gestimuleerd om nestkasten op te hangen en de gemeenten haalt de nesten die toch ontstaan weg. Er wordt van verschillende kanten gehandeld om processierups te bestrijden. Kanttekening die de fractie het college mee wil geven is het effect op andere rupsen en vraagt dit effect in de evaluatie mee te nemen.

Wethouder Van de Ven is blij met de brede steun van de commissie. Van deze methode, bestrijding met aaltjes, is in december kennis genomen op een landelijke uitwisselingsbijeenkomst en daarom is het bedrag van € 65.000 nog niet opgenomen in de begroting. Het is een stevig prijskaartje, maar het valt mee bij de kosten die achteraf gemaakt zijn. De bestrijding van de processierups aan de voorkant, zal aan de achterkant voordeel op moeten leveren. Er is gekeken naar de posities van eikenbomen, de klachten van voorgaande jaren en naar beschermde gebieden. Op het moment van bestrijding, later in de avonduren, wordt actief gecommuniceerd. Voor bomen op particulier terrein zijn mensen zelf verantwoordelijk. Inwoners die contact met de gemeente opnemen worden doorverwezen. Naar aanleiding van de motie 'Preventiemaatregelen eikenprocessierups' wordt de raad via een raadsinformatiebrief geïnformeerd over alle maatregelen die worden ingezet in de bestrijding van de eikenprocessierups *[toezegging]*. Over het algemeen willen we de eikenprocessierups doelgericht aanpakken, zonder andere rupsen/vlinders te beschadigen.

2^e termijn

D66 is blij met de toezegging van de wethouder om een langetermijnplanning naar de raad toe te sturen. De fractie vraagt het college alsnog actie onderneemt wanneer er klachten geconstateerd worden in gebieden waar nog geen bestrijding heeft plaatsgevonden. De bestrijding met nematoden heeft alleen nut als de boom voor 30% in blad is.

VVD: met het uitblijven van de vorst kan het zijn dat de eikenprocessierups eerder de kop op steekt en is voorstander zo snel als mogelijk te gaan bestrijden.

Wethouder Van de Ven geeft aan dat iedere locatie twee keer wordt bestreden, waarbij rekening gehouden wordt met de weersverwachting. Op het moment dat er eikenprocessierupsen gesignaleerd worden, wordt gestart met de bestrijding ervan.

De commissie besluit om dit stuk als hamerstuk te agenderen voor de raadsvergadering van 12 maart aanstaande.

6.4 Regionale bodemkwaliteitskaart en Nota Bodembeheer 2019

De bodemkwaliteitskaart (BKK) geeft de gemiddeld berekende bodemkwaliteit van bepaalde zones in het beheergebied (regio) weer. De Nota Bodembeheer is grotendeels gebaseerd op wettelijk voorgeschreven beleid.

De commissie besluit om dit stuk als hamerstuk te agenderen voor de raadsvergadering van 12 maart aanstaande.

6.5 Zienswijze Kadernota 2021 GGD Hart voor Brabant

De raad wordt gevraagd een zienswijze te geven op de Kadernota 2021 van de GGD Hart voor Brabant.

GB: het is een positieve zienswijze die de fractie ondersteunt. De GGD verricht goed werk. De kosten zijn flink, maar kijkend naar de activiteiten is het dit bedrag waard. *Hamerstuk.*

SP: *hamerstuk*

VVD is tevreden over voorliggende kadernota. De GGD verbeterd zich ieder jaar opnieuw, hebben structureel 1,4 miljoen bezuinigd op overheadkosten, zetten zich in voor innovatie projecten zoals de wijk-GGD en hebben een besparing van 18% weten te realiseren op de eigen bedrijfsvoering. Voldoende redenen om trots te zijn. De fractie is nieuwsgierig naar de uitwerking van de visie. *Hamerstuk.*

CDA complimenteert de GGD met het verrichtte werk, zowel qua procesverbetering, innoveren en kostenbesparing. Blij dat positieve gezondheid een groot goed is. In het kader van de Omgevingswet dient dit steeds opnieuw benadrukt te worden en uitgedragen. De fractie is benieuwd naar de verwoording van de zienswijze.

PvdA-GL wenst de medewerkers heel veel succes toe in het opsporen en bestrijden van het coronavirus. Daarnaast complimenteert de fractie de organisatie. PvdA-GL wil twee punten meegeven voor de invulling van de taken voor 2021. 1. De rol van de GGD bij de implementatie van de Omgevingswet wordt benadrukt. 2. Een speerpunt is een goede en eerlijke voorlichting bij de introductie van 5G. Er komt een personeelskrapte aan, maar is in een aantal gevallen ook al sprake geweest van een artsentekort en vraagt de wethouder hoe zij van plan is hier prioriteit aan te geven, om voldoende gespecialiseerde artsen in te zetten. In 2020 start een proces van de herijking van basistaken van de GGD, waarbij het algemeen bestuur heeft aangegeven dat dit maximaal budgettair neutraal moet zijn. Zou het niet beter zijn om te zeggen bij voorkeur maximaal budgettair neutraal?

D66 vindt dat de kadernota getuigd van een goede visie. Er is aandacht voor de Omgevingsvisie, vaccinatieprogramma en positieve gezondheid.

Wethouder Heijboer vindt het prettig te horen dat men de GGD een warm hart toedraagt. Ze werken hard om iedereen te woord te kunnen staan en het virus op te sporen. In het kader van de Omgevingswet is al ambtelijk contact geweest met de afdeling Ruimtelijke Ordening. Het artsentekort heeft vorig jaar veel zorgen gebaard en heeft hoge prioriteit dit nu te voorkomen. Ten aanzien van de opmerking met de financiële uitdaging is in de gemeenschappelijke regeling (GR) afgesproken het huidige niveau te continueren en indexering te hanteren. Er is jaarlijks voldoende ruimte om innovatieve projecten te ontplooiën. Als er een ontzettend goed idee ingebracht wordt, terwijl binnen de GR is afgesproken dat de index het maximum is, kan bekeken worden of er geschoven kan worden met budgetten. Dit zal de wethouder meenemen, evenals de complimenten. De brief van de zienswijze zal toegevoegd worden aan de raadsstukken voor de raadsvergadering. De formulering hiervan zal dezelfde strekking hebben als het raadsbesluit.

2^e termijn

VVD geeft aan dat Vught al bezig is met positieve gezondheid.

PvdA-GL dankt de wethouder voor de beantwoording de bereidheid om verder te kijken dan alleen het basisbudget van de GGD, waarbij het ook gaat om innovatie binnen Wmo en Jeugdzorg.

D66: *Hamerstuk.*

De commissie besluit om dit stuk als hamerstuk te agenderen voor de raadsvergadering van 12 maart aanstaande.

7. Rondvraag en sluiting

CDA heeft vandaag een krantenartikel gezien over kamerverhuur in de Walstrostraat. Blijkbaar zou er een vergunning verleend zijn om van een gezinswoning zeven kamers te maken en bestemd zijn voor de verhuur. Kijkend naar het bestemmingsplan is het anders dan hetgeen bij de begripsomschrijving staat. Kan deze vergunningverlening nog teruggedraaid worden? En als dit niet mogelijk is, zo snel mogelijk een voorbereidingsbesluit nemen en hiervoor een parapluplan vaststellen?

GB geeft aan hierover eerder deze week schriftelijke vragen te hebben gesteld.

De **CDA**-fractie is geen voorstander om te wachten op de beantwoording van deze schriftelijke vragen, omdat dit nog enige tijd op zich laat wachten. Indien het college een voorbereidingsbesluit wil nemen, zou dit in de raadsvergadering van volgende week al genomen kunnen worden.

Wethouder Pennings uit ook haar zorgen hierover. De schriftelijke vragen worden zo snel als mogelijk beantwoord. De vergunning is inderdaad verleend.

GB refereert aan de informatieavond over de energiestrategie. Tijdens deze avond is ook gesproken over een besparing door het plaatsen van zonnepanelen door particulieren en bedrijven. Worden bomen die te hoog worden en hierdoor de opbrengst van zonnepanelen beperken door de gemeente gesnoeid?

Wethouder Van de Ven geeft aan dat voor zonnepanelen geen bomen gekapt of gesnoeid worden. Dat botst met de energieambitie om zoveel mogelijk zonnepanelen aan te leggen en de andere ambitie om zoveel mogelijk groen te behouden in de bebouwde kom. Er zijn andere methodes zoals de postcoderoos waarbij panelen op een ander dak geplaatst worden en verrekening van het stroomverbruik. Dat is onvoldoende reden om groen te laten wijken voor zonnepanelen.

PvdA-GL geeft aan in de raadsvergadering van november een motie over Tiny Houses te hebben ingetrokken na een toezegging van de wethouder. Kan de wethouder iets zeggen over de stand van zaken?

Wethouder Pennings geeft aan dit actief te hebben opgepakt. Er wordt onderzocht op welke locaties Tiny Houses geplaatst kunnen en komt binnenkort met een voorstel naar de raad *[toezegging]*.

D66 vraagt of Vught bereid is zich terug te trekken in het regionale initiatief om een biomassacentrale in Boxtel op te richten.

Wethouder Van de Ven geeft duidelijk aan dat Vught geen biomassacentrale gaat bouwen. Er komt een terrein in Boxtel waar houtafval verzameld wordt om nieuwe producten van te maken. Er vindt geen verbranding plaats.

GB is benaderd door mensen met een visuele beperking voor de gevaarlijke situatie bij zebrapaden. De toename van elektrische voertuigen maakt het hen lastig om veilig over te steken. Daarom vraagt de fractie of het college wil onderzoeken welke maatregelen er genomen kunnen worden, zodat ook deze doelgroep zelfstandig en veilig de zebrapaden kan oversteken.

Wethouder Van de Ven geeft aan dat dit een punt van aandacht is en vooral te maken heeft met het gedrag van mensen. Dit is een landelijk probleem. Er wordt landelijk gezocht hoe hiermee om te gaan. De wethouder zegt toe uit te zoeken welke maatregelen hiervoor al bekend zijn *[toezegging]*. In het kader van de Lokale Inclusie Agenda is het een punt waar we extra alert op moeten zijn.

SP refereert aan het persbericht over de Jagersboschlaan en heeft hier een aantal vragen over. Inmiddels is de aanbesteding van het werk van start gegaan. 1. De fractie is in de veronderstelling dat dit pas zou gebeuren als de rechter een uitspraak gedaan zou hebben. In het persbericht staat dat dit de bezwarencommissie is. 2. Er zou nagedacht worden over het opheffen van de verharding van de Jagersboschlaan na de reconstructie van de N65. Blijft deze weg ook na de reconstructie verhard? En hoe zit het met de juridische positie die de wethouder aan de bewoners wilde geven om naar de rechter te gaan?

Wethouder Van de Ven geeft aan dat de bezwaarschriftencommissie een uitspraak heeft gedaan en dat op deze uitspraak gewacht zou worden. Er is nooit gezegd te wachten op een uitspraak door de Raad van State. De aanbesteding is inmiddels gestart. Wat er met de verharding gebeurd na de reconstructie van de N65, is een besluit wat op dat moment genomen kan worden. Op dit moment wordt voorbereid dat de verharding kan blijven liggen.

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 23:12 uur.

Vastgesteld in de vergadering van de commissie Bestuur en Samenleving van 9 april 2020.

de commissiegriffier,
E. Verschuren

de voorzitter,
B. Doorenbos