

Vught 4 mei 2020

Geachte leden van de Commissie Ruimte,

Het dossier N65 kent een lange geschiedenis. Als je jezelf in dit dossier ingraaft stuit je op meerdere variabelen, zoals bestuurders uit verschillende colleges en wijzigingen in varianten in de gedachte oplossingen. Maar er valt toch een zekere rode draad in de hele geschiedenis van de N65 te ontwaren en dat is de ambitie om de eenmaal gekozen weg, koste wat kost, tot een einde te brengen. En dan doel ik op de eerste plaats niet op de kosten in financiële zin.

Ik denk in dit verband veeleer aan het omgaan met de belangen van de Vughtse samenleving en meer specifiek met de meest belanghebbende groepen inwoners. Een heel cruciaal omslagpunt in de historie van de A65 de afgelopen jaren is het uitbrengen van het Maatschappelijk Kosten Baten Analyse-rapport in 2016. Uit dit rapport blijkt duidelijk dat de kosten de baten ruimschoots overtreffen. Om het wat concreter te stellen: de aantasting van de leefbaarheid van Vught is beduidend groter dan de voordelen die met de reconstructie van de N65 worden behaald. De beoogde verbeteringen van leefbaarheid, ruimtelijke kwaliteit en verminderde barrièrewerking – toch het uitgangspunt bij de start van de onderhandelingen met Rijk en Provincie - vormen in verhouding slechts een klein deel van de baten en hebben geen wezenlijke invloed op de conclusie dat de kosten-baten verhouding duidelijk negatief is, aldus het rapport.

Als een officieel rapport met deze conclusie binnen komt, dan rijst toch direct de vraag: waarom gingen alle alarmbellen niet direct op rood staan bij het college? Integendeel, het college zette het traject gewoon door. Nog zelfs in juni 2018 moest de fractie CDA het college vragen naar de kosten/batenanalyse. Het college informeerde de raad daarover heel selectief en dus misleidend.

Zoals wij het als werkgroep Jagersboschlaan, waarvan ik deel uit maak, ook hebben ervaren, vloeit deze handelwijze voort uit een technocratisch gerichte bestuurscultuur waarin de vooraf gestelde doelen onder de noemer algemeen belang kennelijk onaantastbaar zijn en hoe dan ook gerealiseerd dienen te worden. Daaraan blijken in praktische zin de belangen van mensen, natuur en milieu in feite ondergeschikt te worden. Dit is de realiteit zoals wij die tot nu toe hebben ervaren. Wij hebben er vertrouwen in dat de rechter, aan wie het dossier Jagersboschlaan inmiddels is voorgelegd, alle in het geding zijnde belangen wel in een juiste verhouding zal beoordelen.

De huidige bestuurscultuur vind ik ook weer terug in de bijna klinische beantwoording van de 126 ingebrachte zienswijzen betreffende het ontwerp-bestemmingsplan N65. Veel inwoners die straks voor wat betreft de leefbaarheid en de veiligheid van hun straat of wijk in ernstige mate de dupe zullen worden van de voorgenomen reconstructie van de N65 hebben daarover beargumenteerd hun bezorgdheid tot uitdrukking gebracht. Hun zorgen die zij via zienswijzen hebben geuit, worden op een technocratische wijze vrijwel alle van tafel geveegd. En het zijn zeer terechte zorgen die in feite in het MBKA-rapport al zijn voorzien. Vanuit het college en

de raad wordt soms gezegd dat het huidige plan het resultaat is van veel overleg en inspraakrondes. Maar de werkelijkheid is dat de meest belanghebbende inwoners van straten en wijken voor het eerst middels zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan N65 hun visie hierop hebben kunnen geven.

De gang van zaken rond de plannen betreffende de N65 tot nu toe geven alle aanleiding tot de volgende vragen:

- Bent u van mening dat het in de rede had gelegen dat na het uitkomen van het MKBA-rapport het college de uitkomst daarvan had moeten voorleggen aan de vertegenwoordigers van Rijk en Provincie en daarbij had moeten aangeven dat deze uitkomst voor de gemeente Vught geen basis kon zijn voor de reconstructie van de N65?
- Kunt u uitleggen waarom u steun zou willen geven aan een plan dat meer nadelen dan voordelen zal opleveren in verhouding tot het realiseren van de vooraf gestelde ambitie?
- Bent u in het licht van het voorgaande bereid het burgerinitiatief gericht op nader onderzoek van de tunnelvariant te steunen en in afwachting daarvan de vaststelling van het ontwerpbestemmingsplan N65 uit te stellen?

De inwoners van onze gemeente, die ook in financiële zin bijdragen aan de reconstructie van de N65, hebben er naar mijn mening recht op dat u, die gekozen bent om de belangen van Vught en zijn inwoners te behartigen, een duidelijk en gemotiveerd antwoord op deze vragen geeft. Dit geldt nog in sterkere mate nu de gemeente Vught de komende jaren in financieel zwaar weer komt te verkeren.

H.M. van Sterkenburg
Jachterf 16
5262 LT Vught