

Vught, 5 mei 2020

Geachte leden van de Commissie Ruimte,

Onze bijdrage aan deze inspraakavond hebben we beperkt tot enige opmerkingen mbt het kruispunt van de Helvoirtseweg met de Van Voorst tot Voorststraat.

Wij hebben gezien dat mede naar aanleiding van de zienswijzen door Arcadis de verkeerseffecten op de Helvoirtseweg tegen het licht zijn gehouden in het onderzoek "Verkeerskundige analyse Helvoirtseweg Vught" van 16 januari 2020. Die analyse richt zich op de verkeersstromen, de mogelijke knelpunten die kunnen optreden en mogelijke oplossingsrichtingen er op netwerk niveau (omleiden van verkeersstromen) en locatieniveau (kruispuntvorm aanpassen) zijn. U schrijft in uw nota "Zienswijzen en wijzigingen" d.d. 5 maart 2020 in paragraaf 3.2.1. dat de algehele conclusie op basis van de hiervoor genoemde analyse is dat de verwachte toename van het verkeer op de Helvoirtseweg goed af te wikkelen is en past bij de functie categorie van de weg. U verwijst daarbij naar blz. 36 (algehele conclusie), waar staat dat ondanks dat de vormgeving van de Helvoirtseweg in de huidige situatie op delen afwijkt van de richtlijnen, de weg goed functioneert en dit ook zo zal blijven, maar dat er op kruispuntniveau wel een aantal aandachtspunten is. Even verderop meldt schrijft u dat er diverse oplossingen in beeld zijn gebracht en dat in samenspraak met weggebruikers en omwonenden de komende periode wordt gekeken welke oplossing gerealiseerd wordt.

Hier wringt de schoen. De voorgenomen plannen voor de N65 waar het voorliggende bestemmingsplan op ziet, nopen tot aanpassingen aan de kruising Helvoirtseweg met de Van Voorst tot Voorststraat op netwerk niveau. Wegens deze directe en nauwe samenhang dient de aanpak van deze kruising gelijk op te lopen met het bestemmingsplan traject van de N65. Immers, mocht de conclusie zijn dat voor de te nemen fysieke maatregelen een wijziging van het bestemmingsplan noodzakelijk is, dan moeten die met de wijziging van het bestemmingsplan N65 worden meegenomen. Niet alleen uit het oogpunt van efficiëntie, maar ook omdat het één (aanpassing N65) zonder het ander (aanpassing afwikkelingsknelpunt Helvoirtseweg / Van Voorst tot Voorststraat) tot een nadelige situatie leidt.

Vooralsnog moeten wij het doen met de mededeling dat 'de komende tijd' in overleg met gebruikers en omwonenden overleg wordt gevoerd over uitvoering van maatregelen. Dit is te vaag en onvoldoende geconcretiseerd.

Wij zouden liever zien dat de op- en afritten heroverwogen worden (zie ook onze zienswijze). In uw nota van zienswijzen en wijzigingen maakt u duidelijk dat dit geen optie is. Een andere inspreker stipte al de methode van Deep Democracy aan. Wij haken daar graag bij aan en springen meteen naar de 4^e stap. Op de vraag: "Helaas, het is niet uw besluit geworden. Wat heeft u nodig om wel in dit besluit mee te gaan?" luidt ons antwoord: gemeente, geef ons concrete handvatten en laat het traject om de kruising Helvoirtseweg / Van Voorst tot Voorststraat aan te pakken gelijk oplopen met de aanpak van de N65 zodat, indien dat nodig blijkt te zijn, alle noodzakelijke wijzigingen van het bestemmingsplan in één keer kunnen worden meegenomen.

Met vriendelijke groet,

Mevr. Y.J. Pijnenburg- de Bruijn en dhr. R.J.M. Pijnenburg
Helvoirtseweg 106, Vught

En

Mevr. N.C. van Geel en dhr. R.H.F.J. Coolen
Helvoirtseweg 104, Vught