

Geachte College, geachte Raad,

Ik wil graag 3 aspecten van uw plan bespreken:

1. Lost uw plan het initiële probleem op van een veilige overstek van fietsers van en naar Vught Noord?
2. Hoe zit het met de veiligheid binnen de rest van Vught en op de Helvoirtseweg in het bijzonder?
3. Hoe zit het met de luchtvervuiling?

1. Oversteekbaarheid en veiligheid van fietsers over de N65:

Dit lijkt geen nijpend probleem gezien het feit dat er nu nog geen maatregelen zijn genomen zoals klaar-overs of flitspalen.

Uit de door u beschikbare gestelde informatie en eigen onderzoek stel ik vast dat:

- Tijdens de spitsuren is er tijdwinst voor fietsers maar tijdverlies voor autoverkeer vanwege de forse toename hiervan en veel fietsers met voorrang (zie het effect op de rotonde bij De Witte). Feitelijk komen er nu 2 van die rotondes bij.
- de ovondes zijn gevaarlijker voor fietsers dan stoplichten i.v.m. de vele kruisingen met autoverkeer waarvan enkelen onoverzichtelijk
- De fietsbrug voor fietsers wordt gevaarlijker in verband met vermenging van (fluisterstille) auto's en elektrische bakfietsen en racefietsen en de hellingshoek van 2% die slingeren (zgn vetergang) veroorzaakt en het overzicht vermindert.
- De luchtkwaliteit waar men doorheen moet fietsen wordt beduidend slechter onder andere door files op de N65. Ik kom daar later op terug.

Conclusie: er is een tijdsvoordeel tijdens de spitsuren voor fietsers ten kosten van auto's en met meer gevaar.

2. Hoe zit het met de veiligheid binnen de rest van Vught en op de Helvoirtseweg in het bijzonder?

Uit het STAR systeem (registratie door Politie) blijkt dat de binnenwegen van Vught nu al veel onveiliger zijn dan de N65 of de A2.

Toename van 25% van het lokale verkeer (100.000 extra kilometers per jaar) en meer mixen van fiets- en autoverkeer maakt deze wegen nog onveiliger.

Arcadis heeft dit recentelijk onderzocht op de Helvoirtseweg/Van Voorst-tot-Voorststraat en veiligheid gekoppeld aan oversteekbaarheid en stelt vast dat:

- De Helvoirtseweg op dit moment al onveilige situaties kent en door uw plan nog onveiliger wordt
- De kruising van Voorst-tot-Voorststraat het extra verkeersaanbod niet aan kan tijdens de spitsuren (zie ook MKBA). Stoplichten zouden deze route kunnen ontmoedigen maar door het waterbed-effect krijgen veel andere wegen zoals de Postweg (met veel jeugdige fietsers), Vijverbosweg en Glorieuxlaan hierdoor meer files en worden mindere veilig.
- Volgens Arcadis zijn oversteektijden nu al op veel plaatsen onacceptabel.
- Uit onderzoek van gemeente Geertruidenberg blijkt dat kinderen bij 400 en volwassenen bij 700 voertuigen per uur niet meer durven oversteken. Dat speelt hier ook.

Conclusie: uw “oplossing” zorgt voor minder veiligheid binnen Vught en op de Helvoirtseweg in het bijzonder.

3. Hoe zit het met de luchtvervuiling?

- Door 25% meer verkeer binnen Vught en ook op de N65 (aanzuigende werking), optrekkende en stoppende (vracht-)auto's op de afritten met 2% hellingshoek en de files die daardoor ontstaan op de N65 tijdens spitsuren, neemt de uitstoot van fijnstof en stikstof fors toe.
- Door het kappen van grote bomen neemt CO2 opname af.

Conclusie: Vught is al een van de zwaarst vervuilde gemeenten. Dit zal verergeren waardoor de levensverwachting in Vught nog sterker zal afnemen.

Overall conclusie: Op basis van mijn analyses en berekeningen blijken discussies over wel of niet te dure tunnels of dat de bijdrage van Vught 22 of 33 miljoen is, totaal niet relevant. Iedere cent is teveel, er wordt geen Gemeentelijk Belang gediend. Ook zijn reeds gedane investeringen geen valide argument voor nieuwe investeringen. Don't throw good money after bad.

Gezien de grote investeringen is het als schieten met hagel op een mug met veel collateral damage.

Ik daag u uit mijn beweringen te weerleggen en zie graag uw (bij voorkeur dynamische) analyses tegemoet. Als blijkt dat het toch een goed plan is, prima ik ben **VOOR goede duurzame plannen voor Vught.**

Verder heb ik de volgende aanbevelingen:

- Beter is nu pas op de plaats te maken de effecten van de corona-crisis af te wachten en zeker geen langlopende financiële verplichtingen aan te gaan.
- Maak de rekenkamer weer actief zodat de rechtmatigheid en effectiviteit van de beoogde investeringen kan worden getoetst.
- Stel een degelijk financieel 10-jarenplan op met verschillende scenario's en stress-testen. De VNG heeft er een beschikbaar en laat u hierbij ondersteunen door specialisten die binnen de Raad of Vughtse bewoners voor handen zijn.
- Vraag een MER onderzoek aan ook al zou dat niet strikt hoeven. U wilt toch weten welke invloed uw plan heeft onze levensverwachting en dat van onze kinderen en kleinkinderen?

Tot slot:

Mogelijk dat u op 14 mei een besluit neemt dat Vught de komende eeuw zal beïnvloeden. Er zal een Vught voor en een Vught na deze ingreep zal zijn. U zelf, dus niet uw partij, zult verantwoording moeten afleggen en bepalen aan welke kant van de geschiedenis u wilt staan.

Ik wens u veel wijsheid toe.

Hoogachtend,

Hubert Verheijen, een bezorgde Vughtenaar