

## Inbreng Maurick College inspraakavond 7 mei 2020

In aanvulling op onze zienswijze vraag ik vanavond uw aandacht voor het volgende.

Voor het Maurick staat -vanzelfsprekend- de ontwikkeling en veiligheid van haar leerlingen voorop bij alles wat ze doet. De N65 wordt gereconstrueerd en Vught zou er in de ogen van het Maurick voor moeten kiezen om zowel voor de huidige als voor toekomstige generaties Vughtenaren het BESTE plan te realiseren. En dat gebeurt niet. Ik hoop dat u zich daar als politiek van bewust bent. Vught wordt niet opnieuw verbonden zoals ik in de pers lees, maar juist gespleten.

Figuurlijk gespleten: inwoners voelen zich niet serieus genomen en niet gehoord. Het Maurick had graag gezien dat zij als middelbare school met een ligging zeer dichtbij de N65, als serieuze gesprekspartner zou zijn gezien. Maar nee dat is niet gebeurd. Wat daarnaast opvalt bij de beantwoording van onze zienswijze, is dat maar zeer globaal wordt ingegaan op de inhoud daarvan. Overigens zie ik dat ook bij de beantwoording van bijna alle andere zienswijzen terug. Van de in totaal 123 ingediende zienswijzen, wordt eigenlijk geen enkele zienwijze ingewilligd! Het Maurick - maar ook een heleboel Vughtenaren- voelen zich niet serieus genomen. We verwachten dat uw raad hier volgende week nadrukkelijk naar kijkt, want los van de emoties is het juridisch ook niet in de haak.

Vught wordt (blijft eigenlijk) letterlijk gespleten door niet te kiezen voor een volledig ondergrondse ligging van de N65. Het Maurick denkt in kansen. Wanneer de nieuwe N65 volledig verdiept komt te liggen, ontstaat er ruimte. Ruimte voor inwoners van Vught EN voor de leerlingen van het Maurick om te wandelen, sporten, etc. Ruimte en natuur zijn schaars. Het Maurick maakt zich dan ook hard voor behoud van natuur in de directe omgeving van de school. Vanuit de overtuiging dat rust en ruimte essentieel zijn voor de ontwikkeling opgroeiende kinderen.

Dan de veiligheid van de leerlingen, waarvan het Maurick zich geroepen voelt erover te waken. Het Maurick kan zich niet verenigen met het verharden van de Jagersboschlaan. De leerlingen gebruiken deze weg om naar school te fietsen. Door de verharding wordt het fietsverkeer vermengd met het autoverkeer en dat is zeer onveilig. Ook druist de verharding in tegen het uitgangspunt van uw eigen verkeersbeleid: namelijk ontvlechting van langzaam en snel verkeer.

Over de nieuwe snelfietsroute kan het Maurick kort zijn: die gaat niet gebruikt worden door haar leerlingen. Leerlingen kiezen als vanzelf voor een rustige, gezellige route en gaan echt niet langs een snelweg met een hoop lawaai en fijnstof fietsen.

In de beantwoording van onze zienwijze staat letterlijk dat de verharding van de Jagersboschlaan staat los van de reconstructie van de N65 en staat los van dit bestemmingsplan. Als dat zo is dan wil het Maurick twee vragen van u beantwoord zien:

**WAAROM WORDT DE JAGERSBOSCHLAAN DAN VERHARD?**

**EN WAAROM WORDT DIE BESLUITVORMING ER SNEL EVEN MET EEN VERKEERSBESLUIT**

**DOORHEEN GEDRUKT IPV GEWOON OP TE NEMEN IN HET BESTEMMINGSPLAN WAAR HET HOORT?**

Het Maurick is van mening dat door de plannen de doorstroming voor het verkeer op de N65 wordt verbeterd, maar dat Vught er als dorp en gemeenschap stevig op achteruit gaat. Aansluitingen vervallen en autoverkeer komt het dorp in waardoor de onveiligheid toeneemt. Een parallelweg langs de N65 zou hiervoor de perfecte oplossing zijn.

Deze parallelweg is volgens het college om meerdere redenen niet wenselijk. Zo zou de ruimtelijke impact te groot worden en moet er meer grond aangekocht worden. Ook moeten er meer panden worden gesloopt en zou een parallelweg leiden tot vermenging tussen snel en langzaam verkeer. We zien in de huidige plannen dat er nu veel meer autoverkeer het dorp in komt. Dat leidt toch ook tot vermenging?

Aan de reconstructie van de N65 wordt al jaren gewerkt. Het is een kostbaar project dat voor volgende generaties de beste optie moet zijn. De huidige plannen zijn dat voor Vught zeker niet.

Samengevat vindt het Maurick het dan ook onbegrijpelijk dat het college een voorstel met zoveel negatieve gevolgen voor haar inwoners, zoveel negatieve gevolgen voor de leerlingen van het Maurick en met *zo weinig draagvlak* on de inwoners aan uw raad durft voor te leggen.

Namens het Maurick vraag ik u: Ga als politiek niet akkoord met dit plan, kies niet voor een halve oplossing maar kies voor de beste oplossing: een volledig ondergrondse N65 met parallelweg! En laat de Jagersboschlaan het mooie bospad blijven dat het nu is. Tot zover. Dank voor uw aandacht.

mr. Annemarie Posset  
7 mei 2020