

## Verbruggen, Silvana

---

**Van:** VP Secretaris <secretaris@vughtparticipeert.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 8 mei 2020 19:28  
**Aan:** Michel Versteeg; Floor Bink; Mark du Maine; Suzanne van Wiggen; Schellekens Dianne; Yvonne Vos  
**CC:** bestuur@vughtparticipeert.nl; Koen van Dinther; Dianne Schellekens; postbus GRIF  
**Onderwerp:** aan alle fractievoorzitters i.z. Burgerinitiatief N65 Duurzaam  
**Bijlagen:** PastedGraphic-7.pdf; 200508 Reactie op tunnelvariant .docx.pdf

Geachte fractievoorzitters,

Wij werden verrast door het stuk 'Reactie op het burgerinitiatief' d.d. 7 mei 2020 met kenmerk RI/BE/ Z18 -194747 /UIT/20 -36374 en onderwerp Burgerinitiatief N65 Duurzaam, als agendapunt voor de commissievergadering van vanavond.

Allereerst zijn wij verheugd dat het college inziet dat de voorgestelde reconstructie van de N65 volgens de VKA+ niet voldoet en dat een tunnelvariant de beste oplossing is. Ook laat deze reactie zien dat er nooit eerder een serieuze kostenraming is gemaakt van een tunnelvariant.

Deze raming is gedaan op basis van traditionele technologie en het was ons bekend dat dit soort tunnels dergelijke uitvoeringskosten impliceren. Deze inspanning had men zich kunnen besparen. Zoals wij al vaak hebben aangegeven, zijn er modernere technieken beschikbaar die resulteren in veel lagere kosten en bovendien lagere milieulasten. Voor meer informatie verwijs ik u naar de bijlage zoals verstuurd aan het college.

Met vriendelijke groet,

Secretaris A. Philip M. Helmer Mobiel: +31 621 888 701

Wordt lid van VughtParticipeert en doe mee!

8 mei 2020

Geachte raadsleden, geacht College,

Bij deze reageren wij op uw stuk 'Reactie op het burgerinitiatief' d.d. 7 mei 2020 met kenmerk RI/BE/ Z18 -194747 /UIT/20 -36374 en onderwerp Burgerinitiatief N65 Duurzaam.

Allereerst zijn wij verheugd dat u inziet dat de voorgestelde reconstructie van de N65 volgens de VKA+ niet voldoet en dat een tunnelvariant de beste oplossing is. Ook laat uw reactie zien dat er nooit eerder een serieuze kostenraming is gemaakt van een tunnelvariant.

Uw raming is gedaan op basis van traditionele technologie en het was ons bekend dat dit soort tunnels dergelijke uitvoeringskosten impliceren. Deze inspanning had men zich kunnen besparen. Zoals wij al vaak hebben aangegeven, zijn er modernere technieken beschikbaar die resulteren in veel lagere kosten en bovendien lagere milieulasten.

Wij stellen daarom voor nu een gedegen kosten en baten analyse uit te voeren met een second opinion door erkende bureaus met expertise op dit vlak, mogelijkerwijs van verschillende opties waarbij de voorwaarden gelijk zijn gesteld en waar VughtParticipeert als burgerpartij direct betrokken is.

Belangrijk is hier alle kosten en baten mee te nemen, ook die voor noodzakelijke aanpassingen binnen het dorp, evenals de baten zoals die uit de ontwikkeling van beschikbaar gekomen grond. Daarbij zal ook de mogelijkheid van Europese subsidies meegenomen moeten worden vanwege de innovatieve technologie.

Wij vinden het daarom noodzakelijk om een volledige MKBA uit te laten voeren, in samenspraak met relevante partijen zoals burgers om een zo compleet mogelijk beeld te krijgen van de kosten én de baten. Ook zal het Rijk betrokken moeten worden omdat zij een groot deel van de kosten dragen.

Wat wij echter ten zeerste betreuren, is dat u deze reactie op ons burgerinitiatief hebt opgesteld zonder overleg met raadsleden en VughtParticipeert als indieners van het burgerinitiatief N65 Duurzaam, en zonder raadsleden en ons daarover tijdig te informeren. Raadsleden werden er onverhoopt mee geconfronteerd enkele uren voordat uw reactie stuk besproken zou worden in de Commissie Ruimte op 8 mei 2020 en wij als VughtParticipeert hoorden het nog later.

De wijze waarop u dit aanpakt, betekent behalve een schoffering van de raadsleden ook een schoffering van de basisprincipes van burgerparticipatie.

Bovendien betekent het een verspilling van collectieve gelden omdat de kostenraming onvolledig is en dus opnieuw moet worden gedaan.



Wij gaan er daarom vanuit dat u de volgende logische stap, namelijk een nader onderzoek, in direct overleg met ons en de raadsleden laat doen.

Hoogachtend,

Dr. Maaïke Dautzenberg, voorzitter VughtParticipeert

Ing. Philip Helmer, secretaris VughtParticipeert

Frank de Koning, penningmeester VughtParticipeert