Brabant Midden-West-Noord

Aan de Raden van de gemeenten die deelnemen
in de GR RAV Brabant Midden-West-Noord

Kenmerk:	UIT-20042668	Datum:	4 augustus 2020
Behandeld door:	G.A.Q.M. Pelkmans-van Unen	E-mail:	g.pelkmans@ravbrabantmwn.nl
Onderwerp:	Antwoord op zienswijzen begroting 2021 RAV Brabant Midden-West-Noord		

Geachte Raad,

Op 2 juli jongstleden stelde het Algemeen Bestuur van de RAV de begroting 2021 vast in haar jaarlijkse vergadering. Op dat moment waren de zienswijzen van 23 van de 41 gemeenten die deelnemen in onze GR ontvangen door de RAV. Bij dit schrijven is een overzicht gevoegd (bijlage 1) dat aangeeft welke reacties en zienswijzen door de RAV inmiddels zijn ontvangen: per 4 augustus 2020 waren dat er 27. De ontvangen zienswijzen zijn door ons gebundeld en van een antwoord voorzien (bijlage 2).

Hopend u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd,

met vriendelijke groet,

G.T.B. Jacobs,
directeur RAV Brabant MWN

Bijlage:
1. overzicht ontvangen zienswijzen
2. antwoord RAV op zienswijzen

RAV Brabant Midden-West-Noord
Postbus 3024
5003 DA Tilburg
085 044 22 00

www.ravbrabantmwn.nl
info@ravbrabantmwn.nl

OVERZICHT REACTIES OP DE BEGROTING 2021 per 1 juli 2020

Gemeente		Inwoners per 31/12/2019	Datum	Instemming	Status	Zienswijze *)	Meerderheid	
Gemeente	Alphen-Chaam	10.213	28-6-2020	ja	raadsbesluit	ziet af van een zienswijze	1	10213
Gemeente	Altena	55.980	1-7-2020	ja	raadsbesluit	akkoord met opmerkingen (zie tweede tabblad)	1	55980
Gemeente	Baarle-Nassau	6.860	29-6-2020	ja	raadsbesluit	ziet af van een zienswijze	1	6860
Gemeente	Bergen op Zoom	67.489	29-6-2020	ja	raadsbesluit	akkoord met opmerkingen (zie tweede tabblad)	1	67489
Gemeente	Bernheze	31.247	3-7-2020	ja	raadsbesluit	akkoord zonder opmerkingen	1	31247
Gemeente	Boekel	10.784					0	0
Gemeente	Boxmeer	29.371	2-7-2020	ja	raadsbesluit	ziet af van een zienswijze	1	29371
Gemeente	Boxtel	30.803					0	0
Gemeente	Breda	184.271	11-6-2020	ja	collegebesluit	akkoord met opmerkingen (zie tweede tabblad)	1	184271
Gemeente	Cuijk	25.139	22-6-2020	ja	raadsbesluit	akkoord zonder opmerkingen	1	25139
Gemeente	Dongen	26.226					0	0
Gemeente	Drimmelen	27.274	26-6-2020	ja	raadsbesluit	akkoord met opmerkingen (zie tweede tabblad)	1	27274
Gemeente	Etten-Leur	43.880	23-6-2020	ja	raadsbesluit	akkoord met opmerkingen (zie tweede tabblad)	1	43880
Gemeente	Geertruidenberg	21.538					0	0
Gemeente	Gilze en Rijen	26.438	29-6-2020	ja	raadsbesluit	ziet af van een zienswijze	1	26438
Gemeente	Goirle	23.906	24-7-2020	ja	raadsbesluit	akkoord zonder opmerkingen	1	23906
Gemeente	Grave	12.437	22-6-2020	ja	raadsbesluit	akkoord zonder opmerkingen	1	12437
Gemeente	Haaren	14.371					0	0
Gemeente	Halderberge	30.277	29-6-2020	ja	raadsbesluit	akkoord met opmerkingen (zie tweede tabblad)	1	30277
Gemeente	s-Hertogenbosch	155.113					0	0
Gemeente	Heusden	44.699					0	0
Gemeente	Hilvarenbeek	15.514	23-6-2020	ja	raadsbesluit	akkoord zonder opmerkingen	1	15514
Gemeente	Landerd	15.730					0	0
Gemeente	Loon op Zand	23.407	29-6-2020	ja	raadsbesluit	ziet af van een zienswijze	1	23407
Gemeente	Meierijstad	81.197	29-5-2020	ja	collegebesluit	ziet af van een zienswijze	1	81197
Gemeente	Mill en St. Hubert	10.941	22-6-2020	ja	raadsbesluit	akkoord zonder opmerkingen	1	10941
Gemeente	Moerdijk	37.136					0	0
Gemeente	Oisterwijk	26.241	4-6-2020	ja	raadsbesluit	ziet af van een zienswijze	1	26241
Gemeente	Oosterhout	55.990	19-6-2020	ja	raadsbesluit	akkoord zonder opmerkingen	1	55990
Gemeente	Oss	91.932					0	0
Gemeente	Roosendaal	77.226	16-6-2021	ja	collegebesluit	akkoord met opmerkingen (zie tweede tabblad)	1	77226
Gemeente	Rucphen	22.873	19-6-2020	ja	raadsbesluit	ziet af van een zienswijze	1	22873
Gemeente	St. Anthonis	11.672	16-6-2020	ja	collegebesluit	akkoord met opmerkingen (zie tweede tabblad)	1	11672
Gemeente	St. Michielsgestel	29.203					0	0

Gemeente		Inwoners per 31/12/2019	Datum	Instemming	Status	Zienswijze *)	Meerderheid	
Gemeente	Steenbergen	24.501	25-6-2020	ja	raadsbesluit		1	24501
Gemeente	Tilburg	219.800	22-6-2020	ja	raadsbesluit	ziet af van een zienswijze	1	219800
Gemeente	Uden	42.122					0	0
Gemeente	Vught	26.554	18-6-2020	ja	raadsbesluit	akkoord zonder opmerkingen	1	26554
Gemeente	Waalwijk	48.620					0	0
Gemeente	Woensdrecht	21.883	3-6-2020	ja	raadsbesluit	akkoord met opmerkingen (zie tweede tabblad)	1	21883
Gemeente	Zundert	21.821					0	0
		1.782.679						

benodigde meerderheid gemeenten:	**21**	**aantal ontvangen positieve reacties**	**27**
benodigde meerderheid inwoners:	891.340	**aantal inwoners**	**1.192.581**

*) Alle opmerkingen en vragen uit de zienswijzen zijn opgenomen in bijgaand overzicht.
Dit overzicht met daarbij de reactie van de RAV zal worden verstuurd naar de gemeenten na ontvangst van alle zienswijzen.

ANTWOORD OP ZIENSWIJZEN GEMEENTERADEN OP BEGROTING 2021 RAV BRABANT MWN

Op 2 juli jongstleden stelde het Algemeen Bestuur van de RAV de begroting 2021 vast in haar jaarlijkse vergadering. Op dat moment waren de zienswijzen van 23 van de 41 gemeenten die deelnemen in onze GR ontvangen. Bij dit schrijven is een overzicht gevoegd dat aangeeft welke reacties en zienswijzen door de RAV zijn ontvangen per 1 augustus 2020. De zienswijzen zijn hieronder door ons gebundeld en van een antwoord voorzien.

Onderwerp: Rechtsvorm RAV

Zienswijze: Het algemeen bestuur besloot eerder de definitieve besluitvorming hierover uit te stellen totdat er duidelijkheid is over de nieuwe ordening van de ambulancezorg. De contouren hiervan zijn bekend. Nadat de nieuwe wet van kracht is (verwacht 2021) wordt van de RAV verwacht dat een voorstel aan het AB gedaan wordt. Dit voorstel mag niet leiden tot nadelige (financiële) gevolgen voor gemeenten.

Ingediend door: Altena, Bergen op Zoom, Breda, Drimmelen, Etten-Leur, Halderberge, Roosendaal, Steenbergen, Woensdrecht

Antwoord RAV: In 2016 werd in opdracht van het DB RAV onderzoek gedaan naar een alternatieve rechtsvorm voor de huidige gemeenschappelijke regeling, door Van Benthem & Keulen Advocaten en Notarissen in samenwerking met pensioenspecialisten van PWC en Mercer. Het advies luidde dat de rechtsvorm van een stichting, met zogenaamde ANBI-status, vanuit juridisch oogpunt het meest zou voldoen aan de door het DB gestelde uitgangspunten en de governance-eisen in de gezondheidszorg. Echter, een transitie van GR naar stichting brengt een wisseling van pensioenfonds met zich mee (van ABP naar PFZW), en zou daardoor forse financiële gevolgen hebben voor de RAV (naar schatting destijds ruim 5 miljoen euro). Mede daarom is in het AB RAV van 5 juli 2017 besloten om te wachten met de besluitvorming tot er meer duidelijkheid was over de ordening onder de nieuwe Wet Ambulancezorg.

Onlangs werd de nieuwe Wet Ambulancezorgvoorzieningen door 2e en 1e Kamer aangenomen, met als doel het borgen van continuïteit en kwaliteit van ambulancezorg in Nederland. De wet regelt in de eerste plaats dat er per veiligheidsregio één aanbieder is, die het alleenrecht (en de plicht) heeft om ambulancezorg te leveren. Samen met de zorgplicht en de inkooprol van de zorgverzekeraar biedt dit een borging voor de continuïteit van de ambulancezorg als integraal onderdeel van de keten van acute zorg. Daarnaast worden de huidige aanbieders van ambulancezorg voor onbepaalde tijd aangewezen. Door de ambulancezorg in Nederland aan te merken als een niet-economische dienst van algemeen belang (NEDAB), wordt deze vrijgesteld van aanbesteding.

In de nieuwe wet is niets gegeregeld over de rechtsvorm van de ambulancevoorzieningen. De huidige situatie waarin zowel publieke als private rechtsvormen naast elkaar bestaan, blijft ongewijzigd. Wettelijk is er dus geen beletsel, maar ook geen reden meer, om over te gaan naar een andere rechtsvorm. De forse financiële gevolgen zoals hierboven geschetst blijven wel bestaan.

Het DB RAV zal in de vergadering van het AB RAV van 2021 een geactualiseerd advies voorleggen aan het Algemeen Bestuur.

Onderwerp: Alternatieve prestatie-indicatoren

Zienswijze: De gemeenteraad heeft als beleidsmatige richtlijn 4 aan de RAV gevraagd om de gemeenten een voorstel te doen voor een nieuwe set prestatie-indicatoren om de kwaliteit van de ambulancezorg te meten. De prestatie-indicatoren voor het spoedvervoer maken hier onderdeel van uit:

- Responstijd A1 (melding-aankomst meer dan 15 minuten) 5,5%
- Responstijd A2 (melding-aankomst meer dan 30 minuten) 5,5%

Deze indicatoren zijn nog niet opgenomen in de ontwerpbegroting 2021. Er wordt verzocht om hiertoe alsnog een voorstel te doen in 2020. De RAV treedt hierover ook in overleg met de zorgverzekeraars, omdat zij de prestatieafspraken maken.

Ingediend door: Altena, Bergen op Zoom, Breda, Drimmelen, Etten-Leur, Halderberge, Roosendaal, Steenbergen, Woensdrecht

Antwoord RAV: Ambulancezorg Nederland (AZN) heeft in 2019 het Kwaliteitskader Ambulancezorg 1.0 vastgesteld. Dit kwaliteitskader geeft inzicht in de kwaliteit van de ambulancezorg en biedt handvatten voor verbetering en is een nieuwe stap in het kwaliteitsbeleid en -denken van de ambulancezorg in Nederland. Er is meer samenhang, meer focus en betere afstemming op de keten. Met dit kwaliteitskader wil de ambulancezorg bijdragen aan de gezamenlijke ambitie van de partners in de acute zorgketen: de juiste zorg bieden, van de juiste kwaliteit, door de juiste professional op het juiste moment. Uitgangspunt voor dit kwaliteitskader is de nota Goede Ambulancezorg.

Kwaliteit binnen de ambulancesector is jarenlang uitsluitend beoordeeld op aanrijtijden. Op tijd rijden is zeker een belangrijk aspect bij de dienstverlening. Maar kwaliteit van ambulancezorg is meer dan dat. Daarnaast vraagt 'tijdigheid' om een genuanceerdere benadering dan alleen de beoordeling of de ambulance bij een spoedrit binnen 15 minuten ter plaatse was.

Het kwaliteitskader 1.0 legt een basis voor een volwassen beoordelingskader van de kwaliteit van de ambulancezorg, waarin alle aspecten die bijdragen aan kwaliteit van zorg worden (mee)gewogen, gelijkwaardig én in samenhang.

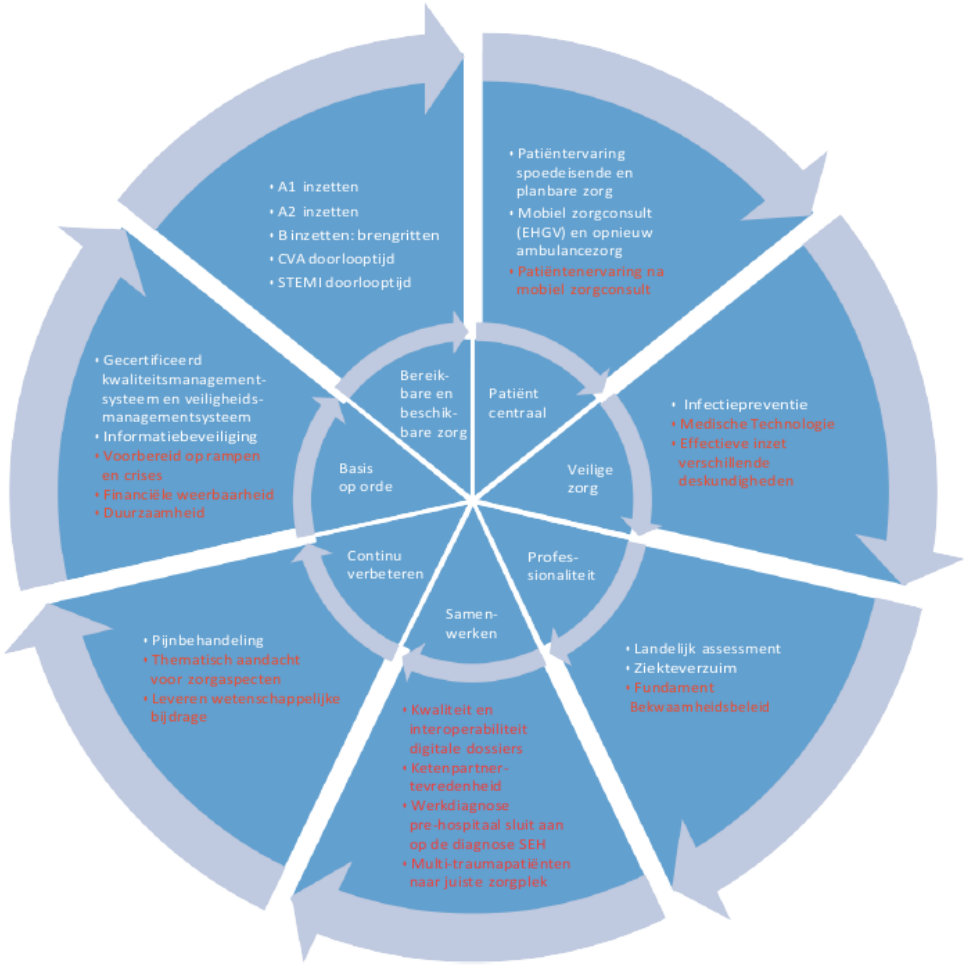
De data over 2019 zijn gebruikt als nulmeting. Het jaar 2020 is het jaar waarin transparantie van gegevens de norm gaat worden. Op basis van de gegevens uit 2020 bepaalt de sector in samenspraak met de ketenpartners wat de streefwaarden voor 2021 gaan worden. Per jaar wordt gekeken wat de leerpunten zijn en hoe dit van invloed is op de doorontwikkeling van het kwaliteitskader. Zo groeit de sector door naar een volwassen kwaliteitskader met een stabiele normenset.

Voorheen had de RAV Brabant Midden-West-Noord de ambitie om zelf een alternatief kwaliteitskader te ontwikkelen en hanteren. Dit naar aanleiding van het afstudeeronderzoek van onze manager Zorg Chris Bruggeman, met als eindproduct een theoretisch model ter beoordeling van de kwaliteit van ambulancezorg. De heer Bruggeman werkt ook mee aan de ontwikkeling van het kwaliteitskader van

AZN, en er is nu voor gekozen om betreffende dit onderwerp geen eigen koers te kiezen maar mee te gaan in de landelijke lijn.
De zeven uitgangspunten van goede zorg uit de nota Goede Ambulancezorg zijn:

1. Bereikbaar en beschikbaar
2. Patiëntgericht
3. Veilig
4. Professioneel
5. Afgestemd met ketenpartners
6. Continu geëvalueerd en waar nodig verbeterd
7. Geleverd door organisaties die hun zaken op orde hebben.

Het kwaliteitskader 1.0 maakt bovenstaande zeven punten inzichtelijk en toetsbaar. Hiervoor zijn 26 signalen beschreven. Van deze 26 signalen zijn er 13 geoperationaliseerd die in 2020 meetbaar zijn. De overige 13 signalen (in rood weergegeven) worden in de komende drie jaar uitgewerkt conform een doorontwikkelagenda. In 2023 wordt het kwaliteitskader Ambulancezorg 2.0 verwacht, met definitieve normen en een volledige set van signalen. De responstijden A1 en A2 maken onderdeel uit van uitgangspunt 1 'Bereikbaar en beschikbaar'. Hieronder de grafische weergave van het model.



Meer informatie over het kwaliteitskader en de uitgangspunten die daaraan ten grondslag liggen is te vinden in de Nota Goede Ambulancezorg (AZN, 2018) en het Kwaliteitskader Ambulancezorg 1.0 (AZN, 2019).

Onderwerp: AED-netwerken
Zienswijze: De RAV blijft zich inspannen voor sterke lokale AED-netwerken.
Ingediend door: Breda, Steenbergen
Antwoord RAV: De RAV heeft in 2017 én in 2019 uit haar reserves een bedrag van €10.000 verstrekt aan alle gemeenten in haar werkgebied voor versterking van het lokale AED-netwerk. Zij kan dit echter niet structureel doen. Deze kwestie is voorgelegd aan de zorgverzekeraars en zij staan op het standpunt dat het RAV-budget niet bedoeld is voor bekostigen van AED-netwerken, maar dat dit onder de verantwoordelijkheid van de gemeenten valt.

Onderwerp: Gevolgen Coronacrisis
Zienswijze: Verzocht wordt de gevolgen van de Coronacrisis inzake de GR RAV in beeld te brengen in de tussentijdse Bestuursrapportages.
Ingediend door: Altena
Antwoord RAV: Uiteraard worden de gevolgen van de Coronacrisis (zowel voor de prestaties als financieel) uitgebreid opgenomen in de bestuursrapportage van het najaar (over de periode januari tm augustus) en in de jaarstukken over het jaar 2020.

Onderwerp: Prestaties op gemeenteniveau
Zienswijze: De raad vraagt nogmaals aandacht bij het DB en AB voor de afgegeven beleidsmatige richtlijn waarin de RAV Brabant Midden-West-Noord extra aandacht besteed aan gemeenten waar de overschrijding van A1 ritten, op basis van de jaarstukken en cijfers over 2018, hoger ligt dan 12,5%. Aandacht in de vorm van paraatheidsuitbreiding en/of verbeterde spreiding in deze gemeenten.
Ingediend door: Altena, Drimmelen, Halderberge, Woensdrecht

Zienswijze: De reactie en aanrijdtijden vallen in de gemeente Sint Anthonis al jaren buiten de norm. We zien een toenemende verslechtering vanaf 2016 tot en met 2019 en de cijfers vallen ruim buiten de acceptabele norm. Ondanks het feit dat er geen concrete wijzigingen in het beleid zijn toegepast, is het onze nadrukkelijke wens om deze trend te keren. Wij horen graag van u hoe uw aanpak is om dit te verbeteren.
Ingediend door: Sint Anthonis

Zienswijze: De norm voor de responstijden voor A1 en A2 ritten van ambulances binnen de landelijke norm van 5,5% te laat, mag gemiddeld niet meer dan 25% afwijken van die norm.
Ingediend door: Altena

Zienswijze: De raad vraagt nogmaals aandacht bij het DB en AB voor de afgegeven beleidsmatige richtlijn waarin de RAV Brabant Midden-West-Noord extra aandacht besteed aan gemeenten (met kernen) waar de overschrijding van A1 ritten, op basis van de jaarstukken en cijfers over 2019, hoger ligt dan 12,596. Aandacht in de vorm van paraatheiduitbreiding en/of verbeterde spreiding maar ook in de vorm van ondersteuning 'bij het inrichten van AED netwerken met de geadviseerde 6-minutenzones' in deze gemeenten.
Ingediend door: Steenbergen

Antwoord RAV:
De RAV doet een uiterste inspanning om het budget voor paraatheidsuitbreiding in 2021 volledig te hebben ingezet. Dit is echter alleen mogelijk als er tijdig voldoende ambulanceverpleegkundigen kunnen worden geworven en opgeleid. Het personeelstekort in de acute zorg is een zeer nijpend, landelijk probleem, dat voor een groot deel buiten de invloedssfeer van de RAV valt. Wel onderneemt de RAV zelf een aantal acties, zoals de inzet van BMH'ers (bachelor medische hulpverlening) en het jaarlijks zelf opleiden van HBO-V'ers (hoger beroepsonderwijs verpleegkunde) tot ambulanceverpleegkundigen. Naast het probleem van het personeelstekort speelt ook de onzekere factor van het wel of niet stijgen van het ritaanbod een rol. Ook factoren zoals de Coronapandemie in het voorjaar van 2020 legt een forse druk op de prestaties. Als de RAV er in slaagt om in het gehele jaar 2020 de volledig begrote paraatheid in te zetten, en als er sprake is van een gelijkblijvend ritaanbod en geen crisissituatie, dan kan het overschrijdingspercentage van 5,5% behaald worden.

De RAV richt zich er in eerste instantie op om zoveel mogelijk inwoners binnen 15 minuten te kunnen bereiken bij spoedvervoer met urgentie A1. Daarnaast zal zij altijd streven naar een optimale spreiding in haar werkgebied, ook in de landelijke gebieden. Omdat de beschikbare middelen niet onbeperkt zijn, blijft hier sprake van een spanningsveld. Ambulances die gesitueerd zijn in het buitengebied, worden automatisch naar de stedelijke gebieden getrokken omdat daar meer incidenten plaatsvinden.

De volgende gemeenten gingen zonder opmerkingen akkoord met de begroting 2021: Bernheze, Cuijk, Goirle, Grave, Hilvarenbeek, Mill & St. Hubert, Oosterhout.

De volgende gemeenten zien af van een zienswijze: Alphen-Chaam, Baarle-Nassau, Boxmeer, Gilze en Rijen, Loon op Zand, Meierijstad, Oisterwijk, Rucphen, Tilburg.

Van de volgende gemeenten heeft de RAV per 4 augustus 2020 nog geen reactie ontvangen: Boekel, Boxtel, Dongen, Geertruidenberg, Haaren, ’s-Hertogenbosch, Heusden, Landerd, Moerdijk, Oss, Sint Michielsgestel, Uden, Waalwijk, Zundert.