

Raadsvoorstel

Onderwerp:	Advies aan het Commissariaat voor de Media over het nog voldoen aan de Mediawet van het programmabeleidsbepalend orgaan van Avulo FM
Afdeling:	Afdeling Ontwikkeling
Datum behandeling in B&W:	7 juli 2020
Datum raadsvergadering:	17 september 2020
Nummer:	
Documentnummer:	BW/20 - 372973
Zaaknummer:	Z20 - 225572
Afdelingshoofd:	drs. E.G.M. van Ekeren-Konings

Voorstel

1. Het Commissariaat voor de Media positief te adviseren over het programmabeleidsbepalend orgaan van Avulo.
2. Het ongewenst te vinden dat het lidmaatschap/voorzitterschap van het pbo wordt uitgeoefend door een zittend raadslid van de gemeenteraad van Vught.

Eerdere besluitvorming

Bij besluit van 17 maart 2016 heeft de raad het Commissariaat voor de Media (hierna: het Commissariaat) geadviseerd om stichting Algemene Vughtse Lokale Omroep (hierna: Avulo) aan te wijzen als lokale publieke media-instelling in Vught.

Inleiding

Bij brief van 9 juni jl. (bijlage 1) heeft het Commissariaat de gemeenteraad verzocht een tussentijds advies te geven over de vraag of het programmabeleidsbepalend orgaan (hierna: het pbo) van Avulo nog voldoet aan de vereisten van artikel 2.61, tweede lid, sub c, van de Mediawet. Specifiek is de vraag: is het pbo van Avulo nog representatief voor de belangrijkste maatschappelijke, culturele, godsdienstige en geestelijke stromingen in Vught (bijlage 2).

Wij stellen uw raad voor om het Commissariaat een positief advies te geven over het huidige pbo van Avulo. Daarnaast stellen wij u voor te besluiten dat ongewenst is dat een raadslid tevens lid is van het pbo.

Beoogd effect

Met het voorstel beogen we de continuïteit van de zendmachtiging voor de lokale omroep.

Argumenten

1.1 De raad is bevoegd

Krachtens de Mediawet moet de raad het Commissariaat adviseren.

1.2 Avulo heeft het pbo opnieuw bemenst

Het tussentijds advies van de raad is noodzakelijk omdat eerder het voltallige pbo van Avulo is teruggetreden. De Mediawet schrijft voor dat de lokale omroep een representatief pbo heeft. Indien Avulo hieraan niet voldoet kan het Commissariaat de aanwijzing tot lokale omroep intrekken. Op 23 maart 2020 heeft Avulo het Commissariaat bericht over de nieuwe samenstelling van het pbo.

1.3 Avulo voldoet aan de vereisten van de Mediawet

Voor de beoordeling zelf is er weinig houvast. Er is geen strikte regelgeving en er is geen limitatieve lijst van verplichte stromingen. Het is voldoende als de gekozen stromingen vallen binnen de vier genoemde hoofdstromingen in de Mediawet. Het gaat om de vraag of het pbo nog representatief is voor de belangrijkste stromingen in de Vughtse samenleving.

Deze toets is uitgevoerd door de voorzitter van Avulo en de voorzitter van het pbo, op onderdelen om een toelichting te vragen op de inrichting en de samenstelling van het pbo. Daarnaast is de algehele samenstelling van het pbo bekeken.

Ten opzichte van de oude samenstelling zijn de religieuze en geestelijke stroming en ondernemers niet te terug gekomen. Avulo heeft kandidaten gezocht maar op deze onderdelen niet gevonden. Wij vinden dat niet onoverkomelijk omdat er geen verplichting is om deze stromingen op te nemen. De stromingen die in het pbo vertegenwoordigd zijn, bestrijken een breed spectrum. De leden worden in staat geacht contacten te leggen bij andere stromingen indien noodzakelijk.

De leden zijn aangezocht op hun kennis, netwerk en maatschappelijke betrokkenheid.

Op basis van de toelichting en de totale samenstelling van het pbo, kan geconcludeerd worden dat het pbo van Avulo nog representatief is.

2.1 De onafhankelijkheid van het pbo is in het geding

Uit het overzicht van de leden van het pbo blijkt dat de voorzitter en lid van het pbo, tevens een zittend raadslid is. Die dubbelfunctie is in de Mediawet niet verboden maar wordt echter wel door het Commissariaat afgeraden. Het Commissariaat acht het ongewenst om deze functies te verenigen omdat daarmee de onafhankelijkheid van het pbo in het geding kan komen.

De voorzitter van Avulo en het raadslid zien geen probleem in de dubbelfunctie. De samenloop zou ook maar voor relatief korte duur zijn (wellicht tot medio 2021).

Wij zijn ook van mening dat de combinatie van het lidmaatschap van het pbo en het raadslidmaatschap ongewenst is. De vermenging van politiek en onafhankelijke journalistiek achten wij niet juist, te meer daar er in november gemeenteraadverkiezingen zijn. Wij stellen voor dat de raad besluit dat deze dubbelfunctie ongewenst is.

Kanttekeningen

1.1 Ongewenste samenloop functies leidt niet tot ander advies over pbo

Er is geen wettelijke basis om op grond van de aanwezigheid van een zittend raadslid in het pbo, een negatief advies te geven over het pbo. Het gaat er immers over of het pbo-lid de stroming waar het voor staat kan vertegenwoordigen en dat staat niet ter discussie.

Wel kan de raad met dit besluit een statement afgeven aan het Commissariaat, Avulo en het raadslid. Het is echter alleen aan Avulo dan wel het raadslid om hierop te acteren.



Financiën

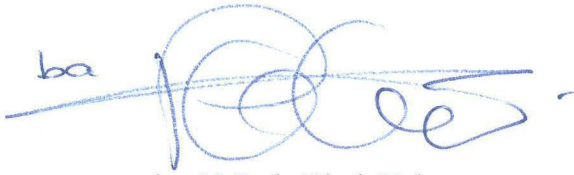
N.v.t.

Communicatie

De voorzitter van Avulo en de voorzitter van het pbo zijn gevraagd om toelichting te geven op de samenstelling van het pbo.

Burgemeester en wethouders van Vught,
de secretaris,

de burgemeester,

ba 

drs. H.C. de Visch Eybergen

ba S. Heijboer.

R.J. van de Mørtel

Openbare bijlagen:

1. verzoek van het Commissariaat voor de Media. d.d. 9 juni 2020
2. overzicht leden pbo Avulo
3. reactie bestuur Avulo op voorstel college