

Raadsvoorstel

Onderwerp: Advies aan het Commissariaat voor de Media over
het nog voldoen aan de Mediawet van het
programmabeleidsbepalend orgaan van Avulo FM

Afdeling: Afdeling

Ontwikkeling Datum behandeling in B&W: 22
september 2020 Datum raadsvergadering: 8
oktober 2020 Nummer:

Documentnummer: BW/20 - 372973
Zaaknummer: Z20 - 225572
Afdelingshoofd: drs. E.G.M. van Ekeren-Konings

Voorstel

1. Het Commissariaat voor de Media positief te adviseren over het programmabeleidsbepalend orgaan van Avulo;
2. Het ongewenst te vinden dat het lidmaatschap/voorzitterschap van het pbo wordt uitgeoefend door een zittend raadslid van de gemeenteraad van Vught.

Eerdere besluitvorming

- Bij besluit van 17 maart 2016 heeft de raad het Commissariaat voor de Media (hierna: het Commissariaat) geadviseerd om stichting Algemene Vughtse Lokale Omroep (hierna: Avulo) aan te wijzen als lokale publieke media-instelling in Vught.
- Op 10 september 2020 stond dit voorstel al op de agenda van de Gezamenlijke commissie. U hebt toen besloten het voorstel niet te bespreken omdat een lid van het pbo zich de dag daarvoor had teruggetrokken. Avulo is vervolgens gevraagd binnen een week het pbo met een nieuwe kandidaat aan te vullen. Dat is gebeurd (bijlage 3).

Inleiding

Bij brief van 9 juni jl. (bijlage 1) heeft het Commissariaat de gemeenteraad verzocht een tussentijds advies te geven over de vraag of het programmabeleidsbepalend orgaan (hierna: het pbo) van Avulo nog voldoet aan de vereisten van artikel 2.61, tweede lid, sub c, van de Mediawet. Specifiek is de vraag: is het pbo van Avulo nog representatief voor de belangrijkste maatschappelijke, culturele, godsdienstige en geestelijke stromingen in Vught (bijlage 2).

Wij stellen uw raad voor om het Commissariaat een positief advies te geven over het huidige pbo van Avulo. Daarnaast stellen wij u voor te besluiten dat het ongewenst is dat een raadslid tevens lid is van het pbo.

Beoogd effect

Met het voorstel beogen we de continuïteit van de zendmachtiging voor de lokale omroep.

Argumenten

1.1 De raad is bevoegd

Krachtens de Mediawet moet de raad het Commissariaat adviseren.

1.2 Avulo heeft het pbo opnieuw bemenst

Het tussentijds advies van de raad is noodzakelijk omdat eerder het voltallige pbo van Avulo is teruggetreden. De Mediawet schrijft voor dat de lokale omroep een representatief pbo heeft. Indien Avulo hieraan niet voldoet kan het Commissariaat de aanwijzing tot lokale omroep intrekken. Op 23 maart 2020 heeft Avulo het Commissariaat bericht over de nieuwe samenstelling van het pbo.

1.3 Avulo voldoet aan de vereisten van de Mediawet

Voor de beoordeling zelf is er weinig houvast. Er is geen strikte regelgeving en er is geen limitatieve lijst van verplichte stromingen. Het is voldoende als de gekozen stromingen vallen binnen de vier genoemde hoofdstromingen in de Mediawet. Het gaat om de vraag of het pbo nog representatief is voor de belangrijkste stromingen in de Vughtse samenleving.

Wij hebben de toets uitgevoerd door aan de voorzitter van Avulo een toelichting te vragen over de samenstelling van het pbo en vervolgens de algehele samenstelling van het pbo te beoordelen.

Ten opzichte van de oude samenstelling zijn de religieuze en geestelijke stroming en ondernemers niet te teruggekomen. Avulo heeft kandidaten gezocht maar op deze onderdelen niet gevonden. Wij vinden dat niet onoverkomelijk omdat er geen verplichting is om deze stromingen op te nemen. De stromingen die in het pbo vertegenwoordigd zijn, bestrijken een breed spectrum. De leden worden in staat geacht contacten te leggen bij andere stromingen indien noodzakelijk.

De leden zijn aangezocht op hun kennis, netwerk en maatschappelijke

betrokkenheid. Sommige leden hebben eerder zitting gehad in het pbo.

Op basis van de toelichting en de totale samenstelling van het pbo, concluderen wij dat het pbo van Avulo nog representatief is, hoewel wij zorgen hebben over de invulling van het voorzitterschap/lidmaatschap door iemand die niet in Vught of de directe regio woont en daardoor vermoedelijk minder binding heeft.

2.1 De onafhankelijkheid van het pbo moet gewaarborgd

In eerste instantie zou een raadslid de rol van voorzitter en lid van het pbo op zich nemen. Wij hebben meteen naar Avulo en de kandidaat uitgesproken het ongewenst te vinden dat een raadslid tevens lid van het pbo is. Uiteindelijk heeft deze kandidaat afgezien van deelname aan het pbo, zij het om andere redenen.

Een dubbelfunctie is in de Mediawet weliswaar niet verboden, maar wordt wel door het Commissariaat afgeraden. Het Commissariaat acht het ongewenst om deze functies te verenigen omdat daarmee de onafhankelijkheid van het pbo in het geding kan komen.

Wij delen deze opvatting van het Commissariaat. De vermenging van politiek en onafhankelijke journalistiek achten wij niet juist.

Ondanks het feit dat de situatie zich nu niet meer voordoet vinden wij het van belang dat uw raad zich ook uitspreekt over de onwenselijkheid van de dubbelfunctie. Daarmee stelt uw raad namelijk een duidelijk kader aan potentiële gegadigden voor de nieuwe aanwijzing van een lokale omroep. Wij stellen voor dat de raad besluit dat de dubbelfunctie raadslid/lid van het pbo ongewenst is.

Kanttekeningen

N.v.t.

Financiën

N.v.t.

Communicatie

De voorzitter van Avulo is gevraagd om toelichting te geven op de samenstelling van het pbo. Zijn antwoord op de laatste stand van zaken is als bijlage 3 opgenomen.

Burgemeester en wethouders van Vught,

de secretaris,

de burgemeester,



drs. H.C. de Visch Eybergen



R.J. van de Mortel

Openbare bijlagen:

1. Verzoek van het Commissariaat voor de Media. d.d. 9 juni 2020
2. Overzicht leden PBO Avulo
3. Reactie bestuur Avulo d.d. 19 september 2020 op overzicht leden PBO

4. Brief aan het Commissariaat voor de Media