



Vereniging Vught Participeert
T.a.v. de heer A.P.M. Helmer

[Redacted]
[Redacted]

Uw kenmerk
Ons kenmerk RI/ Z18 - 194748 / UIT/20 - 400993
Behandeld door [Redacted]
Onderwerp Reconstructie N65

Datum 17 december 2020
Verzonden 18 DEC 2020

Geacht bestuur Vught Participeert,

Vanuit uw vereniging heeft u ons een rapport toegestuurd van IGG Bouweconomie van 30 november 2020. Het rapport bevat een raming van de kosten van een tunnelvariant voor de N65. Die raming komt uit op € 123 miljoen. De gemeente heeft in mei 2020 een berekening voor een tunnel laten maken door RA Infra. Die berekening kwam uit op € 412 miljoen U treft hieronder een korte reactie van ons op het rapport van IGG.

Allereerst valt op dat het rapport van IGG een bouwkostenraming bevat en geen raming van de investeringskosten. De bouwkosten zijn enkel de kosten van materialen en de direct aan de werkzaamheden gerelateerde kosten. Dat betekent dat kosten voor engineering, begeleiding en risico niet zijn meegenomen in de bouwkosten. In de Standaardsystematiek voor Kostenramingen (SSK) is het gebruikelijk om deze kosten wel op te nemen. De SSK is bedoeld om ramingen inzichtelijk en onderling vergelijkbaar te maken. Het verschil tussen bouwkosten en investeringskosten bij dit soort projecten is aanzienlijk. Een infrastructuurproject kan niet gebouwd worden voor een budget gebaseerd op bouwkosten.

Daarnaast ontbreken in de IGG raming een aantal essentiële kostenposten. Zo is geen rekening gehouden met de noodzakelijke verwerving van vastgoed, het verleggen van kabels en leidingen, een tijdelijke by pass voor doorgaand verkeer tijdens de werkzaamheden, afwerking maaiveld, verzekeringen en waterhuishoudkundige maatregelen.

Ook is er geen bovengrondse infrastructuur in de IGG raming opgenomen. De door IGG geraamde tunnelvariant zou uit gaan van een lokale verbindingsweg op de tunnelbak. De kosten van die verbindingsweg en de aansluitingen daarvan op het bestaande wegennet zijn geen onderdeel van de IGG raming, evenmin als de (nieuwe) noodzakelijke ontsluiting van aanliggende percelen.

Onze conclusie is dan ook dat de raming van IGG op bouwkosten niveau een onvolledig beeld geeft van de werkelijke kosten. Een aantal essentiële kostenposten is niet meegenomen. Daarnaast is het gebruikelijk, zeker vanuit het perspectief van budgetreservering, om uit te gaan van investeringskosten. Dat doet de IGG berekening niet.

In een aantal media uitingen wordt de IGG berekening vergeleken met de budgetreservering van de VKA+ variant van € 183 miljoen. Dat zijn echter onvergelykbare grootheden. Het gereserveerde budget van € 183 miljoen betreft de investeringskosten, inclusief alle bijkomende kosten.

In de VKA+ variant van € 183 miljoen zijn ook de kosten opgenomen van een ongelijkvloerse kruising in Helvoirt, een viaduct bij In 't Groene Woud, fietstunnels bij de Vijverbosweg en de Kreitestraat, een snelfietsroute langs de N65, een ecoviaduct, parallelwegen langs de N65, maatregelen ten gevolge van het meerjarenprogramma geluidsanering en uitvoeringsmaatregelen bermbeveiliging. Omdat ook deze onderdelen niet in de IGG raming zijn opgenomen geeft een vergelijking van beide bedragen een vertekend beeld.

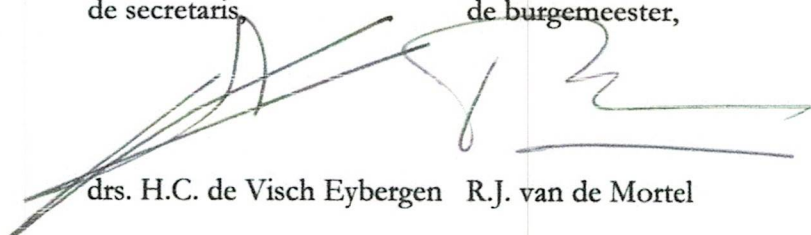
Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Vught,

de secretaris,

de burgemeester,



drs. H.C. de Visch Eybergen R.J. van de Mortel