

Aan de leden van de
Raad van de gemeente Vught.

GEMEENTE VUGHT

Zaak:

ontv.: 17 FEB. 2021

Post in nr: Vught, 14 februari 2021

Geachte raadsleden,

Zoals u waarschijnlijk weet waren wij, omwonenden van de basisschool De Springplank, vanaf september 2016 betrokken bij de voorbereiding van de beweegzaal.

Heel kort schetsen we hieronder de geschiedenis rond de beweegzaal. In goed overleg met de gemeente, de school en het schoolbestuur is de locatie op het plein vastgesteld. Daarna zijn wij door de gemeente uitgenodigd om mee te denken over het ontwerpplan. Er lag een mooi plan, dat ieders instemming had. Maar na maanden radiostilte presenteerde het toenmalige college plots een sterk versoberd en aanzienlijk lelijker ontwerp, dat in sneltreinvaart aan de Raad ter besluitvorming werd voorgelegd. Het oorspronkelijke ontwerp zou vanwege de vertraging te duur zijn. Wij voelden ons overvallen en voor de gek gehouden. Na vaststelling door de Raad dienden wij om die reden een bezwaarschrift in bij de bezwaarschriftencommissie van de gemeente Vught. In het bewaarschrift stond het onzorgvuldige handelen van het college in dit besluitvormingsproces centraal.

De behandeling door de bezwaarschriftencommissie vonden we een aanfluiting. Kritische vragen werden niet gesteld en een aantal bezwaren werden zowel tijdens de hoorzitting, als in het schriftelijk advies van de bezwaarcommissie helemaal niet besproken. Ons bezwaar was ongegrond volgens de commissie en het college nam dit advies over. We werden volstrekt niet serieus genomen en zijn daarom in beroep gegaan bij de rechtbank. Deze deed onlangs uitspraak.

Ons beroep is gegrond. De gemeente heeft in haar besluit onvoldoende gemotiveerd waarom ons bezwaarschrift ongegrond is verklaard en heeft geen antwoorden gegeven op een aantal van onze bezwaren. Dit betekent dat het besluit van B&W door de rechtbank wordt vernietigd.

De gemeente moet de griffierechten en proceskosten vergoeden.

Wat nu?

Aan de ene kant zijn we blij met de uitspraak. Het is overduidelijk dat wij niet behoorlijk zijn behandeld. Maar er is ook teleurstelling. Omdat de gemeente volgens de rechter tijdens de zitting wél gemotiveerde antwoorden heeft gegeven, hoeft zij haar werk niet over te doen. Ons voorstel om in ieder geval opnieuw in gesprek te gaan over de mogelijke vergroening van de beweegzaal – nu een roodbruine ‘doos’-vond geen gehoor bij de gemeente en de rechter heeft dat zo gelaten.

En dan was er nog het geschil over de warmtepomp. De rechter heeft aangegeven dat als er sprake is van geluidsoverlast dit een handhavingskwestie is. Tijdens de

zitting hebben gemeente en omwonenden verklaard hierover met elkaar in gesprek te gaan. Er is werkelijk geluidsoverlast geconstateerd dus kijken we uit naar een snelle oplossing.

Tot slot

Na jarenlange ergernis komt er een einde aan dit verhaal.

Natuurlijk wisten we van tevoren dat de beweegzaal niet afgebroken zou worden. Dat was ook niet onze inzet voor de rechtbank. Boven alles staat dat wij de kinderen van De Springplank van harte een beweegzaal gunnen.

Wel hopen we dat vanaf nu dit soort rare besluitvormingsprocessen niet meer voorkomen. En als zaken toch anders lopen dan met bewoners is afgesproken, er ruimte en openheid is om samen verder te zoeken naar gedragen oplossingen.

In het nieuwe bestuursakkoord staat dat de bestuurscultuur en burgerparticipatie anders en beter moet. We dagen het college maar ook u als Raad uit om de daad bij het woord te voegen en alsnog met ons, omwonenden, mogelijkheden te zoeken voor vergroening van de beweegzaal.

Met vriendelijke groet,
namens de omwonenden van de basisschool De Springplank,

