

Aan: het college van burgemeester en wethouders van Vught

Datum: 31 mei 2021

Betreft: schriftelijke vragen over de fietsbrug Drongelens Kanaal bij Fort Isabella

Op 29 april jl. stemde de raad in met de Ontwerpverklaring van geen bedenkingen projectafwijkingbesluit Fiets- en voetgangersbrug Drongelens Kanaal. Het fietspad om de brug te bereiken loopt dwars door een ecologische waardevol moerasbos. Diverse groene organisaties kwamen in beweging en hebben bezwaar aangetekend tegen de vergunning om deze brug aan te leggen. Ze zijn niet tegen een brug over het kanaal maar wel tegen de locatie van de brug.

Reden voor de fracties van PvdA-GroenLinks en D66 om terug te kijken in de tijd. Op 23 maart 2017 heeft de raad het bestemmingsplan Fort Isabella vastgesteld. In bijlage 2 op pagina 26 staat: "Thans vindt onder meer met de gemeente 's-Hertogenbosch overleg plaats over het realiseren van een nieuwe passage over het Drongelens Kanaal ter hoogte van de bestaande loopbrug over het spoor te realiseren." En deze locatie is weergegeven in bijlage 4.2 Stedenbouwkundige structuurschets.

Op 12 september 2019 is er een investeringsbesluit genomen over de brug waarmee de raad de financiering mogelijk heeft gemaakt. Bij dit voorstel zit geen situatieschets, enkel een foto met een lijn waar globaal het fietspad zou komen te liggen. Bij het raadsvoorstel van 29 april jl. is de locatieschets van de fietsverbinding in bijlage 3 weergegeven. De haalbaarheidsstudie 'Fiets- voetgangersbrug Drongelens Kanaal' is van 20 juni 2018 en nu voor het eerst met de raad gedeeld als bijlage 4 bij het projectafwijkingbesluit.

Een brug ter hoogte van de bestaande loopbrug is technisch eenvoudiger aan te leggen waardoor kosten kunnen worden bespaard. Bovendien wordt op die manier het moerasbos gespaard en ontstaat er een directe verbinding tussen de loopbrug over het spoor en de brug over het Drongelens Kanaal voor wandelaars De Gement in.

De brug en het aansluitende fietspad zoals nu worden beoogd niet opgenomen in het geldende bestemmingsplan 'Fort Isabella'. Daarover hebben wij de volgende vragen:

1. Kan het college inzicht geven in wanneer, waarom en door wie het besluit genomen is om de brug niet ter hoogte van de bestaande loopbrug te leggen, maar te kiezen

voor een andere locatie? En wat hield dat besluit in? Waarom is de raad hierover niet geïnformeerd?

2. De brug en het fietspad zoals die nu worden beoogd zijn niet opgenomen in het geldende bestemmingsplan. De aangegeven procedure in het voorstel van 29 april jongstleden ziet toe op het aanpassen van activiteiten en niet op het bouwen van bouwwerken. Kan er op basis van het geldende bestemmingsplan überhaupt een vergunning afgegeven worden voor deze brug met fietspad?
3. Graag een uitgebreide toelichting van de stappen en besluiten die vanaf het vaststellen van het bestemmingsplan tot en met het projectafwijkingbesluit zijn genomen.

Er is in het verleden flink geïnvesteerd om de ecologische verbinding tussen Het Bossche Broek en De Gement mogelijk te maken. Daarvoor zijn er wildpassages gemaakt onder de randweg door die vlakbij Fort Isabella uitmonden. De biodiversiteit van het gebied is toegenomen en recent hebben zich ook bevers gevestigd bij Fort Isabella.

4. Deelt het college de opvatting van PvdA-GroenLinks en D66 dat we als het kan de natuur met rust moeten laten en zorgvuldig om moeten gaan met de ecologische verbinding tussen Het Bossche Broek en De Gement?
5. Klopt het dat, zoals de milieuvereniging op Novo3 meldde, dat de locatie van de brug gevolgen heeft voor het functioneren van de bestaande ecologische verbindingen waaronder de wildpassages? En klopt het dat de verplaatsing van de brug over een afstand van plusminus 200 meter richting 's-Hertogenbosch dat probleem zou oplossen?
6. Klopt het dat het hoogteverschil zodanig is dat er over een afstand van plusminus 100 meter een oprit naar de brug door het bos moet worden aangelegd? Zo ja, wat zijn daar de gevolgen van voor de natuur? Kan het college een tekening overleggen van de bedoelde situatie? Kan het college een schets toevoegen van de langzaam verkeer verbindingen en de wildpassages?
7. Is de beoogde locatie van de fietsbrug in het voortraject besproken met de groene groepen zoals de Natuur- en Milieugroep Vught. Zo ja, wat was hun advies? Zo nee, wat was daar de reden van, mede omdat over de inrichting van Fort Isabella wel overlegd is?

Ton van der Vossen

Raadslid PvdA-GroenLinks

Dianne Schellekens

Raadslid D66

Aan de leden van de raad

Uw kenmerk		Datum	13 juli 2021
Ons kenmerk	OW/Z21 - 238955/UIT/21 - 434937	Verzonden	
Behandeld door	S.C.M. van Cleef/ 073 65 80 787		
Onderwerp	Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 42 RvO van de fractie PvdA-Groenlinks en D66 d.d. 31 mei 2021 inzake de fietsbrug over het Drongelens kanaal bij Fort Isabella		

Geachte heer, mevrouw,

Door de fractie PvdA-Groenlinks en D66 zijn op 31 mei 2021 vragen gesteld met betrekking tot de fietsbrug over het Drongelens kanaal bij Fort Isabella.

Aan: het college van burgemeester en wethouders van Vught

Datum: 31 mei 2021

Betreft: schriftelijke vragen over de fietsbrug Drongelens Kanaal bij Fort Isabella

Op 29 april jl. stemde de raad in met de Ontwerpverklaring van geen bedenkingen projectafwijkingbesluit Fiets- en voetgangersbrug Drongelens Kanaal. Het fietspad om de brug te bereiken loopt dwars door een ecologische waardevol moerasbos. Diverse groene organisaties kwamen in beweging en hebben bezwaar aangetekend tegen de vergunning om deze brug aan te leggen. Ze zijn niet tegen een brug over het kanaal maar wel tegen de locatie van de brug.

Reden voor de fracties van PvdA-GroenLinks en D66 om terug te kijken in de tijd. Op 23 maart 2017 heeft de raad het bestemmingsplan Fort Isabella vastgesteld. In bijlage 2 op pagina 26 staat: "Thans vindt onder meer met de gemeente 's-Hertogenbosch overleg plaats over het realiseren van een nieuwe passage over het Drongelens Kanaal ter hoogte van de bestaande loopbrug over het spoor te realiseren." En deze locatie is weergegeven in bijlage 4.2 Stedenbouwkundige structuurschets.

Op 12 september 2019 is er een investeringsbesluit genomen over de brug waarmee de raad de financiering mogelijk heeft gemaakt. Bij dit voorstel zit geen situatieschets, enkel een foto met een lijn waar globaal het fietspad zou komen te liggen. Bij het raadsvoorstel van 29 april jl. is de locatieschets van de fietsverbinding in bijlage 3 weergegeven. De haalbaarheidsstudie 'Fietsvoetgangersbrug Drongelens Kanaal' is van 20 juni 2018 en nu voor het eerst met de raad gedeeld als bijlage 4 bij het projectafwijkingbesluit.

Een brug ter hoogte van de bestaande loopbrug is technisch eenvoudiger aan te leggen waardoor kosten kunnen worden bespaard. Bovendien wordt op die manier het moerasbos gespaard en ontstaat er een directe verbinding tussen de loopbrug over het spoor en de brug over het Drongelens Kanaal voor wandelaars De Gement in.

De brug en het aansluitende fietspad zoals nu worden beoogd niet opgenomen in het geldende bestemmingsplan 'Fort Isabella'. Daarover hebben wij de volgende vragen:

1. Kan het college inzicht geven in wanneer, waarom en door wie het besluit genomen is om de brug niet ter hoogte van de bestaande loopbrug te leggen, maar te kiezen voor een andere locatie? En wat hield dat besluit in? Waarom is de raad hierover niet geïnformeerd?

Antwoord: De huidige infrastructuur nodigt niet uit om het gebied te bezoeken. Voor de gemeente Vught is de brug van toegevoegde waarde omdat Fort Isabella en de rijksmonumentale omwalling - via fiets- en wandelverbindingen- toegankelijk, zichtbaar en beleefbaar wordt gemaakt voor recreanten. Dat kunnen recreanten zijn uit Vught maar bijvoorbeeld ook uit 's-Hertogenbosch.

In het voortraject is door de gemeente Den Bosch een haalbaarheidsstudie uitgevoerd waarbij diverse mogelijke locaties voor de brug onderzocht zijn (zie onderstaand figuur).



Figuur 1. locatievarianten Isabellabrug

Locatie 1, juist ten noorden van Fort Isabella, lag destijds als enige binnen de gemeentegrenzen van Vught. Deze locatie bleek het meest voordelig en daarmee het meest haalbaar. Vanuit cultuurhistorisch perspectief wordt de brug en de aansluitende verbinding gepositioneerd op een historische route vanuit de Gement over Fort Isabella. De brug versterkt de positie van Fort Isabella binnen Linie 1629 (80^e jarige oorlog) en de Zuiderwaterlinie.

Om deze redenen heeft het college destijds de wens uitgesproken om deze variant verder uit te werken. In opdracht van de gemeente Vught is een haalbaarheidsonderzoek opgesteld door RA Infra.

De gemeenteraad heeft middels het besluit van 12 september 2019 een krediet beschikbaar gesteld en daarmee de realisatie van de brug mogelijk gemaakt.

2. De brug en het fietspad zoals die nu worden beoogd zijn niet opgenomen in het geldende bestemmingsplan. De aangegeven procedure in het voorstel van 29 april jongstleden ziet toe op het aanpassen van activiteiten en niet op het bouwen van bouwwerken. Kan er op basis van het geldende bestemmingsplan überhaupt een vergunning afgegeven worden voor deze brug met fietspad?

Antwoord: Voor de bouw van de brug en de aanleg van aansluitende verbinding heeft de gemeente een omgevingsvergunning aangevraagd. De genoemde activiteiten zijn in strijd met de regels van de bestemmingsplannen 'Buitengebied 2011', 'Howabo' en 'Fort Isabella'. De omgevingsvergunning kan alleen worden verleend met de in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) aangegeven uitgebreide procedure (projectafwijkingsbesluit). De omgevingsvergunning bestaat uit twee fasen; in de eerste fase wordt de strijdigheid met het bestemmingsplan opgeheven. Tijdens de tweede fase, die binnen twee jaar in gang moet zijn gezet, wordt de omgevingsvergunning verleend voor de bouw van de brug en de aanleg van het fiets- en voetgangerspad. Het wordt uiteindelijk één omgevingsvergunning, maar de beoordeling van de aanvraag en de besluitvorming vinden in twee fasen plaats.

3. Graag een uitgebreide toelichting van de stappen en besluiten die vanaf het vaststellen van het bestemmingsplan tot en met het projectafwijkingsbesluit zijn genomen.

Antwoord: Stappen:

- 23 maart 2017: vaststelling bestemmingsplan Fort Isabella
- augustus 2017: haalbaarheidsfase Isabellabrug; onderzoek locatievarianten & investeringskosten, gemeente 's-Hertogenbosch
- mei 2018: opdrachtverlening RA Infra advieswerkzaamheden fiets- en voetgangersbrug Drongelens Kanaal
- 1 april 2019: toezegging bijdrage Waterschap Aa en Maas aan realisatie fietsbrug Drongelens Kanaal.
- 26 april 2019: subsidiebeschikking provincie Noord-Brabant brug Drongelens Kanaal.
- 7 mei 2019: besluit B&W aangaan samenwerkingsovereenkomst BellaRocks (Isabellagroep) en gemeente Den Bosch inzake financiële bijdrage realisatie brug Drongelens Kanaal.
- 12 september 2019: besluit gemeenteraad instemmen met realisatie brug en beschikbaar stellen van een investeringskrediet.

- 29 april 2021: besluit gemeenteraad afgeven ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor het projectafwijkingbesluit 'Fiets- en voetgangersbrug Drongelens Kanaal'.

Er is in het verleden flink geïnvesteerd om de ecologische verbinding tussen Het Bossche Broek en De Gement mogelijk te maken. Daarvoor zijn er wildpassages gemaakt onder de randweg door die vlakbij Fort Isabella uitmonden. De biodiversiteit van het gebied is toegenomen en recent hebben zich ook bevers gevestigd bij Fort Isabella.

4. Deelt het college de opvatting van PvdA-GroenLinks en D66 dat we als het kan de natuur met rust moeten laten en zorgvuldig om moeten gaan met de ecologische verbinding tussen Het Bossche Broek en De Gement?

Antwoord: Wij delen de opvatting om zorgvuldig om te gaan met de ecologische verbinding tussen Het Bossche Broek en de Gement. Om deze reden heeft Idverde Advies uit 's-Hertogenbosch een onderzoek uitgevoerd in het kader van de Wet natuurbescherming: rapport "QuickScan Soortenbescherming Aanleggen Baileybrug Fort Isabella, Vught" (21 december 2020, nr. 722200372). Aan de hand van deze QuickScan en het nog laten opstellen van een ecologisch werkprotocol (inclusief ecologische begeleiding) is zorgvuldig handelen ten aanzien van de ecologische verbinding gewaarborgd. Door de werkzaamheden in de minst kwetsbare periode uit te voeren, blijft de rust zoveel mogelijk gewaarborgd. Doordat het pad slechts extensief gebruikt gaat worden in de toekomst blijft de rust nog steeds gewaarborgd. Langs het tracé van het pad bevinden zich in de huidige situatie eekhoorn en vogelnesten. Echter bevinden eveneens nesten van beide soortgroepen langs de Isabellalaan. Deze wordt zowel gebruikt door automobilisten, fietsers als wandelaars. De gebruiksfrequentie is hier dus veel hoger dan het aan te leggen wandelpad. Aan weerszijden van deze weg bevinden zich nesten van de eerder genoemde soortgroepen. Indien deze soorten dermate hinder hadden ondervonden van het gebruik van de weg, waren zij hier niet gaan zitten. Een extensief gebruikt pad door het bosperceel zal dus niet verder leiden tot verstoring en afname van de rust voor deze soorten.

5. Klopt het dat, zoals de milieuvereniging op Novo3 meldde, dat de locatie van de brug gevolgen heeft voor het functioneren van de bestaande ecologische verbindingen waaronder de wildpassages? En klopt het dat de verplaatsing van de brug over een afstand van plusminus 200 meter richting 's-Hertogenbosch dat probleem zou oplossen?

Antwoord: De locatie wordt in de toekomst extensief gebruikt en dan voornamelijk overdag. Het pad wordt namelijk niet verlicht. Dergelijke wildpassages worden overdag minder gebruikt dan 's nachts. Doordat 's nachts het pad niet gebruikt wordt, is er geen verstoring op dieren die de wildpassage willen gebruiken. Geuren van mensen die overdag het pad gebruiken zijn op de dijk van het Drongelens kanaal nu ook al aanwezig, aangezien dit pad nu ook al bewandeld wordt. Ook dit leidt niet tot extra verstoring of het ongeschikt worden van de wildpassage. Al met al komt met de aanleg van de brug het functioneren van de wildpassage(s) en hiermee de ecologische verbindingzone niet in het geding. Wel dient, zoals ook aangegeven is in de QuickScan rapportage, rekening gehouden te worden met de aanwezige natuurwaarden en dienen de voorbereidende werkzaamheden (en ook de daadwerkelijke werkzaamheden) uitgevoerd te worden in de minst kwetsbare periode voor de aanwezige natuurwaarden.

6. Klopt het dat het hoogteverschil zodanig is dat er over een afstand van plusminus 100 meter een oprit naar de brug door het bos moet worden aangelegd? Zo ja, wat zijn daar

de gevolgen van voor de natuur? Kan het college een tekening overleggen van de bedoelde situatie? Kan het college een schets toevoegen van de langzaam verkeer verbindingen en de wildpassages?

Antwoord: Bijgevoegd is het schetsontwerp van de brug en het pad. Het schetsontwerp dateert van augustus 2018. Tot onze spijt is het schetsontwerp niet meegestuurd met het raadsvoorstel van september 2019, echter was het college tot voor kort niet op de hoogte van deze tekening.

Er is inderdaad sprake van een hoogteverschil en het pad zal aan de zijde van de brug en de Isabellalaan opgehoogd moeten worden. Het ophogen van het pad heeft geen negatieve effecten op de natuur mits het buiten de kwetsbare periode uitgevoerd wordt.


Op de tekening is te zien dat de brug 3,9 meter boven het wateroppervlak komt. Verstoring van vleermuizen is niet aan de orde in de gebruiksfase, aangezien tussen het wateroppervlak en de brug bijna 4 meter zit. Een soort als de watervleermuis vliegt 30-100cm boven het water, een gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis vliegen 50-500 meter boven het water en soorten als laatvlieger en rosse vleermuis zijn niet afhankelijk van watergangen aangezien deze soort hoog vliegen. Wel dienen voorzorgsmaatregelen getroffen te worden. Deze zijn beschreven in de QuickScan rapportage in hoofdstuk 5 (5.1 Soortenbescherming Wet natuurbescherming).

Bijgevoegd is ook een kaart met hierop aangegeven de wildpassages.

7. Is de beoogde locatie van de fietsbrug in het voortraject besproken met de groene groepen zoals de Natuur- en Milieugroep Vught. Zo ja, wat was hun advies? Zo nee, wat was daar de reden van, mede omdat over de inrichting van Fort Isabella wel overlegd is?

Antwoord: De beoogde locatie van de voet- en fietsbrug is in het voortraject besproken met de Natuur- en Milieugroep Vught. Zij hebben aangegeven tegen deze locatie van de brug en het pad te zijn en hebben aangegeven voorkeur te hebben voor een andere locatie.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Vught,
de secretaris,

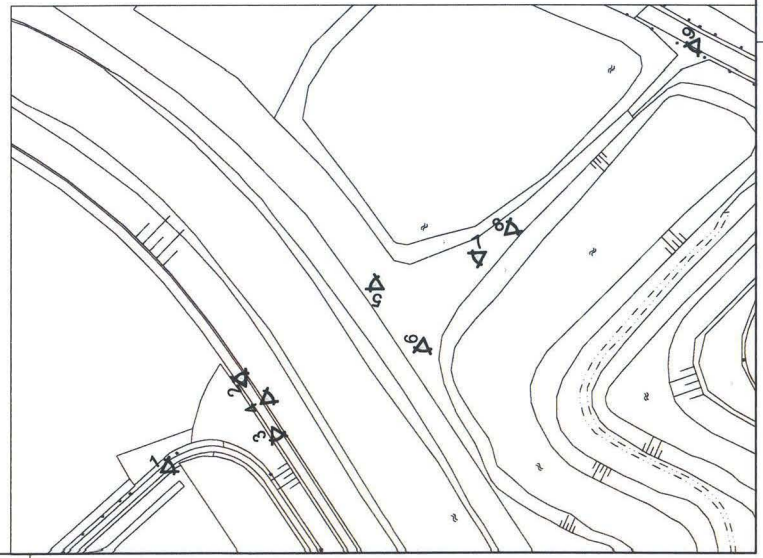
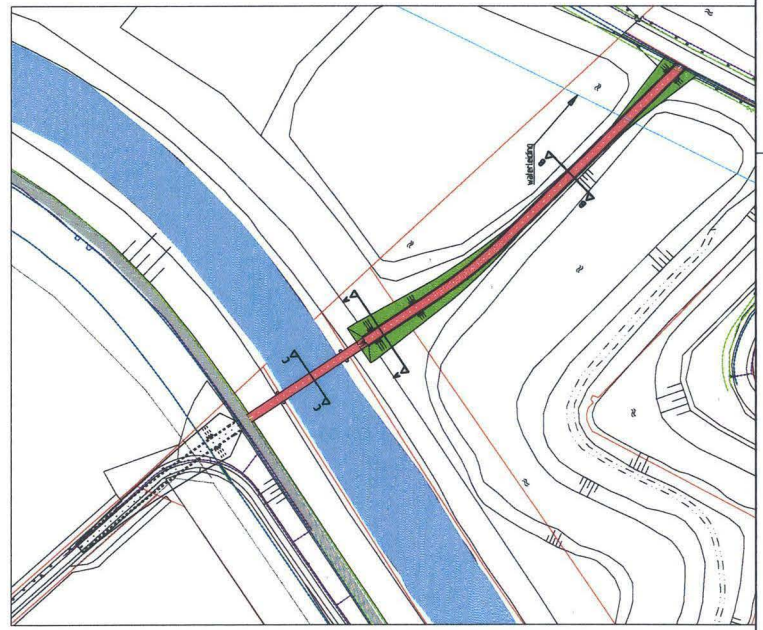
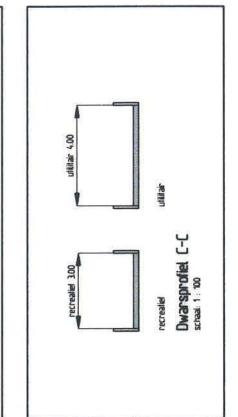
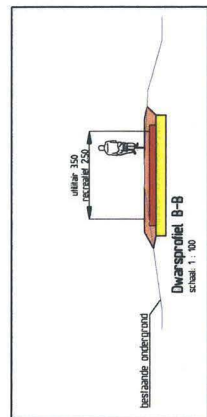
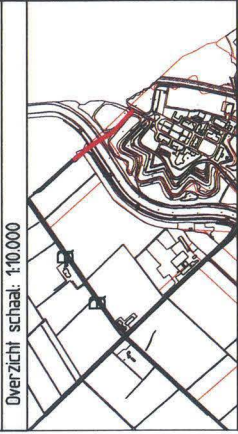
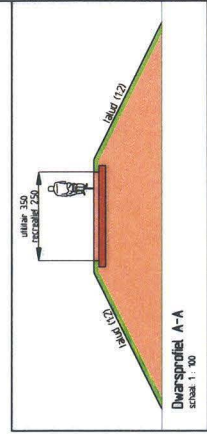
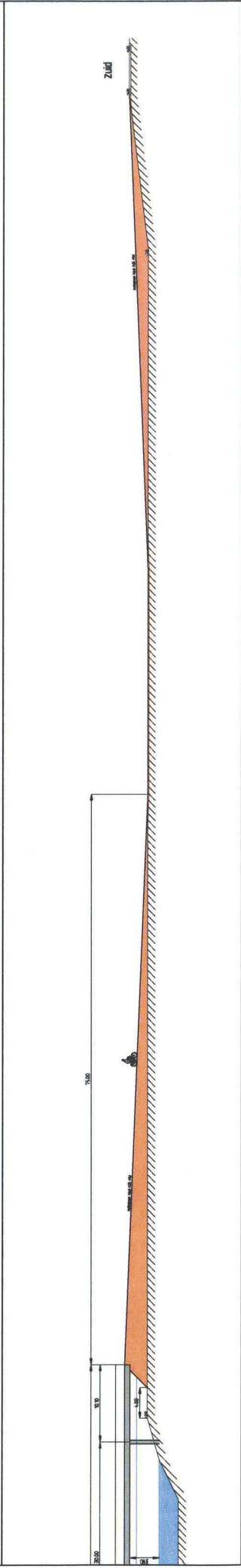
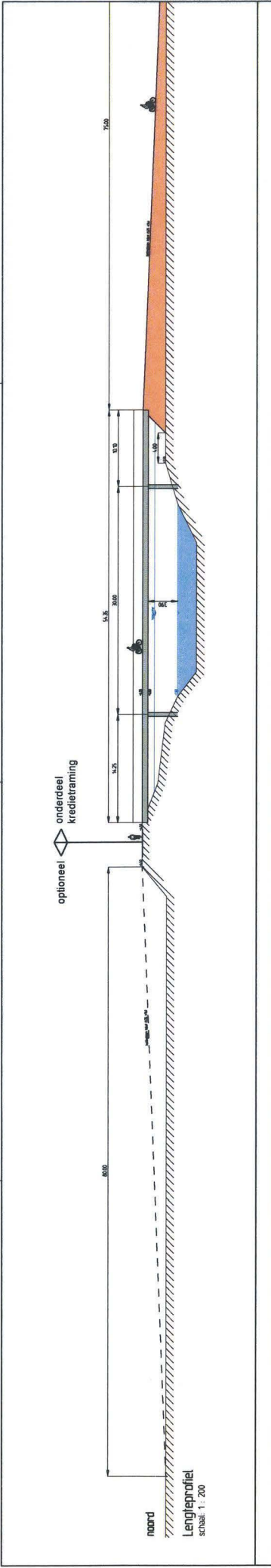


drs. H.C. de Visch Eybergen

de burgemeester,



R.J. van de Mortel



Legenda

- Dwarsgrond lijnen
- Kabelroute lijnen

RAinfra
advies & ingenieursbureau

Opdrachtgever: Gemeente Vught
Project: Feitings Droogtelers kanaal
Scheutswierp

BA Infra BV
Postbus 47
5562 GB Vught
Telefoon: 073-220055
www.rainfra.nl

Gepland JA	DL	20-02-2016	Schaal	1:100	Projectnr.	16011	Tekeningnr.	16011-01
Revisie	01	DL	16-02-2016	Formaat	A2	Blad 1 van 1		16011-01-01
Stapel	01	DL	16-02-2016	DBF				

16011-01-01

Locatie wildpassages



