



**Betreft: Aanvullende schriftelijke vragen**

**bruggen Kampdijklaan en Deutersestraat**

Gemeentebelangen stelde eerder schriftelijke vragen over de Kampdijk- en Deutersebrug. De onderzoeksresultaten waren destijds nog niet voor handen. Inmiddels is besloten de brug aan de Deutersestraat binnen 3 jaar te vervangen. Voor Gemeentebelangen is daarmee de extra verkeersproblematiek nog niet opgelost en dat geldt ook voor vele Cromvoirtenaren die dagelijks geconfronteerd worden met de huidige (gewichts)beperkingen op beide bruggen. De onderzoeksresultaten die Gemeentebelangen heeft opgevraagd, leiden tot nieuwe vragen aan het college:

**Brug Kampdijklaan:** Wij vernamen uit het verslag en wij citeren;

‘Weliswaar kan op grond van het technisch onderzoek op de brug aan de Kampdijklaan zwaarder verkeer worden toegelaten en bestaat ten aanzien van de brug ook niet het acute veiligheidsrisico op het bezwijken van de brug. Echter, blijkt uit het technisch onderzoek wel dat de restlevensduur van 15 jaar van de brug slechts behaald kan worden in geval zwaar verkeer wordt geweerd. Daardoor heeft het toelaten van zwaar verkeer op de brug naar oordeel van de commissie directe consequenties voor de levensduur van de brug en naast de daaruit voortvloeiende financiële gevolgen mogelijk ook op de veiligheid van weggebruikers.’

- *Bij eerdere beantwoording van onze vragen over deze bruggen, verwees u naar het coalitieakkoord en de mobiliteitsvisie, waarbij u aangaf dat het college nadrukkelijk aandacht heeft voor de verkeerssituatie in Cromvoirt. Komt het u, net als de fractie van Gemeentebelangen, voor dat het college de restlevensduur van 15 jaar prevaleert boven een eerdere structurele oplossing voor de brug om het zware verkeer uit het dorp Cromvoirt te weren? Indien dat niet het geval is, vernemen wij eveneens graag uw gemotiveerde antwoord.*
- *Gemeentebelangen zou graag zien dat aanpassing, dan wel vervanging of verzwaring van de brug onderdeel uitmaakt van de mobiliteitsvisie, daar specifiek deze brug zorgt voor een omleidingsroute van zwaar verkeer rondom Boslaan, Lunetten, IJzeren Man en Cromvoirt en daarmee voor een groot deel voorziet in een oplossing van reeds bekende verkeersknelpunten. Ziet het college daartoe mogelijkheden en op welke termijn zou dit gerealiseerd kunnen worden?*
- *De huidig opgelegde gewichtsbeperking op de brug kan worden opgeheven als besloten wordt aanpassing van de Kampdijkburg eerder uit te voeren dan 10 tot 15 jaar. Kunt u hierover uitsluitsel geven en tevens aangeven hoe lang deze zonder beperkingen kan worden benut alvorens een acuut veiligheidsrisico te vormen?*

**Brug Deutersestraat:** Wij vernamen uit het verslag en wij citeren;

‘Geconcludeerd wordt dat het dek van de bruggen zonder lastbeperking onvoldoende constructieve veiligheid bezit ten aanzien van de daarvoor geldende normen met een referentieperiode van 30 jaar.’

- *Het is de fractie van Gemeentebelangen volstrekt onduidelijk waarom uitgegaan wordt van een referentieperiode van 30 jaar en vanaf wanneer deze 30 jaar is ingegaan.*
- *Nu de raad heeft besloten dat de brug binnen 3 jaar vervangen wordt, zet onze fractie nog meer vraagtekens bij deze 30 jaar. Is deze, gelet op het besluit de brug te vervangen, nog wel reëel?*
- *Mag de fractie van Gemeentebelangen hieruit concluderen dat de beperkende maatregelen op de Deutersebrug in Cromvoirt, kunnen komen te vervallen, als de brug binnen 3 jaar wordt vervangen omdat in dat geval géén sprake is van een acuut veiligheidsrisico?*

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Jos den Otter

Namens Gemeentebelangen

Aan de leden van de raad

|                       |                                                                                                                                                  |                  |              |
|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|--------------|
| <b>Uw kenmerk</b>     |                                                                                                                                                  | <b>Datum</b>     | 20 juli 2021 |
| <b>Ons kenmerk</b>    | DV/Z21 - 240357/UIT/21 - 439538                                                                                                                  | <b>Verzonden</b> |              |
| <b>Behandeld door</b> | H. van Herwijnen/ 073 20 36 541                                                                                                                  |                  |              |
| <b>Onderwerp</b>      | Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 42 RvO van de fractie Gemeentebelangen d.d. 6 juli 2021 inzake bruggen Kampdijklaan en Deutersestraat |                  |              |

Geachte heer, mevrouw,

Door de fractie Gemeentebelangen zijn op 6 juli 2021 vragen gesteld met betrekking tot bruggen Kampdijklaan en Deutersestraat. Met deze brief geven wij u onze antwoorden.

Onderstaand hebben wij uw vragen herhaald (cursieve tekst) en daarbij ons antwoord gegeven.

### Vragen over brug Kampdijklaan:

- 1. Bij eerdere beantwoording van onze vragen over deze bruggen, verwees u naar het coalitieakkoord en de mobiliteitsvisie, waarbij u aangaf dat het college nadrukkelijk aandacht heeft voor de verkeerssituatie in Cromvoirt. Komt het u, net als de fractie van Gemeentebelangen, voor dat het college de restlevensduur van 15 jaar prevaleert boven een eerdere structurele oplossing voor de brug om het zware verkeer uit het dorp Cromvoirt te weren? Indien dat niet het geval is, vernemen wij eveneens graag uw gemotiveerde antwoord.*

Antwoord:

De brug Kampdijklaan is voor zwaar verkeer opengesteld geweest tot het moment dat uit inspectie bleek dat er sprake was van een veiligheidsrisico dat direct actie vereiste. Daarop is de brug in een kort tijdsbestek tot een bepaald niveau teruggebracht. Dit niveau kent de genoemde restlevensduur bij ingestelde gewichtsbepierking.

Tot het moment waarop de beperkingen zijn ingesteld, was het mogelijk dat zwaar verkeer een route via de brug Kampdijklaan koos. Er zijn daarnaast geen maatregelen



ingesteld om zwaar verkeer te weren uit het dorp Cromvoirt. In het huidige verkeer- en vervoersplan is dit ook niet als structurele oplossing benoemd. Vanwege de zorg die het college zorg voor de veiligheid van het gebruik van de bruggen, zijn beperkingen ingesteld met als gevolg dat een alternatief via de Kampdijklaan voor zwaar verkeer is komen te vervallen.

Vanuit het proces om te komen tot een nieuwe Mobiliteitsvisie is het evenwel mogelijk dat een route voor zwaar verkeer via de brug Kampdijklaan als een maatregel naar voren komt om een bijdrage te leveren aan de visie op mobiliteit. Logischerwijs heeft dit dan gevolgen voor de brug Kampdijklaan.

2. *Gemeentebelangen zou graag zien dat aanpassing, dan wel vervanging of verzwaring van de brug onderdeel uitmaakt van de mobiliteitsvisie, daar specifiek deze brug zorgt voor een omleidingsroute van zwaar verkeer rondom Boslaan, Lunetten, IJzeren Man en Cromvoirt en daarmee voor een groot deel voorziet in een oplossing van reeds bekende verkeersknelpunten. Ziet het college daartoe mogelijkheden en op welke termijn zou dit gerealiseerd kunnen worden?*

Antwoord:

Dit voorstel van Gemeentebelangen kan als maatregel volgen uit de nieuwe Mobiliteitsvisie.

In het proces tot de nieuwe Mobiliteitsvisie vindt een inventarisatie van ambities plaats en wordt vervolgens de visie bepaald. Om uitvoering te geven aan de visie worden maatregelen geformuleerd en getoetst. Het instellen van een omleidingsroute zou een dergelijke maatregel kunnen zijn maar deze komt dus voort uit het proces en is niet op voorhand input voor het proces.

De nieuwe Mobiliteitsvisie leggen we eind 2022 aan uw raad voor.

3. *De huidig opgelegde gewichtsbepierking op de brug kan worden opgeheven als besloten wordt aanpassing van de Kampdijkburg eerder uit te voeren dan 10 tot 15 jaar. Kunt u hierover uitsluitel geven en tevens aangeven hoe lang deze zonder beperkingen kan worden benut alvorens een acuut veiligheidsrisico te vormen?*

Antwoord:

Op het moment dat de ingestelde beperkingen opgeheven zouden worden en er een voertuig uit de hoogste gewichtsklasse (max. 60 ton) overheen rijdt, ontstaat er een acuut veiligheidsrisico op het bezwijken van het brugdek.

Zoals gesteld in de door het ingenieursbureau Nebest uitgevoerde verificatieberekening is de levensduur van de betonbrug in de Kampdijklaan met de gepleegde ingreep en een gewichtsbepierking met 15 jaar verlengd (vanaf begin 2020).

Het is daarbij niet zo dat als wordt uitgetaan van een kortere levensduur voor de brug, de gewichtsbepierking kan worden opgeheven. Ook dan blijft er sprake van een acuut veiligheidsrisico, er kan dan immers ook een voertuig van max. 60 ton overheen rijden.

Essentieel voor de veiligheid is dat door de weggebruikers gehoor wordt gegeven aan de gewichtsbepijking. Omdat al snel bleek dat dit niet het geval was, is een breedtebepijking ingevoerd om het juiste gebruik bij de gebruikers af te dwingen.

## Vragen over brug Deutersestraat:

4. *Het is de fractie van Gemeentebelangen volstrekt onduidelijk waarom uitgegaan wordt van een referentieperiode van 30 jaar en vanaf wanneer deze 30 jaar is ingegaan.*

Antwoord:

De in de verificatieberekening aangenomen referentieperiode (= de tijdseenheid van de faalkanseis (overlijden/economische schade)) komt voort uit de geldende normen. In deze normen zijn door partijen afspraken gemaakt over het op een eenduidige wijze toetsen van de constructieve veiligheid van bestaande bouwconstructies waaronder bruggen. Binnen deze periode wordt getoetst hoe groot het risico is dat bij een te grote belasting de kans bestaat dat de brug bezwijkt waardoor personen kunnen overlijden of de economische schade zo groot is dat deze onacceptabel blijkt. In de uitgevoerde herberekening is vastgesteld dat de kans op bezwijken van de brug in deze periode zo groot blijkt dat direct maatregelen getroffen dienden te worden. De gehanteerde referentieperiode is gekoppeld aan het veiligheidsniveau waarop de brug is getoetst, conform de normen NEN8700 en NEN8701.

5. *Nu de raad heeft besloten dat de brug binnen 3 jaar vervangen wordt, zet onze fractie nog meer vraagtekens bij deze 30 jaar. Is deze, gelet op het besluit de brug te vervangen, nog wel reëel?*

Antwoord:

Ja, deze periode waaraan getoetst is hiermee nog steeds reëel omdat, zoals eerder aangegeven, deze voortkomt uit de eerder aangehaalde NEN-normen die hiervoor opgesteld zijn.

6. *Mag de fractie van Gemeentebelangen hieruit concluderen dat de beperkende maatregelen op de Deutersebrug in Cromvoirt, kunnen komen te vervallen, als de brug binnen 3 jaar wordt vervangen omdat in dat geval géén sprake is van een acuut veiligheidsrisico?*

Antwoord:

Nee dit mag u niet concluderen, zolang de brug in de huidige staat verkeert is er sprake van een acuut veiligheidsrisico.



Hoogachtend,  
Burgemeester en wethouders van Vught,  
de secretaris,

drs. H.C. de Visch Eybergen

de burgemeester,

R.J. van de Mortel