

Mevrouw de Voorzitter, geachte commissieleden. Ik ben Willem Westerwoudt voorzitter van de stichting Heunzicht. Ik heb samen met mijn medebestuurders Michiel de Ruijter, en Asta Alff aan deze inspreektekst gewerkt.

Wij zijn hier omdat wij kennis hebben genomen van het participatieplan zoals van der Valk dat heeft laten opstellen in verband met hun bouwplannen bij ons mooie Heunwiel. In januari 2020 spraken uw voorgangers in de commissie Ruimte af dat er door van der Valk aan een nieuw bouwplan moest worden gewerkt maar dan wel via participatie met de omwonenden.

Allereerst zijn wij blij met het participatiebeleid van de Gemeente Vught zoals dat in juli l.l. door de Gemeente raad is vastgesteld. Ook zijn wij blij met de passage over de bouwplannen van van der Valk in het coalitieakkoord, maar daar over straks meer.

Kennelijk is het participatiebeleid van Vught leidend geweest bij het opstellen van het voorliggende participatieplan.

In dat participatiebeleid wordt gesteld dat van te voren duidelijk in beeld moet zijn, en aan betrokkende kenbaar moet worden gemaakt, waarover men kan en mag participeren en wat er gedaan moet worden met de inbreng. Er staat : Stel in het plan vast welke ruimte er is voor inbreng.

Het participatiebeleid van de gemeente is geschreven voor veel verschillende situaties. Participatie vraagt maatwerk . Het voorliggende plan in zake van der Valk is dat niet. In onze brief van 16 februari l.l. geven wij een aantal adviezen die zouden moeten worden gevolgd en uitgewerkt. Ook de wijze van uitvoering moet volgens ons vooraf worden uitgewerkt in het plan. Wij willen meer

waarborgen in het plan om zodoende een serieuze bijdrage te kunnen leveren.

Als voorbeeld wil ik noemen bij het hoofdstuk Participatieaanpak bij punt 3. Daar staat dat vastgesteld moet worden welke ruimte er is voor inbreng. Hoeveel ruimte is er en wat ga je er mee doen. In het plan van van der Valk is verzuimd om dat via een van de vijf dikke stippen duidelijk aan te geven. Volgens ons is dat onmisbaar.

Zo ook is er bij punt 5 waar het gaat over de Cirkel van invloed verzuimd om vooraf duidelijk te maken wat onze betrokkenheid zal zijn. Hoeveel invloed krijgen wij als omwonenden?

Verder heeft u het over goede gespreksleiding. Dat is bij de Heer Stevens vast in goede handen. Maar volgens ons is ook goede verslaglegging onontbeerlijk. Zou het niet verstandig zijn om dat via het voorgestelde plan vast te leggen.

U adviseert bij punt 8 om de factor tijd goede aandacht te geven. We hebben ruim tijd nodig om de voorstellen en de plannen te bestuderen en onze reactie te bepalen. Wij willen ook graag kunnen beschikken over alle achterliggende stukken. Nu haast maken via een krap tijdsplan vinden wij onverstandig.

In uw participatiebeleid spreekt u over een actieve rol van de Gemeente. Wij willen in dat verband ook een Gemeentelijke waarnemer bij de bijeenkomsten met van der Valk zien. Zeker waar u als gemeente uiteindelijk toch uw oordeel moet geven over een aan te vragen Omgevingsvergunning.

Nu nog even terug komen op het Coalitieakkoord

Volgens ons dient van der Valk ook hard te maken dat haar gepresenteerde plannen binnen de voorwaarden en bedingen (woonvisie en coalitieakkoord) van de Gemeente Vught vallen.

Weet u het nog? -Voldoende draagvlak bij de omwonenden.

- Gematigde uitbreiding.

-Schaal en maat moet aansluiten bij de entree van
Vught.

-De kwaliteit van groen en water moeten
gehandhaafd worden.

Dus wat ons betreft niet bouwen in het Heunwiel.!!!

Dank voor uw aandacht.

Vught 24 maart 2022.