

Raadsinformatiebrief

Datum	21 december 2021
Onderwerp	IHP business-case kindcentrum Het Kwartier
Zaaknummer	Z21 - 234090
Documentnr.	UIT/21 - 462213

Inleiding

Op 10 februari 2021 heeft u het Integraal huisvestingsplan onderwijs en opvang (IHP) vastgesteld. In dit plan is een uitvoeringsprogramma opgenomen van voorzieningen die wenselijk zijn en waarvoor het noodzakelijk is dat er eerst een haalbaarheidsonderzoek (business-case) voor verricht moet worden. Een van die zogenoemde business-cases in het IHP is kindcentrum Het Kwartier. In dit kindcentrum zijn twee basisscholen (Het Molenven en De Koningslinde) en Kinderopvang Partou gehuisvest. In deze brief informeren wij u over de stand van zaken van dit project en het te doorlopen participatietraject.

Voorgeschiedenis

In 2016 zijn voor basisschool De Koningslinde tijdelijke noodunits geplaatst. Vanwege een onverwachte exorbitante groei in het aantal leerlingen van deze school moest er extra huisvesting komen. In 2019 en 2020 zijn daarom twee lagen noodunits als tijdelijke onderwijsvoorziening voor deze school bijgebouwd met de bedoeling dat deze voor 5 jaren toereikend zijn. De prognose wijst uit dat de school een dergelijke omvang voor de lange termijn zal blijven behouden. Daarom komt zij in aanmerking voor permante huisvesting. De betrokken schoolbesturen (voorgaande en huidige) van deze openbare en bijzondere basisscholen, hebben aangegeven het wenselijk te vinden om de eerder beoogde samenwerking binnen het complex niet langer voort te zetten. Ook wensen zij een fysieke scheiding. Inherent aan de groei van het aantal leerlingen is de toegenomen ruimtebehoefte van kinderopvangorganisatie Partou die eveneens in het kindcentrum is gehuisvest.

Naast de huisvestingsbehoeften spelen andere factoren in deze casus een belangrijke rol. Vanwege de toename van het aantal leerlingen is ook de verkeersdruk nabij het kindcentrum sterk toegenomen. Voorts is de omgeving van Het Kwartier een natuurrijk gebied, waarbij extra permanente bouw een blijvende impact heeft op de groene omgeving.

Vanwege de complexiteit van de zaak is besloten om niet alleen de ruimtebehoefte van De Koningslinde te behandelen, maar de gehele problematiek rondom het kindcentrum te onderzoeken. Daarom is het als business-case in het uitvoeringsplan van het IHP opgenomen.

Inhoudelijk

Er is in samenspraak met de stakeholders van Het Kwartier gekeken welke uitbreidingsmogelijkheden er op locatie en in de nabije omgeving mogelijk zijn. Dit heeft geleid tot de volgende scenario's:

1. Permanente uitbreiding voor De Koningslinde op locatie;

2. Nieuwbouw voor Het Molenven op locatie, zodat ruimte in Het Kwartier vrijkomt voor De Koningslinde;
3. Nieuwbouw voor Het Molenven in de nabije omgeving, zodat ruimte in Het Kwartier vrijkomt voor De Koningslinde.

Middels een afwegingsmatrix is een opsomming gemaakt van aspecten die bij alle scenario's een belangrijke rol spelen. Deze matrix is bedoeld om zowel een inhoudelijke als financiële afweging te maken bij een keuze voor welke scenario verder uitgewerkt moet gaan worden. Naast kosten voor de uitbreiding van de onderwijsvoorziening, zijn er nog andere aspecten die mogelijk grote financiële voor- of nadelen kunnen hebben, zoals verkeersveiligheid in de directe omgeving. In hoeverre deze kosten een rol gaan spelen, is afhankelijk van het te kiezen voorkeursscenario.

Standpunt / Besluit college van B en W

De scenario's en de inhoudelijke afwegingsmatrix zijn met de stakeholders van Het Kwartier afgestemd. Zij hebben allen een belangrijke bijdrage aan de afwegingsmatrix gegeven. Wij vinden het belangrijk om te weten welk scenario het meeste draagvlak geniet bij zowel de stakeholders als de publieksgroepen alvorens we bij u een voorstel neerleggen over een nader (financieel) uit te werken voorkeursscenario. Daarnaast betrekken wij uw raad eveneens bij deze fase van het project door u gelijktijdig met de publieksgroepen te informeren en de mogelijkheid te geven tot het stellen van vragen over de scenario's. Dit vraagt wel afstemming en coördinatie.

Tijdsplanning

Vanaf Q1 2022 tot Q3 2022 wordt een participatietraject doorlopen volgens bijgaand Participatieplan (bijlage).

In januari 2022 worden de drie scenario's gelijktijdig bekend gemaakt richting uw raad en alle stakeholders. In de laatste week van januari 2022 zullen inloopuren op locatie Het Kwartier (of een digitale inloop) worden georganiseerd. Publieksgroepen kunnen ook reageren via het participatieplatform wijnvught.nl. Alle reacties van de publieksgroepen worden tot in de tweede week van februari 2022 via het participatieplatform beantwoord. De reacties worden gebundeld en er wordt een samenvatting van gemaakt. Dit wordt meegenomen bij het voorstel waarin we u gaan vragen een besluit te nemen over welk scenario uitgewerkt moet worden. Dit voorstel volgt in de gezamenlijke commissie Bestuur en Samenleving en Ruimte op 31 maart 2022 en aansluitend de raadsvergadering op 7 april 2022. In de tussentijd zal de interne projectgroep vanaf januari 2022 opgestart worden om de uitwerking van het plan ter hand te nemen.

Fases van uitwerking tot realisatie:

In Q2 van 2022 wordt een eerste opzet gemaakt van het Programma van Eisen waardoor er een inzicht is in de massastudie. Op basis van die massastudie wordt in Q3 van 2022 een financiële doorrekening gemaakt. Als alles voortvarend verloopt kan in Q4 2022 aan u een voorstel gedaan worden tot het verstrekken van een krediet op basis van een uitgewerkt scenario.

Volgens het IHP zou de realisatie van de nieuwe situatie in de periode Q3 2022 – Q2 2023 plaatsvinden. Zoals bij u bekend is moet met de eerdere vertraging van de vaststelling van het IHP rekening gehouden worden met een verlenging van de geplande datum van tenminste een half jaar.



Burgemeester en wethouders van Vught,
de secretaris,

de burgemeester,

drs. H.C. de Visch Eybergen

R.J. van de Mortel

Bijlagen:

- Participatieplan
- Participatiescan

PARTICIPATIEPLAN BUSINESS-CASE HET KWARTIER

Projectinhoud

Realiseren van een permanente oplossing voor de huisvestingsproblematiek van de stakeholders van kindcentrum Het Kwartier in Vught-Noord. Het betreft te realiseren nieuwbouw als uitbreiding van het kindcentrum.

Participatiekader

De quickscan van VBPG wijst uit dat het om een initiatief gaat waarbij een uitvoerig participatietraject gevolgd moet worden (zie bijlage).

Stakeholders

Direct belanghebbenden van kindcentrum Het Kwartier, te weten, de betrokken schoolbesturen en -directeuren en MR-leden (De Koningslinde en Het Molenven) en directie van kinderopvang Partou.

Publieksgroepen

- Direct omwonenden van de beoogde locaties (straal 100 mtr.)
- Bestuur van Prins Hendrik
- Bestuur van Jeugd Actief
- Ouders van de leerlingen van De Koningslinde en Het Molenven
- Ouders van kinderen in de opvang bij Partou
- Eigenaren en gebruikers van het Klokgebouw en koepelgebouw nabij Het Kwartier
- Bestuur van woonstichting Charlotte van Beuningen
- Belangenorganisaties op het gebied van natuurbescherming en verkeersveiligheid

Bestuur

College/raad.

Fases

Fase 1 Initiatief

Met betrokken schoolbesturen en directie van Partou (direct belanghebbenden/stakeholders van Het Kwartier) is er een inhoudelijk afwegingskader opgesteld voor verschillende scenario's.

Fase 2 Probleem

Bij het opstellen van de scenario's is de aard en de omvang van het probleem of initiatief bekend. Deze vindt zijn grondslag in het Integraal huisvestingsplan onderwijs en opvang.

We zijn nu beland bij:

Fase 3 Oplossing

Stakeholders betrekken bij oplossingen van het initiatief. Enkele stakeholders zijn al betrokken. Nu moeten ook andere stakeholders (zie onder het kopje publieksgroepen) betrokken worden.

Fase 4 Uitvoering

Direct belanghebbenden worden betrokken bij het uitvoeren van het initiatief en de andere publieksgroepen worden tussentijds geïnformeerd.

Fase 5 Beheer

De stakeholders zullen, afhankelijk van de te kiezen juridische vorm voor het initiatief, zelf het beheer van het initiatief op zich nemen.

Doelen

1. Inzicht krijgen op welk scenario kan rekenen op medewerking van de stakeholders.
2. Kweken van begrip voor elkaars standpunten en legitimiteit besluitvorming.
3. Inrichten van een transparant proces.

Participatievraag

Naar welk scenario gaat de voorkeur uit?

Verwachtingen t.a.v. stakeholders

Fase 3

Stakeholders hebben mede geadviseerd over de over de verschillende scenario's en de daaropvolgende inhoudelijke afwegingsmatrix. Uw raad beslist over de keuze voor het uit te werken scenario.

Fase 4

Raad wordt op basis van het uitgewerkte keuzescenario voorgesteld een krediet beschikbaar te stellen voor de uitvoering. In deze fase adviseren de stakeholders mee en worden de omwonenden gevraagd mee te denken in de uitwerking van de plannen.

Het advies naar college en raad gaat in co-productie met de stakeholders, met daarin de input van de omwonenden van de gekozen locatie.

Fase 5

Het beheer is een co-productie met de stakeholders en de inbreng is bindend voor het besluit.

Verwachtingen t.a.v. publieksgroepen

Fase 3

Raadplegen van de meningen van de publieksgroepen over de inhoudelijke afwegingsmatrix van de verschillende scenario's. De meningen worden gebundeld en er wordt een verslag/samenvatting van gemaakt en uw raad aangeboden.

Fase 4

Informeren over de uitvoering en de mogelijkheid geven tot het doen van suggesties voor de locatie.

Fase 5

n.v.t.

Wat wordt met de inbreng gedaan?

Deze input van de publieksgroepen wordt eveneens meegenomen in het voorstel naar uw raad op het moment dat een keuze gemaakt moet worden voor het uit te werken scenario.

Afzender

Raadplegen van meningen van publieksgroepen tijdens de inloopuren doet de gemeente samen met de stakeholders.

Gespreksvormen

Inloopuren (gepland op een dag, na schooltijd en later op de avond) op locatie Het Kwartier waarbij publieksgroepen via een formulier schriftelijk hun voorkeur voor een scenario kenbaar kunnen maken met motivatie. De gemeenteraad wordt hiervoor ook uitgenodigd. Tijdens de inloop bestaat de mogelijkheid om vragen te stellen.

(Ingeval een fysieke inloop vanwege mogelijk aanscherpende Corona-maatregelen niet mogelijk is, moet gekeken worden naar een oplossing voor een digitale inloop).

Gebruikmaken van het participatieplatform wijnvught.nl, voornamelijk voor het delen en ontvangen van informatie en berichten. Via dit platform kunnen publieksgroepen binnen een gestelde termijn vragen stellen en/of hun mening achterlaten.

Tijdens de inloopuren of digitale inloop kunnen mensen uit de publieksgroepen kenbaar maken of ze direct betrokken willen blijven bij het vervolgproces. Hiervoor is het noodzakelijk om hun positie (omwonende, ouder, natuurbeschermer etc.) en NAW gegevens plus mailadres op te vragen.

Tijd

Publieksgroepen kunnen binnen een week na de inloopuren schriftelijke hun voorkeur voor een scenario kenbaar maken met de daarbij behorende motivatie. De gemeente zal vervolgens binnen 2 weken de nog benodigde informatie trachten te achterhalen en de totale input verwerken in een overzicht.

De tool bestaat uit drie stappen met daarin verschillende vragen:

1. Aard en omvang: Wat voor initiatief ligt er voor?
2. Intensiteit: Welke intensiteit van participatie is nodig?
3. Inrichting: Hoe richten we de participatie in?

Voordat u begint met invullen geeft u hieronder aan of u bent aangesloten bij een gemeente en welke project/initiatief u wilt testen. Vul vervolgens uw e-mailadres in. Op dit e-mailadres ontvangt u na doorlopen van de drie stappen de uitslag van de participatiescan. Selecteer vervolgens het type initiatief (fysiek/sociaal en intern/extern) en u kunt beginnen!

GEMEENTE

Vught

PROJECT / INITIATIEF

business case kindcentrum

E-MAILADRES *

r.de.bresser@vught.nl

SELECTEER HET TYPE INITIATIEF

☒ Fysiek

☐ Sociaal

INTERN OF EXTERN?

Intern: het initiatief of beleid wordt geïnitieerd door de overheid. Bijvoorbeeld: de gemeente wil een rondweg aanleggen of een nieuw beleid ontwikkelen.

Extern: het initiatief komt vanuit de samenleving.

☒ Intern

☐ Extern

WAT VOOR INITIATIEF LIGT ER VOOR?

Vul hieronder de vragen in met betrekking tot de aard en omvang van het initiatief. Indien gewenst is er ruimte voor toelichting. Klik op de "i" voor meer informatie met betrekking tot een bepaalde vraag.

IN WELKE CATEGORIE PAST HET INITIATIEF?

In hoeverre een initiatief als 'groot' of 'klein' moet worden gekwalificeerd, is maar ten dele af te meten aan de aard en omvang. Het is vaak ook een (politiek/maatschappelijk) gevoel. Voorbeelden:

- Aan huis gebonden beroep: administratiekantoor, kapper, nagelstudio.
- Aan huis gebonden bedrijf: hondentrimsalon, yogastudio, catering, tandarts.
- Lichte functiewijziging: detailhandel, boekwinkel met horeca nevenfunctie.
- Zware functiewijziging: zonnevelden, coffeeshop, onderwijsinstelling, inbreidingslocatie.
- Lichte herstructurering: woningbouw, bedrijventerrein
- Zware herstructurering: transformatie gebied, asielzoekerscentrum, GGZ instelling.
- Grootstedelijke ingreep: windturbines, IKEA, vliegveld, rondweg, station, snelweg.

☐ Aan huis gebonden beroep

☐ Aan huis gebonden bedrijf

☐ Lichte functiewijziging

☒ Zware functiewijziging

☐ Lichte herstructurering

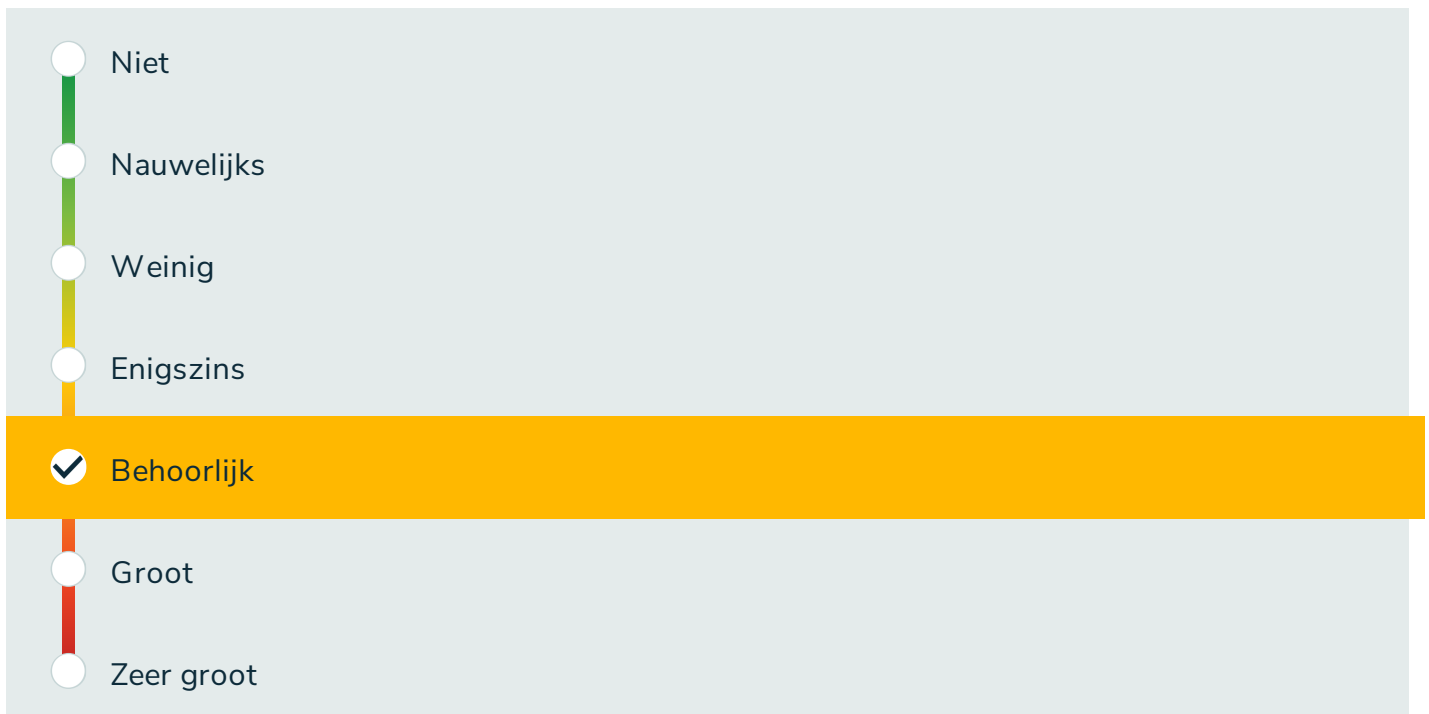
☐ Zware herstructurering

☐ Grootstedelijke ingreep

MAATSCHAPPELIJKE AANDACHT?

Krijgt het initiatief veel aandacht in politiek, pers of social media? Bepaal dit door gesprekken met griffier, portefeuillehouder, wijkverbinder en door het monitoren van (social) media.

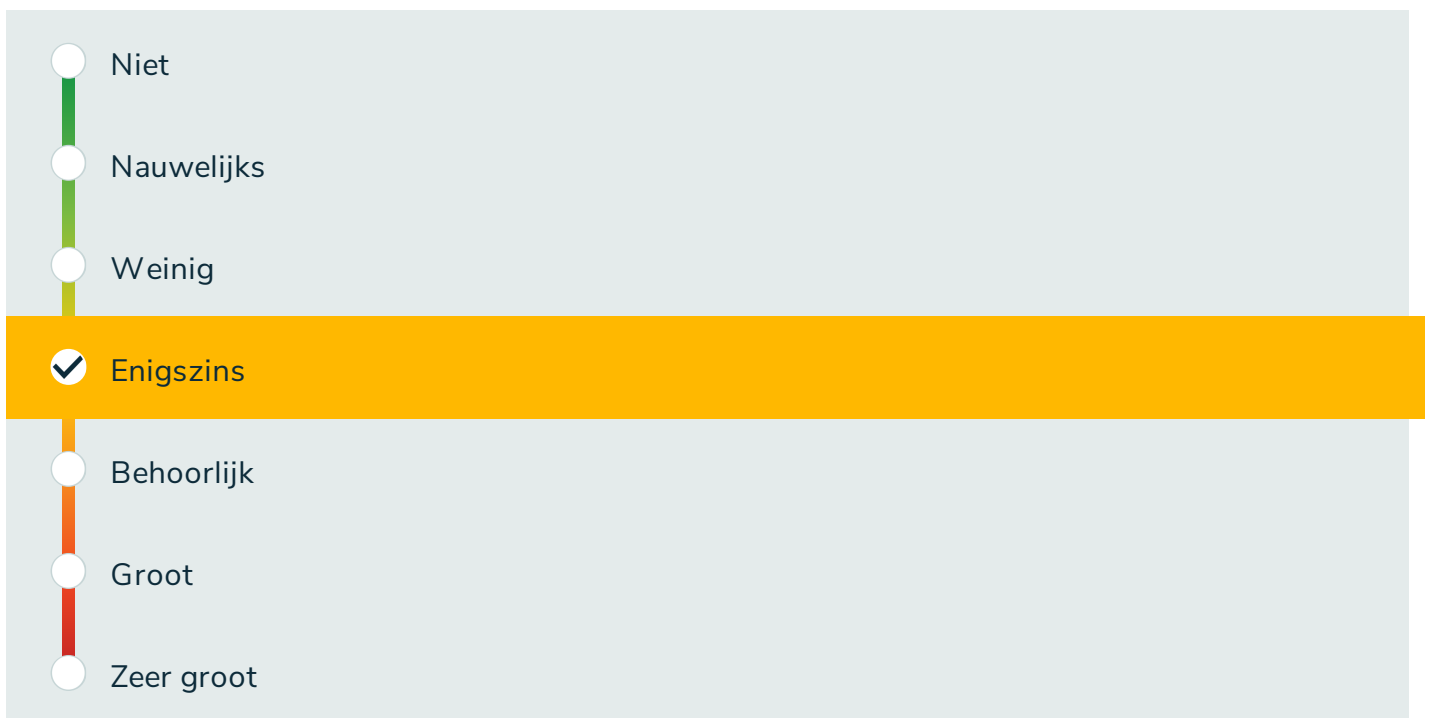
- Niet: geen indicatie dat er politieke of maatschappelijke aandacht uitgaat naar het initiatief.
- Nauwelijks: theoretische mogelijkheid dat er politieke of maatschappelijke aandacht is voor het initiatief.
- Weinig: enige indicatie dat er politieke of maatschappelijke aandacht uitgaat naar het initiatief.
- Enigszins: duidelijke indicatie dat er politieke of maatschappelijke aandacht uitgaat naar het initiatief.
- Behoorlijk: politieke of maatschappelijke aandacht heeft zich al duidelijk getoond.
- Groot: politieke of maatschappelijke aandacht heeft zich al duidelijk getoond en geeft spanning.
- Zeer groot: het initiatief heeft al geleid tot politieke of maatschappelijke spanning.



VERSTERKT DE SAMENLEVING?

Ga na of het initiatief bijdraagt aan de afspraken en doelen in het coalitieakkoord, de omgevingsvisie, (beleids-)doelen van de organisatie en/of aansluit bij al bestaande projecten. Ga ook na of er binnen het initiatief elementen zitten die bijdragen aan het algemeen belang.

- Niet: niemand anders dan de initiatiefnemer ervaart profijt.
- Nauwelijks: mogelijk dat nog anderen dan de initiatiefnemer enig profijt kunnen ervaren. Straatniveau.
- Weinig: enkele anderen dan de initiatiefnemer zullen beperkt profijt ervaren. Buurtniveau.
- Enigszins: enkele anderen dan de initiatiefnemer zullen enige profijt ervaren. Wijkniveau.
- Gemiddeld: anderen dan de initiatiefnemer zullen enige profijt ervaren. Stadsdeel/dorp.
- Behoorlijk: anderen dan de initiatiefnemer zullen profijt ervaren. Stedelijk.
- Groot: het initiatief draagt breed bij aan de samenleving. Stedelijk/regionaal.
- Zeer Groot: het initiatief draagt breed bij aan de samenleving. Stedelijk/regionaal/landelijk.



HINDER?

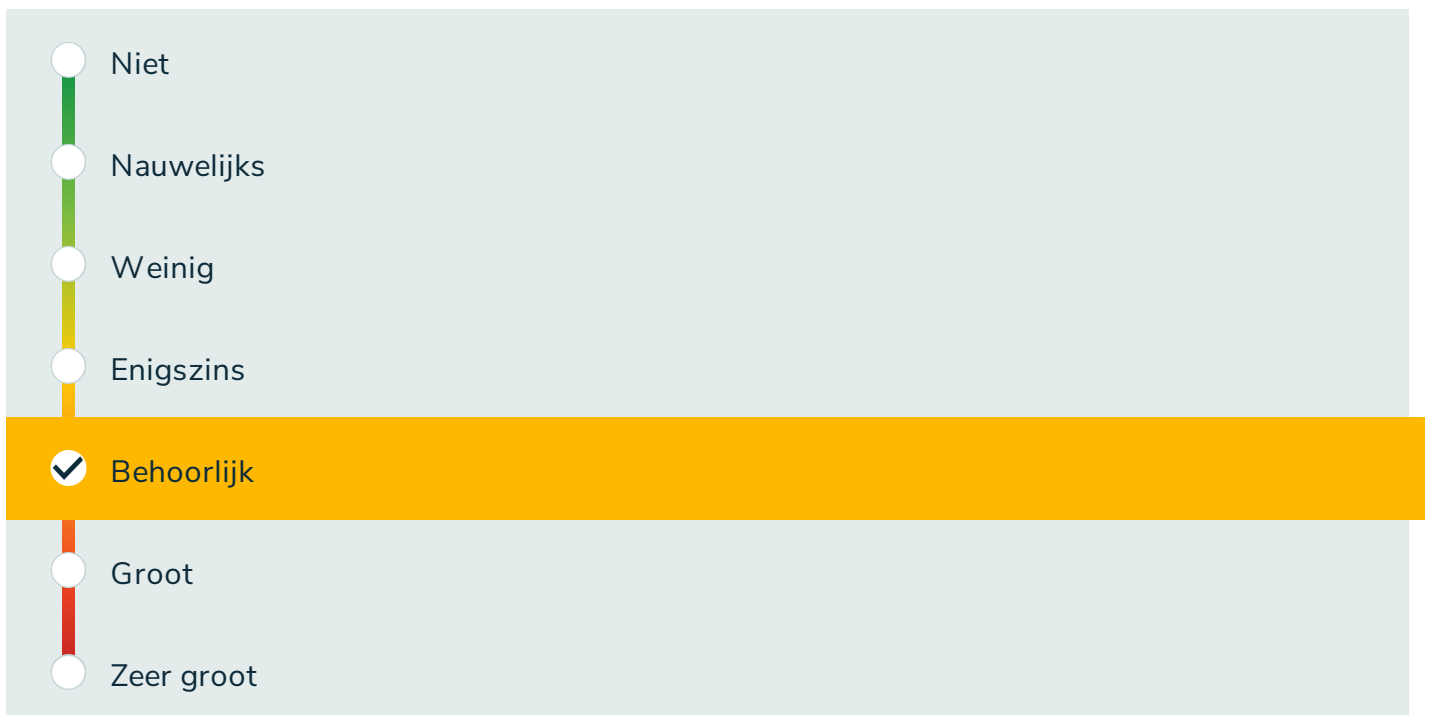
Veroorzaakt de ontwikkeling hinder tijdens of na realisatie*?

Impact:

- uitstraling (esthetisch),
- overlast (geluid, geur, trilling),
- uitzicht (aanzicht, schaduw),
- praktisch (toegang, parkeren),
- ideëel (natuur, milieu, cultureel, gezondheid, jeugd),
- financieel/economisch (concurrentie).
- principieel (zondag openstelling).

We bedoelen met omgeving en belanghebbenden, hier niet de doelgroep van het initiatief, maar de mensen en partijen die hier buiten staan, en eventueel hinder ondervinden van het initiatief.

Je zou bij het bepalen van deze parameter kunnen redeneren: kwantiteit x kwaliteit, oftewel, hoeveel belanghebbenden zijn er die nadelige effecten ondervinden en hoe heftig zijn deze effecten?



WELKE INTENSITEIT VAN PARTICIPATIE IS NODIG?

Op basis van de antwoorden in stap 1 vind je hieronder jouw score voor het benodigde level van participatie. Klik op de "i" als je meer toelichting zoekt en ga naar de volgende stap.

WELKE PARTICIPATIE LEVEL PAST HET INITIATIEF?

THiNK! consistent gaat over het betrekken van de omgeving bij beleid en projecten van de overheid, of externe initiafnemers om de kwaliteit van de besluitvorming te verbeteren. Met 'omgeving' bedoelen we onder meer inwoners, ondernemers en (belangen)organisaties. Uitgangspunt is: hoe meer impact het initiatief heeft op de omgeving, hoe meer participatie gewenst is.

Level 0 – Geen participatie (De samenleving heeft geen invloed op het initiatief)

Level 1 – Beperkte participatie (De samenleving heeft enige invloed op het initiatief)

Level 2 – Participatie (De samenleving heeft invloed op het initiatief)

Level 3 – Intensieve participatie (De samenleving heeft veel invloed op het initiatief)

De mate van invloed werk je uit in het participatieplan en bepaal je onder meer door deze vragen te beantwoorden:

- Wie betrek je bij het onderwerp? Hoe hoger het participatielevel, hoe meer partijen uit de samenleving je betreft;
- Welke rol geef je de participanten? Hoe hoger het participatielevel, hoe meer participanten je kunt verwachten hoger op de participatieladder.

Participatieladder:

- Meebeslissen
- Coproduceren
- Raadplegen
- Adviseren
- Informeren

Het betrekken van de omgeving zoals hier bedoeld wordt, gaat over de rollen informeren tot en met coproduceren. Alleen bij een referendum kun je spreken van meebeslissen.

Deze tool gaat niet over overheidsparticipatie (waarbij de overheid participeert in initiatieven van anderen) of Right to Challenge (burgers en lokale verenigingen organiseren een alternatief voor collectieve voorzieningen in hun omgeving). Participatie zoals in THiNK! consistent bedoeld wordt, heeft dus niet als doelstelling om van inwoners een beslisser of eigenaar te maken.

JOUW SCORE



Level 0 - Geen plan nodig



Level 1 - Basis participatieplan



Level 2 - Uitvoerig participatieplan

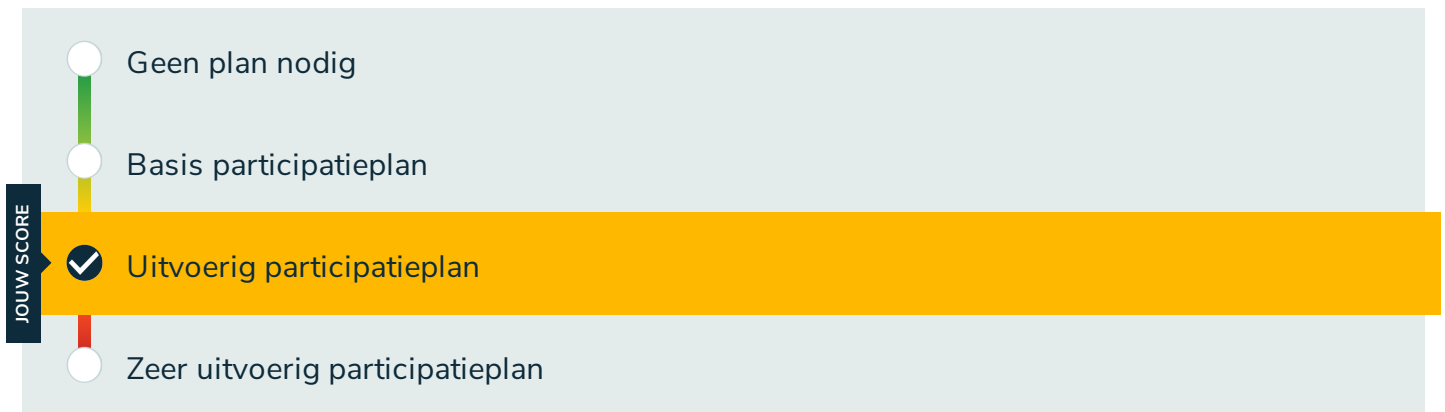


Level 3 - Zeer uitvoerig participatieplan

HOE RICHTEN WE DE PARTICIPATIE IN?

NIVEAU PARTICIPATIEPLAN?

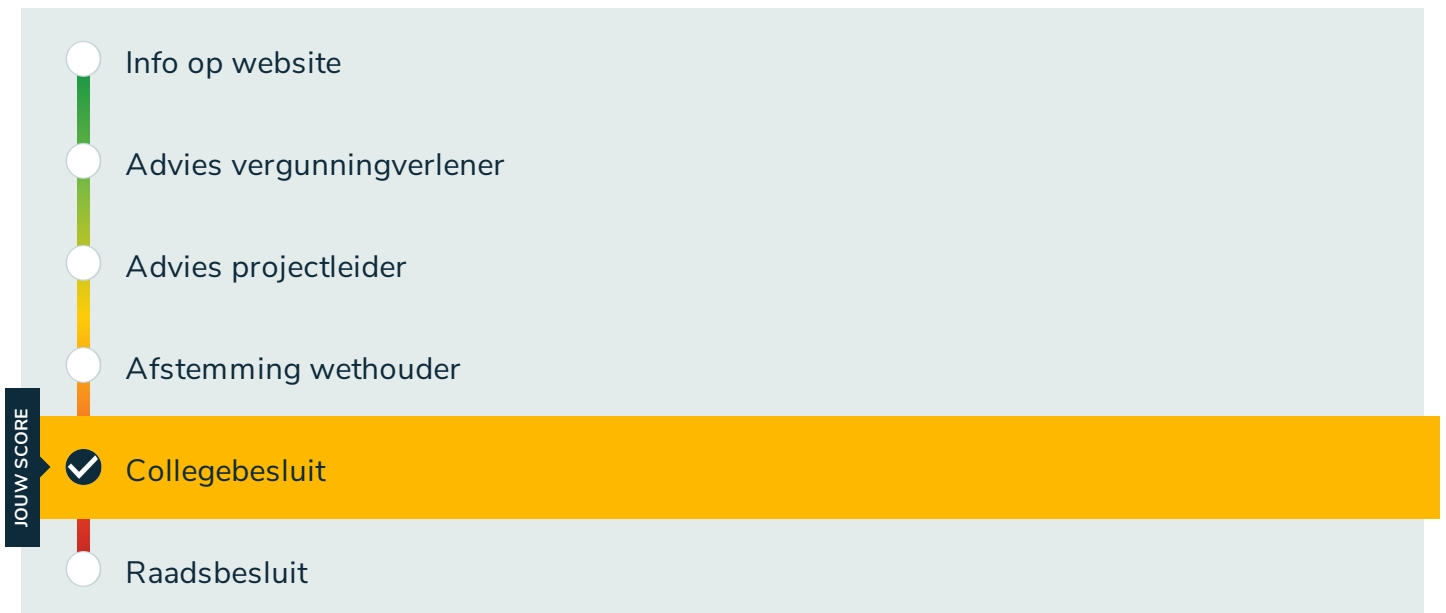
De uitkomst geeft een indicatie hoe uitgebreid het participatiekader moet worden uitgewerkt in het participatieplan. De kernvragen van THiNK!-twice helpen daarbij. Hoe uitvoeriger het participatieplan, hoe meer mensen je betreft bij het opstellen daarvan. Denk bijvoorbeeld aan beleidsmedewerkers, communicatieadviseurs en wijkverbinders, maar ook aan de raad en het college.



NIVEAU VERANTWOORDELIJKHEID?

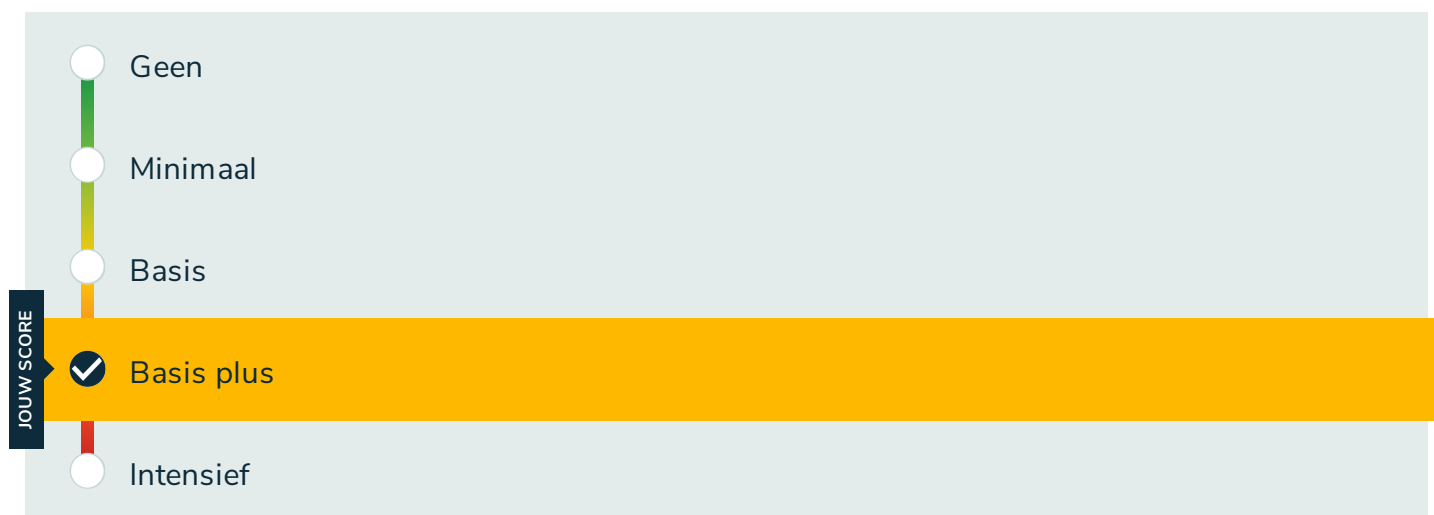
Het gaat erom of het onderdeel participatie wel of niet tot een specifiek beslispunt leidt. In de regel zal er altijd besluitvorming plaatsvinden over initiatieven en zal het onderdeel participatie altijd aan de orde worden gesteld, maar hier gaat het om in welke mate ook de gemeente verantwoordelijkheid moet nemen over het participatieproces. Wat staat er in het gemeentelijk participatiebeleid?

- Info op website (informereren): voor kruimelgevallen moet er een korte, duidelijk format met toelichting worden geplaatst op de website van de gemeente.
- Advies vergunningverlener (coachen): voor meer ingewikkelde aanvragen is een gesprek met een vergunningverlener noodzakelijk.
- Advies projectleider (adviseren): complexe initiatieven worden opgepakt door het team Projecten.
(Adviseren)
- Afstemming wethouder (sturen): beperkte politieke implicaties bespreken/afstemmen met de wethouder.
- Collegebesluit (bepalen): gemiddelde politieke implicaties bespreken/afstemmen met het College.
- Raadsbesluit (regisseren): grote politieke implicaties bespreken/afstemmen met de Raad.



AMBTELIJKE ONDERSTEUNING

Naarmate de impact van het initiatief op de samenleving groter is, vraagt dit om meer ambtelijke ondersteuning om de participatie vorm te geven. Van de projectleider, maar ook van de wijkverbinder, communicatieadviseur en beleidsmedewerker. In het participatieplan geef je aan wat de (budgettaire en personele) consequenties zijn van de mate van ambtelijke ondersteuning voor het inrichten en uitvoeren van de participatie.



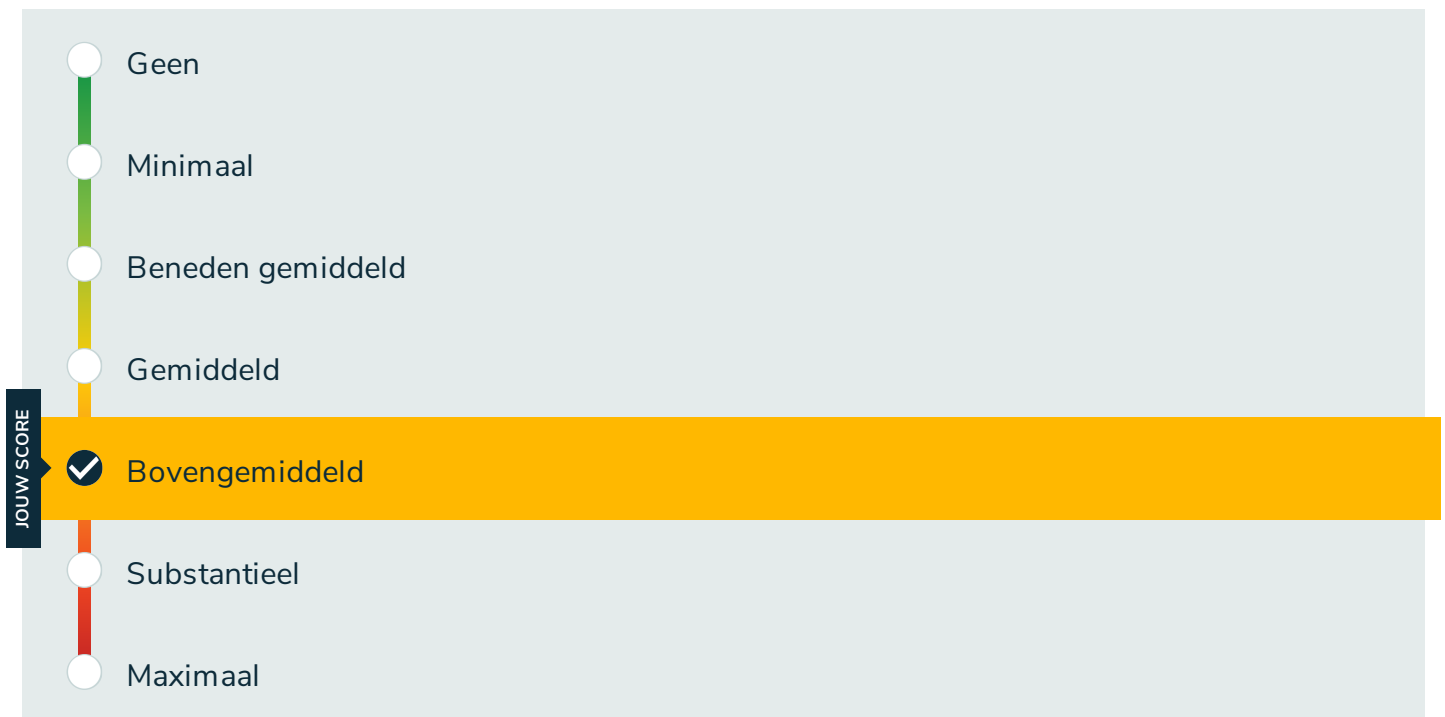
UITVOERINGSBUDGET

Je kunt een raming maken hoeveel budget er nodig is voor middelen om de participatie vorm te geven. Je mag er wel van uitgaan dat hoe meer participatie nodig is, hoe hoger de kosten zijn. Verwacht hoge kosten bij bijvoorbeeld:

- bijeenkomsten met veel mensen en veel faciliteiten (techniek, catering, zaalhuur),
- de aanschaf van digitale tools,
- permanente (digitale) displays voor buiten,
- luxe drukwerk,
- het ontwikkelen van nieuwe websites of apps.

Lage kosten kun je verwachten als je aansluit bij middelen die je als gemeente in huis hebt, zoals een gemeentelijke website.

Voordelig is ook: digitale nieuwsbrieven en kleine bijeenkomsten op goedkope locaties. Bij het selecteren van middelen kun je het beschikbare budget mee laten wegen bij de keuze voor een middel.



Deze download is gemaakt op 07-12-2021 om 17.19 uur.