



VERWORPEN

A4

KG

## Amendement raadsvergadering 18 december 2014

### Betreft agendapunt 7.5 Verordeningen Participatiewet

De gemeenteraad Vught bijeen op donderdag 18 december 2014

gelezen:

- het raadsvoorstel "Afstemmings- en robuuste incassoverordening Participatie-wet, IOAW en IOAZ Vught 2015".

Overwegende dat:

- mede naar aanleiding van het rapport van de Nationale Ombudsman pas van fraude sprake kan zijn indien er sprake is van een bewuste en verwijtbare handelswijze;
- dat een actieve toepassing van de beslagvrije voet het ontstaan van schulden, alsmede het uitgroeien tot problematische schulden kan voorkomen;
- de maatschappelijke kosten van problematische schulden fors zijn,

besluit:

In de verordening artikel 1 lid 2 onder c te wijzigen in:

fraude: het ten onrechte geheel of gedeeltelijk ontvangen van bijstand dan wel een uitkering door het bewust en verwijtbaar verstrekken van onjuiste of onvolledige inlichtingen.

Artikel 21 te wijzigen in:

Artikel 21 Verrekening met inachtneming van de beslagvrije voet bij geen of onvoldoende gelden

1. Indien het bezit van degene die algemene bijstand ontvangt ~~niet ten minste~~ <sup>minder dan</sup> driemaal de toepasselijke bijstandsnorm bedraagt, verrekent het college de recidiveboete gedurende één maand zonder toepassing van de beslagvrije voet. De verrekening geschiedt vanaf het moment van de dagtekening waarop de bestuurlijke boete is opgelegd.

2. Aansluitend op verrekening als bedoeld in het eerste lid, verrekent het college de recidiveboete in de daaropvolgende twee maanden op een dusdanige wijze dat daarbij de beslagvrij voet wordt gerespecteerd.

In artikel 22:

'een schriftelijk verzoek heeft ingediend en daarbij aantoonst' wijzigt in:  
'aannemelijk maakt'

voor	tegen	
SP 1	8	GR
PvdA-GL 2	3	D66
CAA 1	4	VVD

## **Artikel 5 Verslaglegging aan de raad.**

Het college informeert de raad ten minste jaarlijks over de toepassing en effecten van deze verordening.

Waarbij artikel 5 dan wordt ingedeeld onder "Hoofdstuk 2. Slotbepalingen".

Alsmede de toelichting bij deze verordening hierop aan te passen. Waarbij de toelichting per artikel voor de gewijzigde artikelen komt te luiden:

### **Artikel 2 Het verrichten van een tegenprestatie**

Vrijwilligheid staat bij het verrichten van een tegenprestatie door uitkeringsgerechtigden voorop. Met dit uitgangspunt voorziet de verordening in de mogelijkheid dat het college onbeloonde, maatschappelijk nuttige werkzaamheden die een uitkeringsgerechtigde verricht, aanmerkt als een tegenprestatie (eerste lid). Daarnaast bestaat de mogelijkheid dat het college van een uitkeringsgerechtigde een tegenprestatie vraagt (tweede lid). Degenen aan wie het college een tegenprestatie kan vragen, zijn uitkeringsgerechtigden die vooralsnog geen uitzicht hebben op arbeidsinschakeling en wie geen re-integratie traject volgt. Wanneer een uitkeringsgerechtigde de mogelijkheid heeft om uit te stromen naar werk, op eigen kracht of via een re-integratietraject, dan is hier de focus op gericht. Hierbij kan het ook gaan om werken naar loonwaarde of deeltijdwerk, of de voorbereiding op zelfstandig ondernemerschap. Mensen met een re-integratieverplichting worden niet tevens belast met de vraag om een tegenprestatie te leveren. Zowel voor de belanghebbenden zelf als voor degenen die hen begeleiden, biedt dit veruit de meeste helderheid en focus.

Het vrijwillige karakter van de tegenprestatie komt eveneens tot uitdrukking in het derde lid. Daarin is bepaald dat het college niet treedt in de keuze van de belanghebbende voor een bepaalde activiteit of de omvang daarvan. Hierbij geldt wel een beperking, die samenhangt met het karakter van de bijstandsuitkering. In termen van de Participatiewet moeten activiteiten van uitkeringsgerechtigden, voor zover het niet gaat om betaald werk, 'naast of in aanvulling op reguliere arbeid worden verricht, en niet leiden tot verdringing op de arbeidsmarkt'. Bij veel activiteiten van mensen zal het duidelijk zijn dat deze additioneel zijn. Maar wanneer mensen binnen een bedrijf actief zijn of wanneer persoonlijke activiteiten een bedrijfsmatig karakter krijgen, kan dit conflicteren met het ontvangen van een bijstandsuitkering. In zo'n geval kan het college besluiten dat een bepaalde activiteit naar haar aard en/of omvang voor een belanghebbende niet of niet langer verenigbaar is met het recht op algemene bijstand. Daarmee is deze activiteit ook niet of niet langer aan te merken als tegenprestatie.

### **Artikel 3 Geven van informatie door het college**

De gemeente heeft een informerende rol richting burgers met betrekking tot bestaande mogelijkheden om actief te zijn binnen een wijk of de stad. Hierbij is een samenhang met de opdracht die de gemeente heeft in het kader van de Wet maatschappelijke ondersteuning (WMO) en de daarin beoogde versterking van de vrijwillige inzet en informele netwerken, mantelzorgondersteuning en activering en participatie.

#### **Artikel 4 Geven van informatie door de belanghebbende**

De keuze voor een bepaalde tegenprestatie is aan de uitkeringsgerechtigde. Wel geldt voor hem of haar de verplichting om op verzoek van het college informatie te leveren over de tegenprestatie. Bij een andere invulling van de tegenprestatie moet een uitkeringsgerechtigde verplicht dit zelf doorgeven. Aan het niet nakomen van deze verplichtingen wordt vooralsnog geen sanctie verbonden. Wel kan het college een sanctie toepassen wanneer een gedraging van de uitkeringsgerechtigde in strijd komt met de informatieplicht met het oog op de rechtmatigheid van de uitkering of iemands arbeidsre-integratie (artikel 17, eerste en tweede lid, van de wet) of een andere wettelijke verplichting, zoals het zich onthouden van zeer ernstige misdrijvingen jegens personen die op dat moment taken in het kader van de wet uitvoeren (artikel 9, zesde lid, van de wet).

en gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fracties van,

SP



Henri Swinkels