

ADVIESLIJST COMMISSIE RUIMTE 26 SEPTEMBER 2019

Presentielijst

Aanwezig:

Versteeg, M.E.E. (Commissievoorzitter)

Verschuren, E. (Commissiegriffier)

Bink-Bongaarts, F.d.C. (PvdA-GroenLinks)

Dinther, C.J.W.M. van (VVD)

Doorenbos, B. (VVD)

Dorna, K. (PvdA-GroenLinks)

Elzen, C.H.M. van der (SP)

Gemert, H. van (Gemeentebelangen)

Jans, R.J.E.J. (CDA)

Kampen, P.J. van (CDA)

Maine, M.F.H. du (VVD)

Meuwissen, D.H. (D66)

Peijnenburg-van Gemert, B.W. (Gemeentebelangen)

Potters, A.J.F. (D66)

Sprik, K. (PvdA-GroenLinks)

Verzandvoort, J.A.W.A.M. (Gemeentebelangen)

Vos, Y. (CDA)

Vossen, A.F.J. van der (PvdA-GroenLinks)

Wiegant, G. (D66)

Wiggen, S.J.M. van (SP)

Zee, S.J.R. van der (Gemeentebelangen)

Heijboer, S.I.S. (Wethouder)

Pennings, P.F.W.M. (Wethouder)

Ven, T.O.S. van de (Wethouder)

Woesik, A.L. van (Wethouder)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering.

2. Spreekrecht voor het publiek

Er zijn geen insprekers.

3. Vaststellen

3.1 Vaststellen agenda

De voorzitter trekt het stembijzer. De beraadslagingen beginnen bij de fractie VVD.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3.2 Vaststellen advieslijst

Er is geen advieslijst om vast te stellen. De advieslijst van de gezamenlijke commissie van 5 september wordt bij de vergadering van de commissie Bestuur & Samenleving vastgesteld.

3.3 Actualiseren voortganglijst

- Kredietvoorstel aanschaf nieuwe huurwoonwagen Driesedam – stand van zaken verhuurderspositie Woonwijze Olmenlaan: Wethouder Pennings hoopt voor 1 januari 2020 een reactie van de Raad van Bestuur van Woonwijze te ontvangen.

- Ontwerpbestemmingsplan N65: Wethouder Van Woësik verwacht in het 1^e kwartaal van 2020 meer duidelijkheid te kunnen geven.

4. Mededelingen

4.1 Mededelingen vanuit de commissie

Er zijn geen mededelingen.

4.2 Mededelingen vanuit het college

Wethouder Van de Ven geeft aan dat er een misverstand is ontstaan over de aanlevering van het ombuigingsdocument. De raad ontvangt dit document uiterlijk 11 oktober 2019.

5. Ter opiniëring

5.1 Raadsinformatiebrief Gevolgen uitspraak PAS door Raad van State voor Tracébesluit PHS Meteren-Boxtel en reconstructie N65

Op verzoek van D66 is deze raadsinformatiebrief ter opiniering geagendeerd. De fractie wil weten hoe de gemeente Vught de voortgang van PHS en de N65 kan beïnvloeden in relatie tot de uitspraak over het Programma Aanpak Stikstof (PAS).

D66: de stikstofproblematiek leidt in Nederland tot grote gevolgen. Vanwege de PAS-uitspraak lopen de aanleg van de verdieping van het spoor en de reconstructie van de N65 vertraging op. Dit is om meerdere redenen ongewenst. De fractie heeft begrepen dat het projectteam N65 opnieuw is begonnen aan de stikstofberekeningen voor de bestemmingsplanprocedure en vraagt de gemeenteraad mee te nemen in de stand van zaken en gevolgen voor Vught. Welke andere bouwprojecten lopen hierdoor vertraging op of liggen stil?

Wethouder Van Woësik licht de gevolgen per project toe:

- PHS: Zowel voor de bouwperiode als het goederenvervoer geldt een toename van stikstofuitstoot. Het goederenvervoer is voorzien van Diesellocs, die zorgen voor een toename van de stikstof en daar zal een oplossing voor gevonden moeten worden. Daarnaast speelt de Europese wetgeving parten: Diesellocs zijn wel toegelaten op het Europese spoor. Het projectteam is als één van de eerste aan het rekenen met de nieuwe tool om de consequenties van de stikstofuitstoot in beeld te brengen.
- N65: Het projectteam maakt gebruik van dezelfde rekentool. Ook voor de bouwperiode geldt een toename van de stikstofuitstoot. In het rapport Remkes staat dat file en verkeerslichten een grote bron van stikstofuitstoot zijn. Beide komen in de nieuwe situatie te vervallen. We wachten de rekentool af.

Er zijn 18 bouwprojecten in Vught die last hebben van de PAS-uitspraak. Het college is bezig een overzicht te maken van alle projecten die (in)direct geraakt worden door de PAS-uitspraak. Er zijn nog geen financiële bijdrage gedaan voor PHS en de reconstructie, mede omdat de btw-constructie nog niet geheel duidelijk is. De kosten van het projectteam lopen wel door.

D66 heeft drie praktische voorstellen, waarover zij de mening van de raad wil weten zodat deze voorstellen aan het college meegegeven kunnen worden:

- N65: bij de aanleg de snelheid tijdelijk verlagen naar 50-60 km per uur;
- N65 en PHS: meer groen inpassen in het planproject;
- PHS: de wens van Helvoirt voor een station meenemen in het project, zodat hierdoor minder mensen gebruik gaan maken van het wegennet.

VVD: stikstof is een Dutch nightmare. Wat kunnen we hier als gemeente aan doen? We willen projecten niet (langer) uitstellen. Gebleken uit het rapport Remkes is dat we hier momenteel niet veel aan kunnen doen. Het Adviescollege ziet een belangrijke rol voor het Rijk en de provincie. Voor gemeenten ziet de commissie Remkes vooral een rol voor het inzetten van ruimtelijk beleid, formuleren van voorwaarden in bestemmingsplannen en informatievoorziening en voorbeeldgedrag in lokale projecten. Hieronder kunnen we de praktische voorstellen van D66 scharen, die doorgerekend moeten worden om te kijken wat het effect zal zijn. PHS is een groot landelijk project, het is wachten op het tracébesluit. De fractie ziet de herberekening van de stikstofuitstoot voor het bestemmingsplan N65 graag tegemoet en roept het college op de voorstellen van D66 hierin mee te nemen.

CDA: het is een landelijk probleem. Aan het compenseren van bomen gaat een ADC-toets aan vooraf, kijken of er alternatieven zijn en kijken of het een dwingende maatregel is, pas kan komt compenseren in aanmerking. Is er al een ADC-toets gedaan? De aanleg van de N65 zorgt voor een geringe toename van stikstofdepositie. Dit betekent dat significante effecten op dit gebied niet op voorhand kunnen worden uitgesloten. Voor ruimtelijke plannen geldt dat er een passende beoordeling moet worden gedaan. In dat geval schrijft de Wet Milieubeheer voor dat er een milieueffectrapportage (m.e.r.) moet worden doorlopen. De fractie vraagt aan het college of deze al gemaakt is of wordt gemaakt. Op basis van de m.e.r. kan gekeken worden wat te doen. Wordt er ook gekeken naar andere bronmaatregelen zoals het opkopen van mestrechten en andere zaken? De voorstellen van D66 zijn sympathiek.

PvdA-GL: is blij dat de overheid zich eindelijk aan de milieunormen houdt. De fractie vraagt naar de stand van zaken als het gaat om het verloop van andere bouwvergunningen in Vught? De voorstellen van D66 zijn sympathiek. Het is lastig om als gemeente projecten te bespoedigen. Er is afgelopen week een nieuwe rekentool beschikbaar gekomen waarmee projecten opnieuw doorgerekend moeten worden; de uitkomst hiervan ziet de fractie graag tegemoet. De fractie hoopt dat uit de ADC-toets blijkt dat zowel PHS als de reconstructie van de N65 projecten zijn met een groot maatschappelijk belang, die geen uitstel kunnen krijgen.

GB: Nederland lijkt stil te vallen door de PAS-uitspraak. Het zou goed zijn om een lobby bij het Rijk en provincie te starten voor een snelle oplossing in de stikstofproblematiek voor deze twee grote projecten (PHS en N65). De sympathieke voorstellen van D66 lijken te verwezenlijken, waardoor voordeel behaald zou kunnen worden.

SP: vindt ook dat er minder stikstofuitstoot moet komen, blij met handhaving van de wet. De fractie staat positief tegenover de voorstellen van D66. Het college werkt aan een overzicht met projecten die (in)direct door deze uitspraak geraakt worden. Wordt de Jagersboschlaan hierin genoemd? We zijn verplicht om de natuur te beschermen.

Wethouder Van Woessik geeft aan dat we de uitkomsten van de herberekeningen door het projectteam moeten afwachten. Als het gaat om salderen en compenseren van bomen bij de reconstructie van de N65 dan is een ADC-toets en het maken van een m.e.r. noodzakelijk, hetgeen tot een vertraging leidt. Het bekijken van intensieve veehouderijen in het Natura2000-gebied is een andere mogelijkheid. De voorstellen van D66 zullen de PAS-problematiek niet oplossen, maar worden zeker meegenomen.

Met betrekking tot de vraag van SP over de Jagersboschlaan geeft **wethouder Van de Ven** aan dat ook hiervoor opnieuw gerekend en gekeken moet worden of het passend is bij de recente PAS-uitspraak.

D66 spreekt haar dank uit voor de constructieve reactie. De fractie kondigt een motie aan voor de raadsvergadering van 10 oktober.

VVD: ziet de aangekondigde motie van D66 graag voorafgaand aan de raadsvergadering tegemoet.

CDA: roept de wethouder op, om tijdsruimte te kunnen halen, nu alvast te starten met de ADC-toets en m.e.r. De aangekondigde motie lijkt het CDA overbodig.

PvdA-GL: vreest voor enige vertraging voor PHS en N65.

GB: heeft haar sympathie uitgesproken over de voorstellen van D66 en vindt een motie overbodig.

SP: vindt de aangekondigde motie een aardige geste.

6. Ter advisering

6.1 Ambitieniveau invoering Omgevingswet

CDA: geeft aan dat in april 2019 er een raadsvoorstel voorlag waarin het college de raad verzocht te kiezen voor het ambitieniveau onderscheidend, waarmee de fractie kon instemmen.

Door een amendement van VVD en GB is het ambitieniveau gewijzigd in vernieuwend.

Vervolgens bleek een motie nodig om dit niveau bij te stellen. De fractie betreurt dat dit project hierdoor vertraging heeft opgelopen. In voorliggend voorstel dient de raad één van de vier ambitieniveaus te kiezen: calculerend, consoliderend, vernieuwend of onderscheidend.

Ambitieniveau onderscheidend heeft de voorkeur van het CDA.

PvdA-GL: is voorstander van het ambitieniveau onderscheidend.

D66: steunt net zoals een halfjaar geleden de keuze van het college: onderscheidend.

GB: invoering van de Omgevingswet leidt tot een kostenbesparing. Deze kostenbesparing wordt in het voorstel niet inzichtelijk gemaakt. De fractie is benieuwd naar mogelijke besparingen liggen.

In april 2019 pleitte GB voor het ambitieniveau vernieuwend, maar moet om financiële redenen zwichten voor een ander ambitieniveau waarbij onderscheidend de voorkeur heeft.

SP: kiest voor het ambitieniveau onderscheidend, net zoals in april 2019.

VVD: vindt de Omgevingswet een lastig dossier. In april koos de fractie ervoor om te beginnen met een schone lei en de inwoners van Vught. Deze keuze ligt voor de hand omdat na de coalitieonderhandelingen burgerparticipatie in het bestuursakkoord is opgenomen. Voorliggend voorstel beantwoordt deels de vragen van de fractie, deel zeker niet. Er moet een keuze gemaakt worden met gebrek aan de financiën voor de langere termijn. Het is niet bekend welke kosten voor welke baten uitgaan. De fractie refereert aan het VNG-model 'het financieel dialoog-model', die door andere gemeenten gebruikt wordt, maar niet in Vught. Sec kijkend naar vier varianten heeft het ambitieniveau onderscheidend de voorkeur, waar toegewerkt kan worden naar vernieuwend. Deze keuze is niet inhoudelijk de beste keuze, maar vanwege een gebrek aan lange termijn informatie. Informatie die bij de behandeling van de Kadernota middels een motie gevraagd is.

De beraadslagingen gehoord te hebben, gaat de keuze van de fracties uit naar het ambitieniveau onderscheidend. Een aangepast raadsvoorstel en –besluit volgt.

2^e termijn

CDA: Hamerstuk.

PvdA-GL: Hamerstuk.

D66: is overtuigd van het ambitieniveau onderscheidend, net zoals in april. Hamerstuk.

GB: Hamerstuk.

SP: Hamerstuk.

VVD: Hamerstuk.

De commissie agendeert het raadsvoorstel ambitieniveau invoering Omgevingswet als hamerstuk voor de raadsvergadering van 10 oktober 2019.

6.2 Onttrekking van wegen (geheel of gedeeltelijk) aan de openbaarheid ten behoeve van actualisering van de wegenlegger

CDA: heeft eerder technische vragen over dit voorstel gesteld. Er is nog wel enige onduidelijkheid, met name over de duiker onder weg 20 (1) en over weg 35, Sparrendaalseweg (2).

1. Zit er een termijn aan hoe lang de duiker door de gemeente blijft onderhouden?
2. Is de Sparrendaalseweg wellicht nodig ten tijde van de reconstructie N65?

Wethouder Van de Ven:

1. Als de duiker een functie heeft in het watersysteem, dan is de gemeente gebaat bij goed onderhoud. Hierover zijn goede afspraken met de eigenaar van het terrein gemaakt.
2. Het deels onttrekken van deze weg heeft geen gevolgen voor de reconstructie van de N65.

CDA: dankt de wethouder voor de beantwoording, waarmee het voor de fractie een hamerstuk is.

Voor de fracties GB, VVD, PvdA-GL, D66 en SP was het al een hamerstuk.

De commissie agendeert het raadsvoorstel onttrekking van wegen als hamerstuk voor de raadsvergadering van 10 oktober 2019.

6.3 GFT gemeente Vught

PvdA-GL: kan instemmen met voorliggend voorstel. Belangrijk is dat het afval in Vught goed gescheiden wordt. Restafval bestaat voor de helft uit etensresten, die in de gft-container kunnen. Het is goed dat er een communicatiecampagne komt om de Vughtenaren hierin mee te nemen. Het gebruik van composteerbare zakken kan een goede bijdrage leveren om afvalscheiding te stimuleren. Het is een goede zaak om € 14,00 te betalen voor het vastrecht, zodat het ledigen van de groenbak niet meer per keer betaald hoeft te worden. Met deze verandering komt het gft-afval in het rijtje van andere recyclebare afvalstromen die huis aan huis worden opgehaald. Als straks de kosten van het ophalen van gft-afval in het vastrecht zit, betalen we in Vught een all-inclusief tarief voor recyclebaar afval. Voor dit tarief kan dit afval iedere twee weken aangeboden worden. De fractie denkt dat dit het scheiden van gft-afval nog makkelijker maakt.

D66: vindt het een aardig voorstel, maar als je kijkt naar het sleutelen aan de tarieven heeft de fractie twijfels over het effect. De kosten van de gft-container zijn in 2017 verlaagd. Dit heeft geleid tot

6 kg. meer afval in de gft-container. Risico: wat als de Vughtenaren de gft-container twee keer zo vaak aanbieden. Dit zou een derving aan inkomsten van €130.000,- betekenen. Hoe gaan we deze extra kosten dekken? Waarom nemen we niet meteen actie richting de hoogbouw? En wanneer wordt dit geëvalueerd? Is, als compenserende maatregel, ook gekeken naar het halveren van de frequentie voor het ophalen van papier. Met andere woorden: wie zien dit voorstel als een integraal onderdeel van het afvalbeleid. D66 is voorstander van een publiciteitscampagne om het gebruik van de composteerbare zakjes te stimuleren.

GB: er ligt een flinke uitdaging. Uit onderzoek blijkt dat 90,7 restafval 44 kg gft-afval bevat. Het voorstel om het gemiddelde van € 14,00 op te nemen in de afvalstoffenheffing, zodat de inwoners tot maximaal 26 keer per jaar het afval kunnen aanbieden, juicht de fractie toe. Werken we niet in de hand dat restafval bij het gft-afval beland? Met als risico extra naheffing ten gevolge van afgekeurde volumes. In de huidige systematiek zijn hierover geen signalen bekend. Monitor dit.

In de communicatiecampagne, waarin we burgers bewust willen maken hoe om te gaan met afvalscheiding, ontbreekt hoe we dit willen uitvoeren. Het aanbieden van biologisch afbreekbare zakken zal ertoe bijdragen dat men eerder geneigd is om het gft-afval in de juiste container te doen. De fractie geeft als overweging mee bij de eerstvolgende vervangingsronde van de containers

Ook voor gft-afval de mogelijkheid te bieden om te kiezen voor een kleinere container. Dit voorstel richt zich op laagbouw. Gevraagd wordt aan de wethouder hoe hij denkt dit bij hoogbouw te kunnen realiseren.

SP: is in veronderstelling dat dit een hamerstuk zou zijn. De fractie vindt het een goed voorstel. Er ligt een uitdaging voor de gemeente om ervoor te zorgen dat inwoners hun etensresten in de groenbak stoppen. Hamerstuk.

VVD: voor de gemeente Vught ligt er een uitdaging: van de 90 kg restafval die we hebben, is bijna de helft gft-afval. De besparing die nagestreefd wordt in het coalitieakkoord hebben we met dit voorstel al te pakken. Wat als mensen plastic zakjes gebruiken in plaats van biologisch afbreekbare zakjes? Doel is om de totale afvalstroom te verminderen. In de communicatie naar de inwoners toe dienen we ons te richten op het beperken van afval, in plaats van het enkel goed scheiden van afval.

CDA: vindt het een sympathiek voorstel. Het doel is duidelijk: minder restafval en kwalitatief beter gft-afval. In het huidig beleid dienen we de horizon niet te ver vooruit leggen als het gaat om bronscheiding, omdat er op dit punt veel veranderd. Kijk wat er in de markt gebeurt aan innovatie op het gebied van nascheiding. In voorliggend voorstel worden variabele kosten overgeheveld naar vaste kosten. We wachten af wat deze prikkel teweeg brengt. Minder geslaagd vindt de fractie het jaarlijks uitdelen van biologisch afbreekbare zakjes, op kosten van de samenleving. Het CDA stelt een goede communicatiecampagne voor met eenmalig één rolletje biologisch afbreekbare zakjes en over een jaar evalueren wat deze actie teweeg heeft gebracht in de samenstelling van het restafval.

Wethouder Van de Ven: geeft aan dat verschillende vormen van afvalscheiding, voor- en nadelen, besproken zijn in de raadsinformatieavond 19 september jl. Er zit een grens aan financiële prikkels voor afvalinzameling. We moeten onze inwoners faciliteren om het groenafval (keukenafval) beter in te zamelen. Om inzameling van gft te stimuleren moeten inwoners geen drempel ervaren om de container aan te bieden. Ervaringen van deze manier van afvalinzameling in andere gemeenten is positief. Afvalinzameling wordt duurder op het moment dat iedere inwoner zijn container iedere 2 weken aanbiedt en dat het ophalen niet meer in de

reguliere ophaalronde past. Hiertegenover staat dat we minder kosten betalen voor de inlevering van het restafval. Met voorliggend financieel effect zijn de kosten dekkend. Mocht dit in de toekomst anders zijn, zowel positief als negatief, dan moeten we dit volgend jaar opnieuw bezien. Er is een pilot gestart in het Vughtse Hart voor de hoogbouw. Dit is goed bevallen, waardoor deze pilot verder uitgerold wordt naar andere hoogbouwlocaties. Het afvalbeleid wordt jaarlijks geëvalueerd.

Het eenmalig uitdelen van de composteerbare zakjes is een goede actie omdat veel mensen niet van het bestaan weten. De kracht van de boodschap zit in de herhaling. Als in het 1^e jaar 20% van de inwoners deze zakjes blijft gebruiken en het jaar daarop idem, dan hebben we veel gewonnen.

Het is een goede suggestie om bij de vervangingsronde ook te kijken naar het formaat van de containers. Volgend jaar, bij het doorpraten over afval en de toekomstige ontwikkelingen, komen we hierop sowieso terug. Het risico op het gebruik van plastic zakjes blijft. Hierop zal steekproefsgewijs gecontroleerd worden. Op dit moment loont nascheiding voor Vught niet: de kwaliteit van bronscheiding kan met nascheiding niet bereikt worden.

2^e termijn

PvdA-GL: Hamerstuk

D66: dankt de wethouder voor de beantwoording van de vragen en zal het mee terug nemen naar de fractie. Het is een goed initiatief om composteerbare zakjes aan inwoners te verstrekken. Het afschaffen van het variabel tarief voor gft-afval vindt de fractie te risicovol. Voor D66 is het een bespreekstuk.

GB: dankt de wethouder voor de beantwoording en is blij dat Vught met de inzameling van gft-afval all-inclusief gaat werken. Hamerstuk.

SP: Hamerstuk.

VVD: Hamerstuk.

CDA: vindt het jammer dat de gedane suggestie voor het eenmalig verstrekken van de biologisch composteerbare zakjes niet wordt overgenomen. De fractie is nog in afwachting van beantwoording van de technische vragen en daarom is het een bespreekstuk.

De commissie agendeert het raadsvoorstel GFT gemeente Vught als bespreekstuk voor de raadsvergadering van 10 oktober 2019.

7. Rondvraag en sluiting

GB: informeert naar het toezicht op Avulo en het besluit wat destijds door de raad is genomen met betrekking tot de subsidie en voldoet Avulo hier nog wel aan? De laatste tijd is er meer muziek hoorbaar dan er beelden te zien zijn.

Wethouder Van de Ven zal eind september, voor het aflopen van het programmabepalend orgaan, contact opnemen met het Commissariaat voor de Media. Er zijn landelijke richtlijnen voor de inhoud van de programmering die door het Commissariaat voor de Media gecontroleerd wordt. Wij volgen deze uitspraak. Zoals eerder is toegezegd houden we Avulo scherp in de gaten, maar dienen we de afgesproken termijnen te volgen.

PvdA-GL: is ter ore gekomen dat het college van de gemeente Haaren nog niet besloten heeft om het bestemmingsplan N65 ter inzage te leggen en informeert naar de mogelijke gevolgen voor gemeente Vught.

Wethouder Van Woosik geeft aan dat gemeente Haaren besloten heeft het bestemmingsplan later ter inzage te leggen, omdat zij minder zienswijzen verwachten. Dit leidt niet tot vertraging, maar de wethouder zal de vinger aan de pols houden.

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 21.41 uur.

Vastgesteld in de vergadering van de Gezamenlijke commissie van 31 oktober 2019.

de commissiegriffier,

E. Verschuren

de voorzitter,

M.E.E. Versteeg