

Aan de leden van de raad

Uw kenmerk		Datum	2 augustus 2017
Ons kenmerk	BenW	Verzonden	
Behandeld door			
Onderwerp	Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 42 RvO van de fractie VVD d.d. 5 juli 2017 met betrekking tot parkeerproblematiek Vlasmeersestraat 88 t/m 110		

Geachte heer, mevrouw,

Door de fractie VVD zijn op 5 juli vragen gesteld met betrekking tot de parkeerproblematiek Vlasmeersestraat 88 t/m 110. In de raadsvergadering van 13 juni 2013 is het bestemmingsplan Parc Glorieux fase 2 vastgesteld. Op het plan zijn destijds geen zienswijzen ingediend. In het uiteindelijke bestemmingsplan is de inrit naar de nieuwe ontwikkeling nog ambtshalve aangepast met dien verstande, dat er een tweetal parkeerplaatsen aan de openbaarheid zijn onttrokken ten gunste van een oprit naar de nieuwe ontwikkeling. Bewoners hebben in een eerder stadium bij de herinrichting van dit deel van de Vlasmeersestraat al verzocht, om de mogelijkheid tot “schuin parkeren” mee te nemen, hetgeen niet is gebeurd.

De parkeerproblematiek voor de bewoners van de Vlasmeersestraat 88 t/m 110 is door de huidige ontwikkelingen aanzienlijk verslechterd. Deze week is er ook nog een laag hekwerk geplaatst op een groenstrook aan de Vlasmeersestraat, die werd gebruikt door omwonenden als er geen parkeerplaatsen in de straat meer beschikbaar zijn. Hierdoor worden de bewoners van de Vlasmeersestraat 88 t/m 110 wederom benadeeld. Bovendien is aan omwonenden verteld, dat deze groenstrook zou worden ingericht als parkeerplaats (3 stuks) hetgeen nu dus anders blijkt.

Feitelikheden:

In dit deel van de Vlasmeersestraat zijn 12 woningen en een winkel gesitueerd. Volgens de Vughtse parkeernorm zouden er aldus minimaal (afhankelijk van het type woning) 20,1 parkeerplaatsen moeten zijn.

Dat is als volgt berekend:

12 woningen 15,6 parkeerplaatsen (tussen 1,3 en 1,6 parkeerplaatsen per woning)

1 detailhandel 4,5 parkeerplaatsen

Totaal 20,1 parkeerplaatsen (minimaal, afhankelijk van het type woning)

Aan de Vlasmeersestraat 88 t/m 110 zijn op dit moment echter slechts 12 parkeerplaatsen beschikbaar. Deze worden uiteraard door omwonenden gebruikt, maar ook door bezoekers aan Zaal van Berkel, bezoekers aan de Vlasborch, klanten van de winkel en carpoolers.

In het document Parkeerbeleid en Parkeernota 2013-2022, dat op 7 februari 2013 is vastgesteld, is een toetsingskader geïntroduceerd. De VVD is van mening dat de problematiek in dit deel van de Vlasmeersestraat in aanmerking komt om volgens dit toetsingskader te worden beoordeeld en vervolgens te worden aangepakt.

Vragen:

1. Deelt het College de mening van de VVD dat met het verdwijnen van de twee parkeerplaatsen om een toegang te creëren naar het nieuwbouwplan Parc Glorieux de belangen van de bewoners van de Vlasmeersestraat 88 t/m 110 geschaad zijn waar het gaat om de beschikbaarheid van parkeerplaatsen en er mede hierdoor onvoldoende parkeerplaatsen beschikbaar zijn in dit deel van de Vlasmeersestraat?

Antw: In algemene zin is te stellen dat het verlies van parkeerplaatsen altijd gevoelig ligt in de omgeving van woonbebouwing.

2. Is het College bereid om dit deel van de Vlasmeersestraat volgens het document Parkeerbeleid en Parkeernota 2013-2022 te laten beoordelen?

Antw: Feitelijk wordt elke vraag omtrent parkeerproblematiek volgens de systematiek in het Parkeerbeleid en Parkeernota beoordeeld.

Bij de berekening zoals hierboven gemaakt, maken wij graag de volgende kanttekening: het bepalen van eventuele parkeeroverlast vindt niet plaats op basis van parkeernormen. Dit vindt plaats op basis van de parkeerdruk. Een berekening op basis van de parkeernormen vindt uitsluitend plaats bij nieuwbouw of herontwikkeling van locaties. Bij de bouw van deze woningen zijn de toenmalige parkeernormen gehanteerd en is de omgeving daarop ingericht. De berekening zoals hierboven omschreven, is daarom geen juiste benadering van een eventueel parkeerprobleem.

3. Is het College bereid om, als tijdelijke oplossing, het deze week geplaatste hekwerk te verwijderen waardoor er alsnog drie parkeerplaatsen “in het wild” worden gecreëerd?

Antw: Ja, het college is hiertoe bereid. Het college wenst daarbij wel te benadrukken dat de kwaliteit van de openbare ruimte niet alleen bestaat uit voldoende parkeervoorzieningen maar ook uit de kwaliteit van aanwezigheid van openbaar groen.

De groenvoorziening is waarschijnlijk door het “wild” parkeren dusdanig beschadigd dat hier normaliter herstelwerkzaamheden voor noodzakelijk waren. In overleg met de BOR is echter bepaald dat deze groenvoorziening ook in te richten is als parkeervoorziening. Gelet op het kleinschalige karakter van deze groenvoorziening is er daarom voor gekozen om deze na de zomervakantie in te richten als parkeervoorzieningen.

4. Is het College bereid om de uitbreiding van het aantal parkeerplaatsen op te nemen in de begroting, hierover met de bewoners in overleg te treden en het plan zoals al eerder door de bewoners is geopperd (schuin parkeren) mee te nemen in de planvorming?

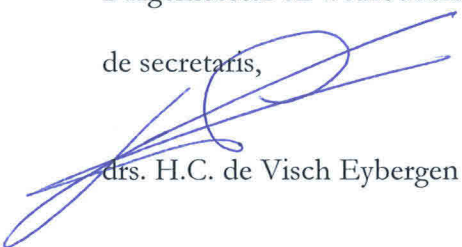
Antw: Niet van toepassing: zie antwoord vraag 3.

5. Is het College bereid hiervoor indien noodzakelijk extra middelen aan de raad te vragen?

Antw: De financiële middelen voor de realisatie van parkeerplaatsen op deze locatie vangen wij binnen de bestaande begroting op.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Vught,

de secretaris,


drs. H.C. de Visch Eybergen

de burgemeester,


b/a S. Hegboer
R.J. van de Mortel

