

Vught, 31 juli 2017

Aan: Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Vught
Betreft: Schriftelijke vragen PvdA-GroenLinks betreffende de verkeerscirculatie en bevoorrading Centrumplan Oost

Op donderdagavond 23 maart 2017 is de gemeenteraad in beslotenheid bijgepraat over de ontwikkelingen rondom het Centrumplan Oost. Tijdens deze avond heeft PvdA-GroenLinks vragen gesteld over de verkeersontsluiting en specifiek de bevoorradersroute waarbij vrachtverkeer door de Raadhuisstraat naar het huidige parkeerterrein naast de winkel van Blokker wordt geleid. Hier is ter plekke mondeling wel op gereageerd, maar er is nooit meer een schriftelijke onderbouwing of nadere toelichting op het plan gekomen.

Vrijdag 24 maart zijn de plannen voor het nieuwe centrum publiek gemaakt. Deze zijn over het algemeen positief ontvangen. Dat vastgoedeigenaar Green Real Estate, ontwikkelaar Bouwaccent en de gemeente overeenstemming hebben over het nieuwe Centrumplan Oost juichen we dan ook van harte toe. Toch blijven er twijfels bestaan bij de keuze voor de route ter bevoorrading van met name de supermarkt(en).

Na met diverse bewoners van het centrum over deze ontsluiting te hebben gesproken, heeft onze fractie tijdens de raadsvergadering van 6 juli opnieuw vragen gesteld over de plannen. Juist omdat de Raadhuisstraat in de toekomst de schakel is tussen twee delen van het centrum en de ambitie is te komen tot een levendig centrum, lijkt ons het bevoorraden via deze straat onwenselijk als er alternatieven zijn. Wethouder Pennings liet het in de beantwoording voorkomen alsof er ook vele alternatieven zijn bekeken, maar na doorvragen bleken dat er slechts twee. En er werd geen toezegging gegeven om de gemeenteraad hier nadere informatie over te sturen om ze mee te nemen in de gemaakte afweging.

PvdA-GroenLinks heeft daarom de volgende schriftelijke vragen aan het college:

1. De geplande bevoorradersroute in de planning is erop gericht dat het huidige parkeerterrein naast de winkel van Blokker gebruikt kan worden. Om daar te komen dienen vrachtwagens via de Secretaris van Rooijstraat de Raadhuisstraat in te slaan, de Ploegstraat in te draaien en achterwaarts het parkeerterrein in te steken. Na het lossen rijden de vrachtwagens via de Ploegstraat en de Vlietstraat weer weg over de Secretaris van Rooijstraat.
 - A. Hoeveel verkeersbewegingen brengt de bevoorrading van de winkels (en specifiek de supermarkten) via de Raadhuisstraat en Ploegstraat met zich mee? Om hoeveel vrachtwagens gaat dit naar verwachting?
 - B. Is het college ermee bekend dat de bocht Raadhuisstraat-Ploegstraat in de huidige situatie voor vrachtwagens ter bevoorrading van de Jumbo al regelmatig tot lastige verkeerssituaties leidt?
 - C. Waarom acht het college het wenselijk en veilig om midden in een (beoogd) winkel- en verblijfsgebied vrachtwagens achteruit een parkeerterrein in te laten steken?
 - D. Hoe wordt voorkomen dat wachtende vrachtwagens zich (met draaiende motor) opstellen in de Raadhuisstraat in afwachting om de parkeerplaats op te kunnen rijden?
 - E. Is het college bekend met het rapport van Veilig Verkeer Nederland over de verkeersonveilige situatie in de bocht Raadhuisstraat-Ploegstraat?
 - F. Zo ja, is dit voor u aanleiding om de plannen te heroverwegen of bij te stellen?
2. Het centrumplan dient het Vughtse centrum een kwaliteitsimpuls te geven. Meer winkels en horeca met de ambitie om meer mensen naar het centrum te trekken

om te winkelen, verblijven en recreëren. Juist de Raadhuisstraat, de Ploegstraat en De Heuvel zijn het knooppunt tussen het Centrumplan West (Vughtse Hart), Centrumplan Oost (huidig Marktveldpassage) en cultureel centrum DePetrus.

- A. Acht het college het vanuit die ambitie wenselijk dat mensen die wat eten en/of drinken op het terras van Chopin, de toekomstige hoogwaardige horeca van villa Bleijenburg, Hemels of Beleef worden gestoord door voorbijkomende vrachtwagens en hun uitlaatgassen?
 - B. Acht het college het vanuit die ambitie wenselijk dat bezoekers van winkels aan weerszijden van de Raadhuisstraat bij het oversteken moeten oppassen voor verkeer ter bevoorrading?
 - C. Acht het college het vanuit die ambitie wenselijk dat het nieuwe culturele centrum een parel is gelegen aan een bevoorradingsroute voor vrachtverkeer?
 - D. PvdA-GroenLinks opteert juist voor het (deels) autoluw/autovrij inrichten van delen van het centrum, waaronder de Raadhuisstraat, om de beleving van één centrum voor winkelen, verblijf en recreatie te stimuleren. In hoeverre is dit nog te realiseren in combinatie met het huidige ontsluitingsplan voor Centrumplan Oost?
3. PvdA-GroenLinks verwacht van het college dat er onderzoek is gedaan naar diverse alternatieven voor de bevoorrading en verkeerscirculatie van het nieuwe centrum. In eerdere visies voor het centrum is uitgesproken dat gemotoriseerd verkeer zoveel mogelijk aan de randen van het centrum moet blijven.
- A. Welke alternatieven zijn er onderzocht en overwogen?
 - B. Waarom zijn deze alternatieven afgefallen?
 - C. Hoe verhoudt de gemaakte keuze zich ten opzichte van maximale verkeersveiligheid?
 - D. In hoeverre is de keuze voor de huidige ontsluiting ingegeven door de eis van supermarkt Albert Heijn om zo kort mogelijk gesloten te zijn tijdens de verbouwing van het centrum? Hebben andere overwegingen tot die keuze geleid en welke overwegingen zijn dat dan?
 - E. Is het college bereidt om een externe partij onderzoek te laten doen naar een alternatief waarbij vrachtverkeer aan de rand van het centrum gehouden wordt, in plaats van dwars door de beide centrumdelen te worden geleid (een opdracht waarbij optimale verkeersveiligheid leidend is)?
4. In juni hebben diverse bewoners van het centrum brieven aan de gemeenteraad geschreven waarin ze hun zorgen uitspreken over de plannen. Op 22 juni 2017 ontvingen we een brief van een groep bewoners van het Ploegveld en op 28 juni namens de vereniging van eigenaren (VVE) van het Vughtse Hart. De bewoners van het Ploegveld spreken hun onvrede uit over de aanleg van parkeerplaatsen aan het Ploegveld en heeft vragen over de leefbaarheid van het plein. De VVE van het Vughtse Hart spreekt de zorg uit over de verkeersveiligheid en vraagt inzicht in alternatieven voor de huidige bevoorrading.
- A. Zijn omwonenden en belanghebbenden voorafgaand betrokken bij de planontwikkeling van het centrumplan?
 - B. Wat is er gedaan om draagvlak voor het plan bij de omwonenden te verkrijgen?
 - C. In hoeverre kunnen wensen en bedenkingen van omwonenden nog worden meegenomen in de planontwikkeling?
 - D. Worden omwonenden betrokken bij de (ontwikkeling van) de verdere inrichting en maatregelen bij de planontwikkeling?
 - E. Dat er parkeerplaatsen komen aan het Ploegveld in plaats van vrachtwagens ter bevoorrading, werd in de discussie als pluspunt genoemd. Als bewoners van het Ploegveld echter zelf aangeven geen parkeerplaatsen te willen, is het dan mogelijk om alsnog over bevoorrading

op deze (reeds bestaande) locatie te spreken? Voordeel daarvan is dat het vrachtverkeer enkel tot de rand van het centrum komt en daarna weer terug kan naar de snelweg.

5. Mocht er geen passend alternatief zijn voor de huidige ontsluitingsroute, vraagt PvdA-GroenLinks zich af wat het college doet om de verkeersveiligheid te optimaliseren én de ambitie om te komen tot een mooi gebied om te winkelen, verblijven en recreëren zoveel mogelijk te benaderen.
 - A. Is het mogelijk om bevoorradingsverkeer alleen toe te staan in de ochtenden en daarna de Raadhuisstraat af te sluiten?
 - B. Is het mogelijk om eisen te stellen aan de soort vrachtwagens (lengte etc.) die mogen bevoorraden?
 - C. Welke aanvullende maatregelen denkt het college te kunnen nemen om de verkeersveiligheid voor voetgangers en fietsers in het gebied te garanderen?

In afwachting van Uw antwoord,

Namens de fractie van PvdA-GroenLinks,
Toine van de Ven