

Aan de leden van de raad

Uw kenmerk		Datum	27 oktober 2020
Ons kenmerk	OW/Z20 - 229207/UIT/20 - 390330	Verzonden	
Behandeld door	A.A.M. de Jonge/ 073 65 80 662		
Onderwerp	Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 42 RvO van de fractie Gemeentebelangen d.d. 5 oktober 2020 inzake subsidie Stichting Hartveilig Vught		

Geachte heer, mevrouw,

Door de fractie Gemeentebelangen zijn op 5 oktober 2020 vragen gesteld met betrekking tot subsidie Stichting Hartveilig Vught.

Op 10 september jl. heeft u Stichting Hartveilig Vught voor de periode 2020 tot en met 2022 een incidentele subsidie toegekend. Aan de subsidie heeft u de voorwaarde verbonden dat de stichting binnen twee jaar dient te zijn gefuseerd met de hartstichting in Helvoirt, die dezelfde activiteiten uitvoert.

Stichting Hartveilig Vught had medio 2020 reeds gesprekken gevoerd met de hartstichting in Helvoirt over een eventuele fusie. Hierbij heeft laatstgenoemde stichting zich op het standpunt gesteld dat zij ook na de gemeentelijke herindeling een zelfstandige entiteit willen blijven.

Dat plaatst Stichting Hartveilig Vught voor een lastige situatie, namelijk dat zij buiten hun macht niet kunnen voldoen aan de gestelde voorwaarde. Gemeentebelangen is van mening dat het hartveilig maken van Vught hierdoor niet in het geding mag komen en heeft de volgende vragen aan het college:

1. Wat zijn de (ultieme) consequenties voor de subsidie aan Stichting Hartveilig Vught als er geen fusie met hartstichting Helvoirt plaatsvindt? Wordt het (volledige) subsidiebedrag dan teruggevorderd?



Antwoord:

Wij zijn het met u eens, dat de hartveiligheid van Vught voorop staat. Op zich zien wij geen verschil tussen AED's in de verschillende kernen. Waar op andere terreinen de eigen inkleuring van een kern van belang is, lijkt ons hier de eenduidigheid van groter belang. Met deze voorwaarde beogen we, dat partijen met elkaar in gesprek gaan en dat er over enkele jaren nog één stichting is die zorgt voor de hartveiligheid in heel onze gemeente. Wanneer de stichting zich heeft ingespannen om tot een fusie te komen, maar dit is niet gelukt door factoren buiten hun macht, zullen wij uiteraard geen terugvordering toepassen. Er is hier sprake van een inspanningsverplichting.

2. Deelt het college de mening van Gemeentebelangen dat het hartveilig maken van Vught niet in het geding mag komen als buiten de macht van Stichting Hartveilig Vught niet kan worden voldaan aan de gestelde subsidievoorwaarde?

Antwoord:

Wij verwijzen hiervoor naar het antwoord op vraag 1.

3. Is het college bereid om de subsidievoorwaarde te laten vervallen dan wel aan te passen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Wij zijn van mening, dat op termijn de hartveiligheid binnen de gehele gemeente Vught het meest gediend is met eenduidigheid en een efficiënte werkwijze. Daarom menen wij, dat wij van de Stichting Hartveilig Vught mogen verwachten, dat zij er alles aan doen om te komen tot een fusie danwel vergaande samenwerking. Wanneer aan het eind van de termijn blijkt, dat ondanks inspanningen van de stichting en buiten hun macht het gewenste resultaat niet behaald is, zullen wij dit uiteraard betrekken in onze afwegingen. De hartveiligheid van Vught staat voorop.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Vught,
de secretaris,

drs. H.C. de Visch Eybergen

de burgemeester,

R.J. van de Mortel