

ADVIESLIJST GEZAMENLIJKE COMMISSIE

9 april 2020

Presentielijst

Aanwezig:

Potters, A.F.J. (Commissievoorzitter)

Verschuren, E. (Commissiegriffier)

Dinther, C.J.W.M. van (VVD)

Gemert, H. van (Gemeentebelangen)

Maine, M.F.H. du (VVD)

Meuwissen, D.H. (D66)

Peijnenburg-van Gemert, B.W. (Gemeentebelangen)

Schellekens, E.F.M. (D66)

Sprik, K. (PvdA-GroenLinks)

Vos, Y. (CDA)

Vossen, A.F.J. van der (PvdA-GroenLinks)

Wiggen, S.J.M. van (SP)

Pennings, P.F.W.M. (Wethouder)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering.

2. Vaststellen

2.1 Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Stemcijfer CDA wordt getrokken. Dat betekent dat CDA mag beginnen met de beraadslagingen.

2.2 Vaststellen advieslijst

Er is een redactionele wijziging van PvdA-GL, door alertheid van het CDA, ontvangen. Op pagina 4 staat dat PvdA-GL het college oproept om de politieke antenne uit te zetten. Dit moet zijn om de politieke antenne aan te zetten.

Met inbegrip van deze wijziging wordt de advieslijst vastgesteld.

2.3 Actualiseren voortganglijst

De voortganglijst wordt niet besproken.

3. Mededelingen

3.1 Mededelingen vanuit de commissie

Er zijn geen mededelingen.

3.2 Mededelingen vanuit het college

Er zijn geen mededelingen.

4. Ter opiniëring

5. Ter advisering

5.1 Actualisatie uitvoeringsprogramma grondexploitatie 2020-2023

Jaarlijks wordt de actualisatie uitvoeringsprogramma grondexploitatie aan de raad voorgelegd. De wettelijke financiële kaders voor het grondbeleid zijn vastgelegd in de verslagleggingsregels 'Besluit Begroting en Verantwoording Provincies en Gemeenten (BBV)'. Deze regels geven voor grondexploitaties specifieke voorschriften. De bijstelling van de meerjarenraming grondexploitaties 2020-2023 heeft betrekking op:

- de uitgangspunten van de doorrekening van de exploitatieopzetten;
- de bijstelling van de financiële resultaatsverwachting en reserveoptie;
- een toets op de toereikendheid van de voorzieningen;
- een bijstelling van de risico inventarisatie.

CDA vindt het een helder stuk en is blij met het proces. *Hamerstuk.*

PvdA-GL constateert dat de exploitaties van de afgelopen periode goed verlopen zijn. Dat geldt ook voor de keuze om de € 1 miljoen niet toe te voegen aan de algemene reserve. De fractie informeert naar de stand van zaken van de plannen voor De Baarzen en De Wiecken en vraagt of de aanbesteding nog in deze collegeperiode kan plaatsvinden. *Hamerstuk.*

D66 ziet een positief beeld in dit document en een goed saldo van € 4,8 miljoen. De plannen zijn van een hoog niveau. Reservering van € 1 miljoen komt te vervallen, omdat dit nodig blijkt te zijn. De fractie heeft nog vragen over de aansluiting en afstemming met Helvoirt en vraagt of hierover voor de begrotingsbehandeling terugkoppeling plaatsvindt. Als er bijvoorbeeld belangwekkende zaken met betrekking tot het grondbeleid van Haaren uit naar voren komen. Indien dit het geval is, is het een *hamerstuk*.

GB: dit stuk ligt in lijn met de eerdere resultaatverwachtingen. Door lagere kosten op het project De Koepel wordt een hogere gerealiseerde exploitatieresultaat gerealiseerd. Enkele vragen over het Stadhouderspark: 1. Hoe zijn de vooruitzichten in de onderhandelingen met BPD voor het Klokgebouw? 2. Is er aanvullende informatie over het koepeltje dat weliswaar in particulier eigendom is, maar toch het straatbeeld bepaald? Daarnaast heeft de fractie nog enkele vragen over de grondexploitatie: 1. Komen de indexen Haaren-Vught overeen en volgt Haaren dezelfde richtlijnen als Vught? 2. Hoe zijn eventuele verliesvoorzieningen tot stand gekomen? 3. Hoe worden de tussentijdse winstnemingen berekend? 4. Kan de wethouder toelichten of de samenwerking goed verloopt?

SP: *hamerstuk.*

VVD sluit zich aan bij het CDA. *Hamerstuk.*

Wethouder Pennings is voornemens het project De Baarzen na de zomer aan te besteden. Voor De Wiecken worden met een aantal partijen gesprekken gevoerd. De verwachting is dat dit project op dezelfde manier in de markt gezet kan worden als bijvoorbeeld Rozenoord (niet zelf ontwikkelen, maar dit over te laten aan de gegunde partij). In het kader van de herindeling zijn de lopende zaken van Haaren en Helvoirt in beeld. De ontvangende gemeentes weten wat er speelt en in het geval van afwijkingen dient er toestemming gevraagd te worden om hiervan af te mogen wijken. De wethouder zegt toe een overzicht te maken met alle zaken die in beeld zijn *[toezegging]*.

Het Klokgebouw is eigendom van BPD, het is aan hen hierbij een partij te zoeken. De gemeente heeft haar medewerking voor de uitbreiding toegezegd. Hetzelfde geldt voor het koepeltje. De gemeente heeft meegewerkt aan de aanpassing, zodat het een lichte horecagelegenheid kon zijn. De wethouder wacht de plannen met belangstelling af. De contacten met het bestuur van Haaren zijn goed.

2^e termijn

PvdA-GL informeert naar de stand van zaken bestemmingsplan buitengebied Haaren.

Wethouder Pennings geeft aan dat op de voet gevolgd wordt of Haaren mee wil bewegen met de wensen van de ontvangende gemeente. Echter, zien wij hiervan weinig. Vught heeft een reactie ingediend op het voorontwerp van het bestemmingsplan buitengebied Haaren.

De commissie besluit om dit stuk als hamerstuk te agenderen voor de raadsvergadering van 16 april aanstaande.

5.2 Subsidieverstreking renovatie The Battle Axe

Het gemeenschapshuis van Cromvoirt en omgeving is nodig aan onderhoud toe. In overleg met de Stichting The Battle Axe is een keuze gemaakt voor renovatie van het pand. Aan de raad wordt gevraagd een subsidie van € 750.000 hiervoor beschikbaar te stellen onder de voorwaarden.

PvdA-GL vindt het belangrijk dat in iedere kern een gemeenschapshuis is, een plek om elkaar te ontmoeten. Het levert een bijdrage aan de sociale contacten en het biedt mogelijkheden voor activiteiten voor jong en oud. Er is door de gemeente en de stichting The Battle Axe goed samengewerkt. Complimenten aan het bestuur voor het harde werken en de wijze waarop zij binnen de kaders van het college tot een uitgewerkt en doordacht plan zijn gekomen. De fractie is tevreden over de financiering van de renovatie door de Ruimte voor Ruimte gelden. Wel zijn er een tweetal vragen:

1. Waarom is er niet voor gekozen om gasloos te renoveren?
2. In het raadsvoorstel staat dat er mogelijk een lift komt. Echter, laat de financiële middelen dit niet toe. Toegankelijkheid van het gebouw is erg belangrijk. Waarom is hier niet voor gekozen?

PvdA-GL is tevreden over het gelopen proces en kijkt uit naar de realisatie van voorgenomen renovatieplannen.

D66: het gebouw is hard aan renovatie toe. Het gebouw is eigendom van de stichting en wordt bemenst door vrijwilligers. De renovatie is een flinke investering. In het voorgenomen plan worden een aantal duurzaamheidsmaatregelen genomen, maar welke eisen stelt de gemeente op het gebied van energieneutraal bouwen/renoveren. In het coalitieakkoord staat dat de gemeente een hoog ambitieniveau nastreeft voor de eigen gebouwen. Het bevreemd D66 dat dit ambitieniveau niet wordt nagestreefd bij een gebouw van derden waarin € 750.000 wordt geïnvesteerd. Vindt het college dit passend bij de hoge duurzaamheidsambitie en is zij van mening dat hiermee energieneutraal maken vertraagd wordt? Stichting The Battle Axe draagt € 10.000 bij aan deze voorgenomen renovatie. De fractie vraagt het college hoe zij deze wijze van investeren moet duiden. In principe investeert de gemeente niet in gebouwen van derden. Dit is recent scherp uit onderhandeld met r.k.v.v. Zwaluw V.F.C. en De Speeldoos. Klopt deze stellingname eigenlijk wel? In het gebouw van De Petrus is wel geïnvesteerd, terwijl dit niet eigendom van de gemeente is. D66 vraagt aan het college of er niet in toenemende mate verschil gemaakt wordt tussen de verschillende Vughtse organisaties. Met voorgenomen renovatieplan is voldaan aan de voorwaarden van het college. Er ligt een uitdaging om te zorgen voor een betere bezetting van The Battle Axe na de renovatie. Een koppeling met de huisvesting van de fanfare ontbreekt. Waarom laat het college om

het gebouw meer duurzaam te maken en meer van nut te laten zijn voor de samenleving onbenut? Uit navraag blijkt dat de bodem van de Ruimte voor Ruimte-pot is in zicht. Had het plan voor de besteding van deze gelden niet veel eerder ingezet moeten zijn? Was het gezien het bestedingsdoel geen reden geweest om te inventariseren welke wensen en kansen er in Vught zijn om deze gelden in te zetten?

GB vindt het van groot belang dat Cromvoirt beschikt over een goed gemeenschapshuis, waarbij de laagdrempeligheid behouden blijft. De fractie is blij dat het gemeenschapshuis wordt gerenoveerd. *Hamerstuk.*

SP vindt het een prima idee dat The Battle Axe gerenoveerd wordt en gunt Cromvoirt dit van harte. De fractie heeft het idee dat het college met twee maten meet. Daarnaast is zij van mening dat wanneer er gemeenschapsgeld in een gebouw geïnvesteerd wordt, het gebouw ook in eigendom van de gemeente moet zijn. Dat is nu niet het geval. Eerder was dit bij de Speeldoos een punt van de onderhandelingen. Waarom is in deze niet de eigendomsoverdracht meegenomen?.

VVD: The Battle Axe is het ontmoetingscentrum van Cromvoirt en een belangrijk onderdeel van het bevorderen van de leefbaarheid. Het pand heeft ingrijpende renovatie- en onderhoudswerkzaamheden nodig. Onduidelijk is of er een lift voor mindervaliden in het gebouw komt of dat er gekozen is om hiervoor bouwkundige voorzieningen te treffen. De financiering, al opgenomen in de programmabegroting 2020, komt voort uit de Ruimte voor Ruimtemiddelen. De fractie vindt het vergezocht dat het college met twee maten zou meten en vindt dit twee afzonderlijke situaties. The Battle Axe, een gemeenschapshuis, draagt zelf een bedrag van € 10.000 bij aan de renovatie. Bij De Speeldoos, een theater en cultureel centrum, kwamen alle kosten voor renovatie- en onderhoud voor rekening van de gemeente. *Hamerstuk.*

D66 vraagt wat de VVD vindt van de verhouding in de eigen bijdrage van The Battle Axe: € 10.000 op € 750.000. In voorgenomen renovatieplan wordt in één keer € 750.000 geïnvesteerd aan één object wat beperkt gebruikt wordt. Hadden we dit bedrag ook op een andere manier kunnen inzetten om de kwaliteit van de leefomgeving te verbeteren? In eerste instantie zou deze renovatie uit het Fonds Bovenwijkse Voorzieningen bekostigd worden. Verrassing is dat er druk op deze plannen kwam, omdat de Ruimte voor Ruimtemiddelen op korte termijn besteed moeten worden.

CDA is heel blij dat het dorpshuis The Battle Axe gerenoveerd gaat worden. Om het gebouw echt goed op te knappen is er nog meer geld nodig. Waarom maakt je het gebouw niet gelijk geheel duurzaam? De bovenverdieping kan bij het ontbreken van een lift niet door mindervaliden bereikt worden en vraagt hoe het zit met de inclusiviteit. De fractie hoopt op een betere bezetting en benutting van The Battle Axe. CDA heeft, net als SP en D66, moeite dat er met twee maten gemeten wordt. In voorliggend voorstel wordt geld geïnvesteerd in een gebouw dat geen eigendom van de gemeente is. Terwijl dit in het dossier van De Speeldoos een belangrijke voorwaarde was. Waarom wordt The Battle Axe, ten opzichte van De Speeldoos en r.k.v.v. Zwaluw V.F.C., bevoordeeld? De fractie is voorstander van een goed dorpshuis, dat nodig gerenoveerd moet worden.

Wethouder Pennings geeft aan dat voorliggend plan tot stand gekomen is door stichting The Battle Axe met de beschikbare Ruimte voor Ruimte middelen om het gebouw te renoveren. De stichting heeft hierin zelf keuzes gemaakt. Gasloos renoveren is een kostenpost van € 100.000-125.000 en een lift € 40.000-45.000. Wel worden er voorzieningen getroffen om het gebouw in de toekomst gasloos te maken. Voorliggend plan voldoet aan de voorwaarden van de gemeente.

Het gaat hier om een uitzonderlijke situatie. Uit de Ruimte voor Ruimtemiddelen is geld gespaard om deze aan de renovatie van The Battle Axe te mogen besteden. De provincie heeft hiervoor haar goedkeuring gegeven en dit moet voor een bepaalde datum zijn besteed.

CDA vraagt of zij het goed begrijpt dat er € 750.000 in The Battle Axe wordt geïnvesteerd uit de Ruimte voor Ruimtemiddelen. Stel dat deze middelen niet beschikbaar waren geweest voor de renovatie van The Battle Axe had het college dit bedrag dan ook aan de renovatie voor The Battle Axe gegeven?

Wethouder Pennings geeft aan dat de Ruimte voor Ruimtemiddelen aan een aantal projecten besteedt mogen worden. Deze projecten moeten te maken hebben met investeringen in het buitengebied. In het kader van de overleggen in iDop-verband is geconstateerd dat de Cromvoirtenaren de wens hebben om The Battle Axe in functie te houden en te renoveren.

SP geeft aan dat het om het principe gaat. Als de raad besluit dat De Speeldoos eerst in eigendom van de gemeente moet zijn alvorens hierin te investeren. Waarom krijgt The Battle Axe dan een uitzonderingspositie toebedeeld? En waarom krijgen zij wel geld zonder dat het gebouw overgedragen hoeft te worden naar gemeente?

Wethouder Pennings geeft aan dat in gesprekken verwerving van het pand The Battle Axe is overwogen, alvorens te investeren voor de renovatie. Uitgangspunt accommodatiebeleid is dat de gemeente accommodaties op afstand zetten. Het verschil met bijvoorbeeld De Speeldoos en r.k.v.v. Zwaluw V.F.C. is dat de ondergrond van The Battle Axe eigendom is van de gemeente, de stichting pacht het gebouw. Het is een unieke situatie dat wij Ruimte voor Ruimte gelden kunnen besteden aan de renovatie voor The Battle Axe. De fanfare heeft een eigen gebouw op het terrein van The Battle Axe.

2^e termijn

PvdA-GL deelt niet de mening dat er met twee maten gemeten wordt en of er geen consistent beleid gevoerd zou worden. De fractie is blij dat er voorbereiding getroffen worden voor verdere duurzaamheidsmaatregelen en een lift in de toekomst. Het is te ambitieus om het gebouw met de renovatie gasloos te maken, maar de fractie is voorstander om door te gaan met voorliggende renovatieplannen en op een ander moment te kijken hoe het gebouw gasloos gemaakt kan worden. De fractie staat niet negatief tegenover een mogelijke lening om de duurzaamheidsambitie overeind te houden. Vanzelfsprekend ziet PvdA-GL graag een hogere bezetbaarheid van The Battle Axe en is van mening dat de renovatie hier aan kan bijdragen. *Hamerstuk.*

D66 wil dit voorstel niet graag langs de meetlat van de duurzaamste gemeente van Nederland leggen. De fractie heeft geen kritiek op het bestuur van The Battle Axe, zij hebben gehandeld zoals het college van ze heeft gevraagd. Het is niet van deze tijd om een bedrag van € 750.000 in een gebouw te investeren waarvan je zeker weet, ook op basis van exploitatie in de toekomst, dat er geen middelen beschikbaar komen om het energieneutraal te krijgen. De fractie hoopt met PvdA-GL dat na de renovatie de bezettingsgraad omhoog zal gaan. Bijkomend probleem is dan de stijgende energiekosten. D66 had graag meegedacht bij dit soort bedragen om de wensen en kansen beter te benutten. De fractie neemt het voorstel mee terug naar de fractie. *Besprekingsstuk.*

GB: The Battle Axe is van groot belang voor Cromvoirt en een voorziening die na de renovatie aantrekkelijker is voor nieuwe gebruikers. Het gaat om maatwerk in Cromvoirt, maar uiteraard ook voor r.k.v.v. Zwaluw V.F.C. en De Speeldoos. De fractie deelt de mening niet dat er gemeten wordt

met twee maten. Gemeentebelangen is blij dat er voorbereidingen getroffen worden voor een lift in de toekomst. *Hamerstuk.*

SP gunt The Battle Axe van harte. Voorliggend voorstel is willekeurig en inconsistent. *Besprekestuk.*

VVD: *hamerstuk.*

CDA vindt het noodzakelijk dat de The Battle Axe wordt gerenoveerd en dat het duurzaam en toegankelijk is. Als hiervoor een extra investering mee gemoeid zou zijn, zou dit met een lening bekostigd kunnen worden. De fractie is voorstander om het nu in een keer goed te doen, The Battle Axe zou een hogere bezettingsgraad moeten krijgen. Meten met twee maten wordt ontkent door de coalitiepartijen. Het is maatwerk. Een gemeenschapshuis is belangrijk voor Cromvoirt, maar De Speeldoos zou je ook kunnen betitelen als het gemeenschapshuis van Vught. *Besprekestuk.*

Wethouder Pennings geeft aan dat de mogelijkheden voor de besteding van Ruimte voor Ruimtemiddelen beperkt zijn. Er moet overleg en goedkeuring van de provincie zijn en binnen een tijdslimiet besteed zijn.

De commissie besluit om dit stuk als besprekestuk te agenderen voor de raadsvergadering van 16 april aanstaande.

6. Rondvraag en sluiting

D66:

- Weet het college of er in Vught door de Coronacrisis kinderen buiten beeld zijn, zowel bij het Maurick College als in het basisonderwijs? Zo ja, over hoeveel leerlingen gaat het dan en wordt hier actie op ondernomen?

Deze vraag zal schriftelijk beantwoord worden.

- Via e-mail en in Het Klaverblad van 18 maart jl. lazen we uit meerdere contacten met de gemeente dat omwonenden van het Isabellaveld het idee hebben dat er een ontmoetingstuin gerealiseerd kan worden, in plaats van een groenstrook. Kan het college uitleggen wat hier gebeurd is en of de samenwerking met de bewoners herstelt is of herstelt kan worden?

Wethouder Pennings geeft aan dat de samenwerking met de bewoners goed blijft. Naar aanleiding van de ontstane commotie is er contact geweest. Partijen weten dat het een tijdelijke situatie is en dat de strook onbebouwd blijft. De omwonenden willen graag geïnformeerd worden over het raadsvoorstel voor de inrichting voor de strook.

PvdA-GL vraagt of het college bereid is te overwegen om op de website www.vught.nl/coronavirus, naast het bestaande heads 'Laatste nieuws, Ondernemers Landelijke info en Ondernemers Lokale info' een head te maken met Sociaal Domein Lokale info? Nu staat er bij de site van Wegwijs+ alleen maar de info dat de dienstverlening van het team alleen telefonisch kan worden verleend en er staat geen verdere verwijzing of andere informatie waar mensen terecht kunnen.

Deze vraag zal schriftelijk beantwoord worden.

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 21.41 uur.

Vastgesteld in de vergadering van de commissie Bestuur en Samenleving van 4 juni 2020.

de griffier,

de voorzitter,

drs. J.A. Deneer

A.F.J. van der Vossen