BESLUITENLIJST RAADSVERGADERING
2 juli 2020

Presentielijst

Aanwezig:

Mortel, R.J. van de (Voorzitter)

Deneer, J.A. (Griffier)

Dinther, C.J.W.M. van (VVD)

Doorenbos, B. (VVD)

Doorn, E.P.A. van (Gemeentebelangen)

Elzen, C.H.M. van den (SP)

Gemert, H. van (Gemeentebelangen)

Maine, M.F.H. du (VVD)

Middelhoff, L.A.J.M. (PvdA-GroenLinks)

Peijnenburg-van Gemert, B.W. (Gemeentebelangen)

Potters, AJ.F. (D66)

Pullens-Robeerst, N.W.G. (VVD)

Schuurmans, H.M.J. (Gemeentebelangen) vanaf agendapunt 7.2

Sprik, K. (PvdA-GroenLinks)

Versteeg, M.E.E. (Gemeentebelangen)

Vos, Y. (CDA)

Vossen, A.F.J. van der (PvdA-GroenLinks)

Waal, J. de (Gemeentebelangen)

Wiegant, G. (D66)

Wiggen, S.J.M. van (SP)

Heijboer, S.I.S. (Wethouder)

Pennings, P.F.W.M. (Wethouder)

Ven, T.O.S. van de (Wethouder)

Woesik, A.L. van (Wethouder)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering met de bede en heet iedereen van harte welkom.

2. Trekking stemcijfer

Stemcijfer wordt getrokken: nr. 19, mevrouw Wiegant, fractie D66, mag beginnen met de beraadslagingen.

3. Vaststellen

3.1 Vaststellen agenda

GB kondigt een motie vreemd aan de orde van de dag aan inzake extra beveiligde rechtbank PI Vught e.o.

PvdA-GL kondigt een motie vreemd aan de orde van de dag aan inzake geen plaats voor racisme en discriminatie in Vught.

D66 kondigt twee moties vreemd aan de orde van de dag aan inzake DePetrus en Corona-gelden voor sportverenigingen.

De agenda wordt met inbegrip van deze wijzigingen vastgesteld.

3.2 Vaststellen besluitenlijst

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Mededelingen

Er zijn berichten van verhindering ontvangen van mevrouw Bink-Bongaarts, mevrouw Schellekens en de heer Van der Zee.

5. Lijst ingekomen stukken

5.1 Categorie I-A: Externen

CDA

- Nr. 4: Door het Commissariaat voor de Media wordt om een gemotiveerd tussentijds advies PBO (Programma Beleidsbepalend Orgaan) Avulo

gevraagd. Het advies vanuit de raad had al bij de raad moeten zijn en vraagt hoe dit opgepakt gaat worden.

Wethouder Van de Ven geeft aan dat hij deze stukken op 9 juni jl. via de griffie heeft ontvangen. De raad dient voor 13 oktober 2020 een reactie te geven. Een voorstel voor de reactie ontvangt de raad nog voor het zomerreces, zodat daar in september een besluit over genomen kan worden.

- Nr. 28: Afschrijvingen van DePetrus. Dit bericht is al op 13 februari jl. naar het college toegestuurd. Kan het college toelichten waarom deze memo nu pas bij de ingekomen stukken staat?

  Wethouder Van de Ven geeft aan dat het college deze brief ontvangen heeft en behandeld heeft. De stichting heeft dezelfde brief later naar de griffier gestuurd, met het verzoek het afschrift door te sturen naar de raad.

PvdA-GL

- Nr. 24: is een brief van 42 bezorgde burgers die zich zorgen maken over de invloed op langere termijn van de straling van 5G. De fractie van PvdA-GL is voornemens om over dit onderwerp in september een bijeenkomst te organiseren, waarbij de andere fracties van harte welkom zijn.

5.2 Categorie I-B: Schriftelijke mededelingen van college of griffie

5.3 Categorie II: Ter afhandeling van het college

De raad heeft kennisgenomen van de ingekomen stukken in categorie I en II.

6. Hamerstukken

6.1 Instellen onderzoekscommissie geloofsbrieven

De onderzoekscommissie geloofsbrieven en toelating van raadslid de heer H.M.J. Schuurmans bestaat uit de heer Van den Elzen, mevrouw Sprik en mevrouw Vos.
Het **raadsbesluit** wordt in stemming gebracht en unaniem **aangenomen.**

7. Bespreekstukken

7.1 Verslag onderzoekscommissie geloofsbrieven en toelating

De heer Van den Elzen geeft aan met de onderzoekscommissie bijeen geweest te zijn en de geloofsbrieven van de heer Schuurmans onderzocht heeft en in orde bevonden heeft. De onderzoekscommissie stelt de raad voor:

- te verklaren dat de heer H.M.J. Schuurmans voldoet aan de vereisten voor het raadslidmaatschap en geen betrekkingen vervult die daarmee onverenigbaar zijn;
- te besluiten de heer H.M.J. Schuurmans toe te laten als lid van de raad.

Het **raadsbesluit** wordt in stemming gebracht en unaniem **aangenomen**.

7.2 Beëdiging toegelaten raadslid

De voorzitter feliciteert de heer Schuurmans en nodigt hem uit om de eed af te leggen. De heer Schuurmans ontvangt uit handen van de burgemeester een bloemetje.

7.3 Jaarrekening en Jaarverslag 2019

D66: *Hamerstuk.*

Voor het **CDA** is de jaarrekening een *hamerstuk*. Het jaarverslag geeft in de ogen van het CDA een onjuiste voorstelling van zaken weer. Het is populistisch om te stellen dat de gemeente er financieel goed voor staat, terwijl alle signalen op rood staan. Zowel de solvabiliteit, de schuldquote en de exploitatieruimte staan ruim in de min. De VNG kwalificeert op haar website de waarde van de kengetallen van Vught in het rood. Kijkend naar de beantwoording van technische vragen zijn er zaken die eerder al bekend waren, maar deze zijn niet in de begroting meegenomen. Daardoor is deze onvolledig en onjuist en wordt een eigen werkelijkheid, die niet realistisch is, gecreëerd.

GB: *Hamerstuk*.

SP: 2019 wordt positief afgesloten. Nadat de bestuursrapportage (burap) in september nog een tekort van ca. € 400.000 liet zien, wordt geconcludeerd dat er de laatste maanden hard gewerkt is om het negatieve saldo om te buigen. Het positieve saldo is deels te danken aan de opbrengst van rente en een extra uitkering

van het gemeentefonds. In het jaarverslag ontbreekt de wijze waarop burgerparticipatie in Vught wordt beleefd. Bij grootschalige projecten wordt dit als eenzijdig ervaren. Kan het college uitleggen hoe het aantal nieuwe woningen, slechts 4 in 2019, zich verhoudt tot het streven om iedereen in Vught een kwalitatief en kwantitatief geschikt woningaanbod aan te bieden. Welke beleidskeuzes liggen hieraan ten grondslag? Het college heeft lopend op het tandvlees de eindstreep gehaald, gered door toevalligheden zoals onvoorziene kosten die positief zijn uitgevallen. Er is geen sprake van een solide resultaat.

PvdA-GL vindt dat het jaarverslag in woorden een goed en getrouw verslag is van zaken die bereikt zijn en soms niet bereikt zijn. *Hamerstuk.*

VVD: *Hamerstuk.*

Wethouder Van de Ven: de accountant geeft aan dat de jaarrekening en jaarverslag consistent met elkaar zijn.

Wethouder Pennings vindt het te mager te concluderen dat er in 2019 slechts 4 woningen gebouwd zijn en verwijst naar het nieuwbouwproject Grote Zeeheldenbuurt.

Het **raadsbesluit** wordt in stemming gebracht en unaniem **aangenomen**.

Het **CDA** legt een stemverklaring af. Zij heeft ingestemd, omdat de jaarrekening akkoord is. De informatie uit het jaarverslag dient tijdig, volledig en betrouwbaar te zijn, een getrouwe weergave van de werkelijkheid.

7.4 Bestuursrapportage (burap) I-2020

D66 leest dat er te weinig geld is uitgegeven aan bijzondere bijstand, nog maar 20% is uitgegeven. In de gezamenlijke commissie van 25 juni leek er brede steun te zijn om ruimhartiger om te gaan met de uitgave van bijzondere bijstand en dient, samen met GB, een motie **(M1)** in en verzoekt het college:

1. Inwoners op korte termijn actief te wijzen op de mogelijkheden voor bijzondere bijstand;

2. Deze regeling voor 2020 ruimhartig en met snelle administratieve afhandeling toe te passen.

CDA: stemt niet in met de burap, omdat zij deze ondermaats vinden. Om de controlerende taak goed uit te kunnen voeren is het belangrijk dat de informatie relevant, tijdig, volledig en betrouwbaar is. De prognoses zitten er met € 1 miljoen naast. In de commissievergadering gaven meerdere fracties aan dat er realistisch begroot moet worden, terwijl de wethouder spreekt over strak of scherp begroten. Bij opbrengsten worden nooit stelposten opgenomen, zeker niet als ze niet zeker zijn zoals de extra bijdrage in Jeugdzorg 2022-2024. Prognoses waarvan wel een idee is, zijn niet meegenomen zoals de hoge opbrengsten ozb.

GB: *Hamerstuk.* De fractie vindt het belangrijk dat mensen die het financieel niet breed hebben voldoende ruimte krijgen om zich te kunnen ontwikkelen om een sociaal isolement te voorkomen. Een van deze instrumenten is de bijzondere bijstand. Het is jammer dat hierop minder beroep is gedaan en vraagt hier via deze motie meer aandacht voor.

SP: de burap laat een positief resultaat zien. Bij een aantal posten ontbreekt een nadere verklaring. Zowel over 2019 als over 2020 wordt er meer uitgekeerd door een verbeterd inzicht in aantallen:
€ 80.000 in 2019 en € 223.000 in 2020 en vraagt aan het college welk inzicht verbeterd is.

PvdA-GL: *Hamerstuk*. De fractie vindt het overbodig inwoners actief te wijzen op de mogelijkheid voor bijzondere bijstand, omdat er recent een uitgebreid artikel over het sociaal domein in het Klaverblad is gepubliceerd.

Wethouder Van de Ven geeft aan dat in augustus de begroting opgesteld wordt en bij de raad wordt aangeleverd in september. De behandeling ervan is in november. Het kan voorkomen dat er tussen september 2019 en juni 2020, bij de behandeling van de burap, wijzigingen hebben plaatsgevonden. Zoals bijvoorbeeld het akkoord over kunststoffen wat in november/december pas is gesloten en de ozb-afrekening zijn pas aan het einde van het jaar bekend.

Wethouder Heijboer ontraadt de motie. Bijzondere bijstand is een wettelijke taak van gemeenten en is een openeindregeling. Als het budget tekort zou schieten, wordt dit gemeld in de burap. Dit maakt de motie in principe overbodig. In de motie wordt gevraagd inwoners op korte termijn te wijzen op de mogelijkheden voor bijzondere bijstand. Hierover heeft recent een publicatie in het Klaverblad gestaan en wordt met enige regelmaat herhaald. De huidige beleidsregels, die klip en klaar zijn, voorkomen dat mensen die het financieel moeilijk hebben tussen wal en het schip raken. Mocht de raad van mening zijn dat deze beleidsregels aangescherpt moeten worden, dan moet de raad met een voorstel komen.

2e termijn

D66: zoals vermeld in de burap is er te weinig geld uitgegeven aan bijzondere bijstand. Binnen wettelijke kaders kan je ruimhartig zijn, meer dan het toepassen van de regels alleen. Om voor de extra kwetsbare mensen net iets harder te willen lopen is een reële vraag.

PvdA-GL: heeft meer dan eens aangedrongen op het ruimhartig toekennen van hulp. Het is tamelijk waarschijnlijk dat COVID-19 een ander beeld zal geven.

GB constateert dat er minder mensen een beroep gedaan hebben op deze regeling en vraagt het college ruimhartig om te gaan met bijzondere bijstand. Het is mogelijk dat achteraf blijkt dat deze motie overbodig is geweest.

VVD vindt de motie overbodig en zal tegen de motie stemmen.

Wethouder Heijboer geeft aan dat de regeling al ruimhartig en binnen de wettelijke kaders wordt toegepast. Er zijn een aantal groepen weggevallen, waardoor een daling zichtbaar is. Dit wordt scherp gemonitord. De resultaten van COVID-19 worden zichtbaar in bestuursrapportage II-2020.

Wethouder Van de Ven beantwoordt de vraag over de verbetering van inzicht in aantallen. Het Rijk weet achteraf, na verantwoording via het Centraal Bureau voor

de Statistiek (CBS), beter wat de daadwerkelijke aantallen zijn. Het gemeentefonds wordt hierop achteraf gecorrigeerd.

Het raadsbesluit wordt in stemming gebracht. Voor het besluit stemmen de fracties van GB (6), VVD (4), PvdA-GL (3), D66 (2). Tegen het besluit stemt het CDA (1) en SP (2). Daarmee is het **raadsbesluit aangenomen**.

De motie **(M1) 'met een ruim hart bijzondere bijstand'**, ingediend door D66 en Gemeentebelangen wordt in stemming gebracht. Met 14 stemmen voor (SP 2, PvdA-GL 3, CDA 1, D66 2 en GB (6) is de motie **aanvaard**. Tegen de motie stemt de VVD-fractie (4).

7.5 Kadernota 2021-2024

D66: gemeente Vught leeft op te grote voet en speelt met vuur. D66 maakt zich grote zorgen, omdat de gemeente er nog nooit zo slecht heeft voor gestaan. In deze bestuursperiode speelt geld vrijwel geen rol van betekenis. D66 is voor realistisch begroten. In voorliggende kadernota is geen sprake van realistisch begroten, maar van selectief begroten. Bij de begrotingsbehandeling in november is een motie unaniem aangenomen waarin het college verzocht is een kadernota op te stellen met een sluitende meerjarenbegroting en op termijn een stijgende solvabiliteit en een dalende schuldquote. Deze motie is niet uitgevoerd. Daarom dient de fractie een motie (**M2)** in en verzoekt het college:
De komende maanden een sluitende meerjarenbegroting op te stellen met een op termijn stijgende solvabiliteit en een dalende schuldquote.

Daarnaast dient de fractie nog een motie in voor de aanpakken van het onderliggend wegennet **(M3)** waarin het college verzocht wordt:

- in de meerjarenbegroting hiervoor wel gelden te reserveren;
- de aanpak van de Ruidigerdreef (€ 700.000) en de Haldersebaan (€ 150.000) niet als extra uitgave te begroten en deze te betalen uit de MOR.

CDA is ontevreden over de kadernota. Deze is ondermaats, ook al is de kadernota beleidsarm. Hoe verklaart de wethouder, die aangeeft dat het een realistische en scherpe kadernota is, dat er te weinig geld is opgenomen voor nieuwbouw voor

Zuiderbos en De Koningslinde. Deze zijn niet meegenomen, in tegenstelling tot de extra uitkering Jeugdzorg. In antwoord op technische vragen wordt het krediet voor Zuiderbos in december in de raad behandeld zal worden. Terwijl in de kadernota wordt gesteld dat het raadsvoorstel voor de behandeling van de programmabegroting 2021 aan de raad wordt voorgelegd en de financiële effecten ervan worden in de begroting verwerkt. Worden de benodigde gelden dan weer niet verwerkt in de begroting? Nieuwbouw voor De Koningslinde is helemaal niet opgenomen. In september volgt uitsluitsel over de herverdeling van het gemeentefonds, wat voor Vught niet gunstig zal uitpakken door de effecten van de nieuwe verdeelsleutel.
GB geeft aan dat de kadernota beleidsarm is door de samenvoeging met Helvoirt per 1 januari 20201. GB is blij met de begroting waarvan het meerjarenperspectief sluitend is en met voorliggende kadernota. Ondanks de beperking door de financiële onzekerheid, omdat nog niet duidelijk is wat de consequenties zullen zijn van de septembercirculaire, de effecten van Coronavirus en de samenvoeging van Vught met Helvoirt.

SP vindt dat de kadernota meer lijkt op een aanvulling op de bestuursrapportage. De grondhouding van het college is na ons de zondvloed, men maakt zich geen zorgen. Er wordt niet oprecht gezocht naar oplossingen, maar kiezen voor het maken van geen keuzes. Er wordt geen rekening gehouden met het integraal huisvestingsplan (IHP) of de korrels op het kunstgrasveld. De SP-fractie geeft op een briefje dat de aanpassing van het verkeers- en vervoersplan (VVP) hoger uitvalt dan is begroot.
De Coronacrisis heeft financiële consequenties, maar het college handelt er niet naar. Deze financiële onzekerheid kan in de kadernota benoemd worden, maar er worden geeneens inschattingen gemaakt. De SP-fractie zou graag een overzicht willen van zaken die uitgesteld zouden kunnen worden, waarover de raad met elkaar in gesprek kan gaan.

PvdA-GL is van mening dat er een goede beleidsarme kadernota voorligt. De fractie komt in de tweede termijn terug op de ingediende moties.

VVD is blij met de meerjarensluitende kadernota. De solvabiliteit is gestegen van 17 naar 20%. Eens dat je op termijn naar normalere proporties moet. VVD constateert betere cijfers dan bij de begrotingsbehandeling en de schuldpositie is verbeterd van 148 naar 136%.

Wethouder Van de Ven geeft aan dat we voorzichtig moeten zijn, de rek bij de N65 en PHS is er uit. Maar we kunnen aan al onze verplichtingen blijven voldoen. De afgelopen twee jaar heeft het college, behalve € 9 miljoen extra op de reserve, grotendeels ook voor Rijksinfra, er ook voor gezorgd dat er bijna € 2 miljoen per jaar structureel meer aan het sociaal domein wordt uitgegeven. Zonder dat de gemeente hiervoor gecompenseerd wordt door het Rijk. Vught doet ook mee aan de actie om meer geld vanuit het Rijk te krijgen, waarover gisteren uitgebreid in de Tweede Kamer is gesproken. Overwogen wordt nu of gemeenten een niet sluitende begroting mogen indienen of later aanleveren bij de provincie. Vught is nog in staat om een sluitende begroting op te leveren, investeringen te doen in het onderwijs, in de samenleving, in de sociale-culturele accommodaties, de extra uitgaven in het sociaal domein op te vangen en een grote investering te doen in Rijksinfra. Deze kadernota wordt verwerkt op dezelfde manier zoals voorgaande jaren. Dit betekent dat kosten de bekend zijn en waarover besloten is, zijn verwerkt in de kadernota. Voor De Koningslinde is men bezig met een integraal huisvestingsplan met de schoolbesturen op te stellen. De exacte kosten voor Zuiderbos zijn nog niet bekend en wordt de vuistregel van VNG aangehouden, wetende dat dit niet toereikend is. Wat wel toereikend is, wordt nu onderzocht. Het krediet voor de bouw van Zuiderbos wordt zo laat mogelijk aangevraagd, om de daadwerkelijke kosten zo goed mogelijk in te kunnen schatten.
De MOR-pot wordt jaarlijks aangevuld (€ 600.000-650.000 voor wegen en € 2,5 miljoen voor riolering). Ter voorbereiding op N65 heeft het college gemeend eenmalig een extra bedrag te vragen, in aanvulling op de MOR. De motie **(M3)** is voor uit college niet uitvoerbaar. Door het Rijk is compensatie voor het Coronavirus toegezegd. In maart jl. is een ombuigingsdocument naar de raad gestuurd, waarbij het college geadviseerd heeft hier vooralsnog geen acties te ondernemen. Risico's van het Coronavirus kunnen niet gekwantificeerd worden, maar worden de potentiele risico's wel beschreven in de jaarrekening, bestuurstrapportage en

kadernota. De herverdeling van het gemeentefonds zekerder weten en goed kunnen inschatten, wordt dit verwerkt in de begroting.

De wethouder verwerpt zich van de uitspraak dat de motie die raadsbreed bij de begrotingsbehandeling is aangenomen, niet uitgevoerd zou zijn. Het college heeft destijds aangegeven hoe zij deze motie zouden uitvoeren en dit is nadrukkelijk in de auditcommissie besproken. Het college heeft aangegeven de kengetallen bij de jaarrekening en programmabegroting berekenen. De jaarrekening geeft daar een inschatting van. Bij de volgende programmabegroting is zichtbaar of het college de motie heeft uitgevoerd. Hiermee is de motie **(M2)** overbodig. Afgesproken wordt dat zodra de cijfers bekend zijn, ontvangt de raad een vertaling hiervan naar de meerjarencijfers[***toezegging***].

2e termijn

D66 vindt de interpretatie van de motie, unaniem aangenomen bij de begrotingsbehandeling, door het college teleurstellend. Onzekerheden worden telkenmale benadrukt hoe onzeker ze zijn en zekerheden worden weggewuifd. De schrikbarende schuldpositie die in november aan het licht kwamen heeft het college voor kennisgeving aangenomen. Er wordt nu gekoketteerd met een betere schuldpositie en een hogere solvabiliteit. De unaniem aangenomen motie, om enig perspectief te geven op betere tijden, is niet uitgevoerd. We kunnen niet spreken van een beleidsarme kadernota, als er € 850.000 extra gevraagd wordt voor de Ruidigerdreef en de Haldersebaan. Er zullen keuzes gemaakt moeten worden in de MOR. D66 kan niet anders dan tegen de kadernota stemmen.

CDA: blijkbaar kunnen we niet alles betalen, omdat er bruggen afgebroken worden en er geen budget is om ze op te knappen. Bovendien worden een hoop zaken doorgeschoven naar het volgende college. Begroten is vooruit kijken, keuzes maken en richting geven. In het geval van de N65 kan er te allen tijde bijgestuurd worden of aan de noodrem getrokken worden.

GB steunt, de wethouder gehoord te hebben, beide moties niet.

SP constateert een fundamenteel verschil over de financiële positie van Vught en de toekomst die Vught tegemoet gaat..

PvdA-GL steunt beide moties niet. Op termijn zal verbetering van de financiële cijfers zichtbaar moeten zijn, maar een specifieke termijn wordt niet genoemd. Afgesproken is dat er gelden uitgegeven worden aan de N65 en PHS. Er zit voldoende geld in de MOR als in de voorziening voor riolering en daarmee is de motie **(M3)** overbodig.

VVD steunt **M2** niet vanwege een verschil van inzicht. De wethouder heeft aangegeven dat **M3** niet uitvoerbaar is en daarom steunt VVD ook deze motie niet.

Het **raadsbesluit** wordt in stemming gebracht en met 13 stemmen **aangenomen**. De fracties van D66 (2), SP (2) en CDA (1) stemmen tegen dit besluit.

De motie duurzame meerjarenbegroting **(M2**), ingediend door D66, SP en CDA, wordt in stemming gebracht. Tegen de motie zijn PvdA-GL (3), VVD (4) en GB (6) en daarmee is de motie **verworpen**.

Vervolgens wordt de motie aanpak onderliggend wegennet **(M3)**, ingediend door D66, SP en CDA, in stemming gebracht. Tegen deze motie stemmen de fracties van PvdA-GL (3), VVD (4) en GB (6) en daarmee is deze motie **verworpen**.

8. Moties vreemd aan de orde van de dag

8.1 Beveiligde rechtbank/rechtszaal PI Vught

GB geeft aan dat er in Vught zware, vluchtgevaarlijke criminelen zitten en vanuit de PI naar beveiligde rechtbanken in Amsterdam-Osdorp of Schiphol vervoerd worden. Het aantal BOT-transporten (BOT = Bijzondere OndersteuningsTeam) is de afgelopen significant toegenomen en rijden in Vught met hoge snelheid over de Lunettenlaan en de Boslaan. Een drukke, oude, weg die intensief gebruikt wordt door passanten, bezoekers van de IJzeren Man, woonoord Lunetten, de kazernes, Nationaal Monument Kamp Vught en bezoekers en werknemers van de PI. Als er een rechtbank in Vught komt, zijn de BOT-transporten vanuit de PI door Vught en over de A2 overbodig, waardoor de veiligheid in Vught verbeterd. Daarnaast vallen

de hoge kosten voor deze transporten weg. Daarom dient GB, samen met de fracties van PvdA-GL, VVD en CDA, een motie in waarin uitgesproken wordt:

1. Het initiatief van de burgemeester om een beveiligde rechtbank/rechtszaal bij de PI Vught te realiseren ten volle te ondersteunen;
2. De burgemeester het initiatief te laten bepleiten bij het Rijk en hiertoe de samenwerking te zoeken met onze partners, o.a. in de provincie Noord-Brabant en de veiligheidsketen.

Burgemeester Van de Mortel geeft aan dat er de afgelopen dagen intensief contact heeft plaatsgevonden tussen college en tal van Kamerleden. Vanmiddag is hierover gesproken in de Tweede Kamer en heeft minister Dekker gezegd dat het vraagstuk Vught los staat van het vraagstuk in Vlissingen. Daarmee is de discussie over Vught niet van de baan. Minister Dekker blijft met Vught in gesprek over de problematieken en mogelijke oplossingen.

D66 begrijpt de wens voor een beveiligde rechtbank/rechtszaal bij de PI in Vught. De fractie ziet voordelen in het algemeen belang, maar ook nadelen in het Cromvoirtse en Vughtse belang. Het verkeer in Cromvoirt zal hierdoor toenemen. Is het college bekend met de reactie van woonoord Lunettenoord of Nationaal Monument Kamp Vught? De fractie maakt zich grote zorgen over het gebied rondom de gevangenis wat extra onder toezicht staat en waar preventief fouilleren is toegestaan. Indien er een rechtszaal/rechtbank bij de PI zal komen wordt gevreesd dat er een groter gebied aangewezen zal worden waar preventief gefouilleerd mag worden en inwoners zich onveiliger kunnen voelen. D66 kan zich vinden in het dictum van de motie.

CDA ziet liever een toename van transport door de media en advocaten, dan het transport van zware criminelen, met alle risico's van dien. Het CDA zal alle zeilen bijzetten om ervoor te zorgen dat een beveiligde rechtbank/rechtszaal bij de PI in Vught.

SP staat positief tegenover deze motie. Wel is zij benieuwd hoe deze motie in relatie staat tot de geplande verbouwing van de PI.

PvdA-GL sluit zich aan bij de woorden van GB en het CDA.

VVD steunt de motie van harte.

2e termijn

GB: PI Vught doet erg zijn best om het transport in goede banen te leiden. GB staat voor de gemeente en voor veilig verkeer in Vught, ook rondom de Lunettenlaan en Boslaan.

Burgemeester Van de Mortel geeft aan dat het in het veiligheidsbeleid beter is om twee wegen en twee toegangspoorten te hebben. De voorgenomen verbouwing van de PI is een uitgelezen moment om het plan voor een rechtszaal/rechtbank in elkaar te schuiven. Er is goed overleg met de PI, onder leiding van de minister. De PI juicht, in het kader van de veiligheid, een rechtszaal/rechtbank in Vught toe. Ook Nationaal Monument Kamp en Defensie zijn blij als de BOT-transporten niet meer voorbij komen. Er is niet expliciet met de kampraad overlegd, maar wel met veel individuele bewoners die deze ontwikkeling toejuichen. Mocht dit plan doorgaan, dan betekent dit een toename van het verkeer door bezoekers, advocaten, rechters en media. Als je dit afweegt tegen het aantal zittingsdagen, het aantal verkeersbewegingen versus de hoeveelheid BOT-transporten nemen we de verkeerstoename voor lief. Preventief fouilleren betekent een inperking van rechten. Een uitbreiding van het gebied waar preventief fouilleren is toegestaan wordt alleen genomen als aangetoond wordt dat dit evident noodzakelijk is.

De motie (**M4**), ingediend door GB, PvdA-GL, VVD en CDA, wordt in stemming gebracht en unaniem **aangenomen.**

8.2 Geen plaats voor racisme en discriminatie in Vught

PvdA-GL refereert aan de afschuwelijke gebeurtenis in de Verenigde Staten heeft geleid tot een golf van demonstraties wereldwijd. Ook in Nederland en ook in onze regio, in Den Bosch op 13 juni jl.
Uit recent onderzoek van het Sociaal Cultureel Planbureau blijkt dat 27% van de bevolking discriminatie ervaart. Uit het jaarverslag 2019 van RADAR blijkt dat er in

onze regio meer meldingen van discriminatie zijn gedaan. PvdA-GL dient, samen met D66, een motie in waar het college verzocht wordt:

1. De tekst van artikel 1 van de grondwet zichtbaar te maken in de hal van ons gemeentehuis en ook op andere wijze in de publieke ruimte en in de media regelmatig aandacht te besteden aan het voorkómen van racisme en discriminatie;
2. Met voorrang te gaan werken aan een nieuw diversiteit- en antidiscriminatiebeleid in Vught en daarbij de verordening die momenteel geldig is in Helvoirt te betrekken;
3. Uiterlijk in het eerste kwartaal 2021 voorstellen voor een dergelijk beleid aan de gemeenteraad te doen toekomen.

Voor **D66** is persoonlijke vrijheid en gelijke kansen een belangrijk uitgangspunt. We zien een enorme polarisatie in de samenleving. We kunnen niet genoeg doen om discriminatie en racisme te bestrijden.

CDA gelooft niet door de tekst van artikel 1 in de hal van het gemeentehuis zichtbaar te maken er minder racisme of discriminatie zal zijn. Het CDA vindt het een goed plan als er een nieuw diversiteit- en antidiscriminatieplan komt. Maar vraagt zich af of het realistisch is om dit beleid uiterlijk in het eerste kwartaal van 2021 te verwachten.

GB steunt de motie niet.

SP staat positief tegenover dit initiatief.

VVD is tegen racisme en discriminatie en tegen symboolpolitiek. Een plaquette in het gemeentehuis ophangen is symboolpolitiek. VVD zal de motie niet steunen.

Wethouder Heijboer geeft aan dat er uiteraard geen plaats voor racisme en discriminatie is in Vught is. Nog voor het zomerreces gaat de wethouder met RADAR in gesprek over de cijfers in Vught. In het eerste kwartaal van 2021 staat de sociale pagina, gewijd aan de inclusieve samenleving, op de planning, waarbij alle vormen van discriminatie bij horen. Vanwege de samenvoeging met Helvoirt wordt het

beleid in het 1e kwartaal van 2021 herijkt en geharmoniseerd. De wethouder vraagt zich af of het ophangen van een tekst in de hal van het gemeentehuis zal bijdragen racisme en discriminatie te verminderen.

2e termijn

PvdA-GL wil een norm stellen door de tekst van artikel 1 van de grondwet in de hal van het gemeentekantoor op te hangen. Dit thema speelt nu en het komt ook in Vught voor.

D66: Bewustwording kan leiden tot een andere kijk op zaken en ander gedrag. Het is zinvol om hiervan een lokaal speerpunt van te maken. Gevraagd wordt of de raad deze motie kan steunen wanneer punt 1 van het dictum zou vervallen.

CDA: in de bestrijding van racisme en discriminatie zijn alle middelen van belang. Het CDA kan instemmen met de motie als bij punt 3 van het dictum het woord 'uiterlijk' verwijderd wordt.

De gewijzigde motie wordt hoofdelijk in stemming gebracht:

Mevrouw Wiegant	voor	Mevrouw Peijnenburg-van Gemert	tegen
Mevrouw Van Wiggen	voor	De heer Potters	voor
De heer Van Dinther	tegen	Mevrouw Pullens-Robeerst	tegen
De heer Doorenbos	tegen	De heer Schuurmans	tegen
De heer Van Doorn	voor	Mevrouw Sprik	voor
De heer Van den Elzen	voor	De heer Versteeg	tegen
De heer Van Gemert	tegen	Mevrouw Vos	voor
De heer Du Maine	tegen	De heer Van der Vossen	voor
De heer Middelhoff	voor	Mevrouw De Waal	tegen

Vanwege gelijke stemming (9 stemmen voor en 9 stemmen) wordt de motie aangehouden en in de raadsvergadering van 17 september opnieuw in stemming gebracht

8.3 DePetrus

D66 geeft aan dat het goed gaat met de activiteiten in DePetrus, maar de financiële basis is wankel. Volgens de beheersstichting is er op jaarbasis € 35.000 extra nodig. Meer bezoekers betekenen niet meer inkomsten. D66 wil graag zicht op een structurele oplossing en vraagt of er meer inkomsten gegenereerd worden. De fractie dient, mede namens CDA, een motie **(M5)** in en verzoekt het college:

1. In 2021 een bedrag van € 35.000 extra voor de Beheersstichting Ontmoetingscentrum DePetrus te begroten;
2. Samen met de stichting nog dit jaar een onderzoek te laten uitvoeren naar de mogelijke manieren om structureel meer inkomsten te genereren.

CDA: de beheersstichting en de vele vrijwilligers doen veel en goed werk in DePetrus. De financiële druk op de ketel zorgt voor stress en onzekerheid. Om deze onzekerheid weg te nemen willen we graag onderzoek naar een structurele oplossing.

GB stelt voor om eerst onderzoek uit te laten voeren, voordat hieraan conclusies verbonden worden. Er dient een structurele oplossing voor DePetrus gevonden te worden.

SP draagt DePetrus en haar vrijwilligers een warm hart toe. Maar daar waar de gemeente geen zeggenschap heeft over de ruimte, hoeft de gemeente geen financiële steun te bieden.

PvdA-GL vindt dat de gemeente niet alleen hoeft op te draaien voor de financiën en vraagt het college om met het stichtingsbestuur en de BV in gesprek te gaan. Om deze reden vraagt PvdA-GL de fracties van D66 en CDA deze motie aan te houden tot de volgende raadsvergadering om te kijken wat de stand van zaken is en wat er mogelijk is. Het kan niet zo zijn dat DePetrus ten onder gaat aan haar eigen succes.

Ook de **VVD** heeft veel waardering voor de inzet van de vrijwilligers die van DePetrus een groot succes hebben gemaakt. Het accent moet liggen op hoe extra geld gegenereerd kan worden. Met zo'n succes en zoveel bezoekers moet dit toch mogelijk zijn. Tijdens de raadsinformatiebijeenkomst op 18 juni jl. in DePetrus is een statement gemaakt door de voorzitter dat het bestuur zich beraadt over de verantwoordelijkheid op de langere termijn, in het verkrijgen van extra subsidie. De VVD is van mening dat de verantwoordelijk ligt bij het stichtingsbestuur om te onderzoeken waar en hoe extra gelden te generen zijn, in eerste instantie buiten extra subsidie om. De VVD steunt de motie niet.

Wethouder Van de Ven geeft aan dat dit een probleem van meerdere partijen is en dus ook de oplossing moet door meerdere partijen gezocht worden. Het verbaast het college dat er voorgesteld wordt om eenmalig € 35.000 extra beschikbaar te stellen voor DePetrus. Een gesprek om samen met de beheerstichting en de BV tot een oplossing te komen juicht het college toe en gaat het gesprek graag aan. De wethouder ontraadt de motie.

2e termijn

D66 houdt de motie aan, na de toezegging van de wethouder om met de partijen in gesprek te gaan, tot na zomervakantie.

8.4 Corona-gelden voor sportverenigingen

D66 dient, samen met de SP en het CDA, een motie **(M6)** in en verzoekt het college: Het Vughtse deel van het geld uit Den Haag ook daadwerkelijk aan de sportverenigingen in onze gemeente uit te betalen.

GB refereert aan een publicatie van de rijksoverheid over de huur van verenigingen. GB hoort graag van de wethouder of er nadere informatie beschikbaar is over de uitvoering en voorwaarden van deze regeling.

Wethouder Van de Ven geeft aan dat deze regeling expliciet gaat over de huur van verenigingen.

Na de verduidelijkende woorden van de wethouder houden **D66** en **CDA** de motie aan.

9. Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 00:12 uur.

Vastgesteld in de raadsvergadering van 17 september 2020.

de griffier,
drs. J.A. Deneer

de voorzitter,
R.J. van de Mortel