

Datum 10 mei 2017
Onderwerp AB conceptverslag
Opgesteld door Rosita Brukx

VERSLAG

- Aanwezig**
- Dhr. Van Merwerode, voorzitter, gemeente Uden
 - Dhr. J. Lenssen, secretaris, ODBN
 - Dhr. T. van de Loo, gemeente Boekel
 - Dhr. G. Stoffels, gemeente Cuijk
 - Dhr. E. Daandels, gemeente Grave
 - Dhr. J. Hoskam, gemeente 's Hertogenbosch
 - Dhr. H. van den Bogaard, gemeente Meierijstad
 - Dhr. J. van den Boogaart, gemeente Mill en St. Hubert
 - Dhr. J. van den Hout, Provincie Noord Brabant
 - Dhr. J. van der Schoot, gemeente Oss
 - Mw. I Voncken, gemeente Sint Anthonis
 - Dhr. E. Mathijssen, gemeente Sint Michielsgestel
 - Dhr. P. Pennings, gemeente Vught
- Afwezig**
- Dhr. M. Wijdeven, gemeente Bernheze
 - Dhr. J. van den Brand, gemeente Haaren
 - Dhr. P. Stevens, gemeente Boxmeer
 - Dhr. H. van Wanrooij, gemeente Boxtel
 - Dhr. B. Brands, gemeente Landerd

1.	Opening en vaststellen agenda De voorzitter, dhr. Van Merwerode heet iedereen welkom en opent de vergadering.
2.	Mededelingen <ul style="list-style-type: none">a. Concept verslag BPO 29 maart 2017 (portefeuillehouder: M. van Merwerode) Het verslag is ter kennisname aangenomen.b. Groene Convenant Noord-Brabant (portefeuillehouder: M. van Merwerode) De heer Van Merwerode geeft aan dat de ODBN tot ondertekening van het convenant overgaat. Daarnaast is het de verantwoordelijkheid van de deelnemers om ieder hun eigen besluit te nemen en te komen tot ondertekening.c. Verdieping Duurzaamheid (portefeuillehouder: J. van der Schoot) Ter kennisgeving aangenomen. Naar aanleiding van dit punt deelt de heer Van den Boogaard mede dat het hem bevreemdt. De heer Van Mewerode komt er tijdens de rondvraag op terug omdat dan de portefeuillehouder aanwezig is.

	<p>d. Evaluatie project Risicorelevante bedrijven (portefeuillehouder: P. Pennings) Te kennisgeving aangenomen. Er wordt een afspraak gepland om in overleg met de veiligheidsregio zaken op elkaar af te stemmen in het kader van deze taak.</p> <p>e. Brief Reactie ZLTO op handelingsperspectieven veehouderij en volksgezondheid (portefeuillehouder: M. van Merwerode) De heer Van Merwerode informeert bij de vergadering of het onderwerp al aan de colleges is voorgelegd en wat hun reactie is. Tijdens de rondvraag komen we erop terug. De heer Daandels geeft te kennen dat de ODBN vragen krijgt over volksgezondheid die politiek/bestuurlijk van aard zijn. De vraag is welk gremium dit op moet pakken. Hij stelt voor het nog een keer als bespreekpunt te agenderen. Dit is ook een onderdeel van het bestuurlijke rondje dat door de heer Lenssen wordt gehouden.</p>
3.	<p>Verslag AB 5 april 2017</p> <p>Voorstel: Het verslag van de AB vergadering van 5 april 2016 vast te stellen.</p> <p>Besluit: Na een kleine tekstuele correctie is het verslag vastgesteld.</p> <p>Opmerking naar aanleiding van het verslag: Er vindt nog afstemming plaats met de coördinerende gemeente Oss over de procedureplanning en het beter betrekken van de raden van de gemeenschappelijke regelingen waaronder de ODBN.</p>
4.	<p>Toelichting concept Jaarstukken 2016 (portefeuillehouder: E. Daandels)</p> <p>Voorstel: Kennis nemen van de concept Jaarstukken 2016.</p> <p>De heer Daandels geeft een korte toelichting.</p> <p>De heer Van den Hout concludeert dat er aan het weerstandsvermogen geen minimum is vastgesteld. Als provincie hebben zij zelf wel kaders gesteld. In de reactie op de jaarstukken 2016 van GS aan PS is er al op gewezen een minimum vast te stellen en het niet wenselijk te vinden uit reserves te putten en geeft ter overweging om het tekort door de deelnemers te laten betalen.</p> <p>De heer Van Merwerode informeert of het advies van het adoptiepanel inmiddels is ontvangen.</p> <p>De heer Van Kraaij geeft te kennen dat het advies via het OGP gisteren aan de deelnemers is verstuurd. Inhoudelijk hebben ze aangegeven dat er een aantal ontwikkelingen nog niet zijn gekwantificeerd. Om tot een robuust weerstandsvermogen te komen verzoekt het adoptiepanel een plan van aanpak op te stellen en geven ze in overweging of het dekken van het nadelig rekeningresultaat uit de algemene reserve wenselijk is. Een alternatief zou kunnen zijn dat de deelnemers (naar rato) een bijdrage leveren aan het tekort dat over 2016 gerealiseerd is en dat de reservepositie intact blijft.</p> <p>De heer Daandels concludeert dat zowel de vergadering als ook het adoptiepanel</p>

aandacht vragen voor weerstandsvermogen. De reserves niet aanspreken en omslaan naar de deelnemers is een optie, een ander voorstel is om het wel uit de reserves te halen en er later op terug te komen. Het DB is van mening dat er eerst een doorlichting van de voorzieningen en de reserves dient plaats te vinden. Daar zijn we momenteel volop mee bezig en dat wordt in juli inzichtelijk gemaakt. Men stelt voor het nu uit de reserves te halen en in juli een definitief standpunt in te nemen.

Besluit:

De concept jaarstukken 2016 zijn ter kennisname aangenomen.

5. **Toelichting ontwerp Programmabegroting 2018 (portefeuillehouder: E. Daandels)**

Voorstel:

Kennis nemen van het ontwerp Programmabegroting 2018

De heer Daandels geeft een korte toelichting. De begroting is in een ander format gegoten, dit is wettelijk opgelegd op basis van de eisen uit het BBV. Zoals het nu voorligt, gaan we uit van een sluitende begroting gebaseerd op de werkprogramma's 2017.

De heer Stoffels merkt op dat ontwikkelingen niet geraamd zijn. De extra kosten zijn mogelijk uit efficiency maatregelen te behalen. Een mogelijke extra budgetvraag voor 2018 is lastig uit te leggen naar de raad. Hij mist de VVGB gelden per gemeente op basis van de geraamde en werkelijk gemaakte kosten.

De heer Lenssen antwoordt dat de werkzaamheden i.v.m. de VVGB-bedrijven en de daarvoor benodigde budgetten in de werkprogramma's zijn opgenomen.

De heer Van de Schoot citeert uit het voorwoord van de begroting "zijn verheugd om..... die sluit met een positief resultaat". Het zeer beperkt positief resultaat en het buitengewoon mager weerstandsvermogen stemmen niet tot "verheugd" zijn. De Omgevingswet komt ook nog en er dient ook nog rekening te worden gehouden met tegenvallers. De nog te maken keuzes en de daarbij behorende consequenties zullen nog de nodige effecten teweeg brengen.

De heer Daandels geeft te kennen dat het DB zich bewust is van de nieuwe ontwikkelingen. Het is ook wenselijk deze te begroten maar de hoogte ervan is lastig te ramen. Het wel of niet begroten brengt een spanningsveld met zich mee. Als er bedragen worden opgenomen zonder onderbouwing geeft dit ook weer discussies.

De heer Lenssen merkt op dat het opnemen van extra financiële middelen of via het een verhoging van het uurtarief of via een verhoging van de bijdrage per inwoner (collectieve taken) zullen leiden tot een hoger bijdrage van de deelnemers.

De heer Van den Hout is ervan op de hoogte dat bij de gemeente Oss gelden zijn begroot voor de Omgevingswet en is benieuwd hoe de overige deelnemers ermee omgaan. Bij de individuele navraag wordt geconstateerd dat het merendeel van de vergadering gelden in de begroting heeft gereserveerd voor de Omgevingswet.

De heer Lenssen wijst de vergadering op de grote impact van de omgevingswet. We zijn doende met een plan van aanpak waar een aspecten aandacht krijgen, waaronder o.a.

	<p>opleidingen, werkprocessen en automatisering. Het effect ervan geldt niet alleen voor de ODBN maar ook voor de gemeenten en provincie. Een deel van de bestaande budgetten zijn hiervoor beschikbaar en al gedeeltelijk ingezet, bijvoorbeeld een deel van de beschikbare 2500 uur voor organisatieontwikkeling. Wat er daarnaast nodig is zal worden gekwantificeerd en indien nodig aan het AB worden voorgelegd.</p> <p>Besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De ontwerp programmabegroting 2018 is ter kennisname aangenomen.
6.	<p>Toelichting Managementletter 2016 (portefeuillehouder: E. Daandels)</p> <p>Voorstel: Het AB te informeren over de managementletter 2016</p> <p>Dhr. Daandels geeft een toelichting. Zoals men kan lezen staan er een aantal elementen op rood. Dit betreft hoofdzakelijk het inkoop- en aanbestedingbeleid en de beheersing van de organisatie. Er is een actielijst opgesteld. De acties zijn gekoppeld aan de bevindingen met een realistische planning.</p> <p>De heer Mathijssen vraagt of het plan van aanpak voldoende is om de kleuren naar geel en groen te zetten. Het is hopelijk een realistische planning gezien de komende ontwikkelingen.</p> <p>De heer Daandels heeft dezelfde zorg besproken en er is verzekerd dat de planning realistisch en haalbaar is.</p> <p>De heer Lenssen meldt dat er ook externenexpertise wordt ingehuurd (o.a. BIZOB voor de inkoop en aanbesteding) om stappen te zetten en in control te komen. Er wordt actief geacteerd. De urgentie is hoog, we willen zo spoedig mogelijk in control komen.</p> <p>De heer Mathijssen verwacht een regelmatige terugkoppeling hierover.</p> <p>De heer Van Kraaij geeft te kennen dat terugkoppeling via de bestuursrapportage plaatsvindt.</p> <p>De heer Van Merwerode vindt het wenselijk een realistische planning te volgen. In het DB is er uitgebreid over gesproken en er is bevestigd dat de genoemde data haalbaar zijn.</p> <p>De heer Van Kraaij wijst erop dat acties direct moeten worden opgepakt. Wanneer acties niet leiden tot verandering in 2017 dan is het mogelijk dat er ook over 2017 geen goedkeurende accountantsverklaring wordt ontvangen.</p> <p>Mevrouw Voncken informeert of de bestuursrapportage naar de raden gestuurd moet worden.</p> <p>Geadviseerd wordt om dit per deelnemer door het college zelf te laten beoordelen.</p> <p>Besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het AB neemt de Managementletter te kennisgeving aan.
7.	<p>Rondvraag en sluiting</p> <p>Terugkomend op de ingekomen stukken;</p> <p>Verdieping Duurzaamheid</p>

De heer Van den Boogaart komt terug op de inmiddels afgebouwde taak. Nu wordt dezelfde taak weer opgepakt met de gelden die bestemd waren voor de afbouw. Het is niet wenselijk daar wederom voor te gaan betalen.

De heer Van den Bogaard is van mening dat dit onderwerp aan het opdrachtgeverplatform moet worden voorgelegd.

De gemeente Meierijstad wil zich niet binden aan een taak binnen de ODBN. Zij zijn nog aan het onderzoeken welke taken zij zelf willen gaan oppakken.

De heer Van der Schoot geeft te kennen dat het niet vanuit het DB is ingezet. Het is voortgekomen uit een brainstormsessie waarvoor het gehele AB was uitgenodigd. Het stoppen met duurzaamheid was destijds een bewuste keuze maar de huidige ontwikkelingen leiden tot andere inzichten en kosten besparingen. Er wordt nog op teruggekomen hoe een en ander wordt voortgezet.

De heer Van den Boogaart merkt op dat als gevolg van het opheffen van de taak, LvC heeft besloten als collectieve taak de werkzaamheden voort te zetten. De projectleider die zij hebben overgenomen, wordt nu wederom ingezet.

De heer Daandels verwacht dat de vraag tijdens het bestuurlijke rondje meegenomen wordt.

De heer Lenssen beaamt dit. Als het taken zijn die niet onder het basistakenpakket vallen en niet in het kader van de collectieve taken worden opgepakt, zal dit een betaalde opdracht worden.

ZLTO brief

De heer Van Merwerode vraagt de vergadering of de inhoud van de brief, de beleidsrichting, in de colleges/raden is besproken.

Het merendeel van de vergadering geeft aan dat het in het college / de raad is besproken.

De heer Van Merwerode roept de vergadering op eventuele rechtszaken en de jurisprudentie die eruit voortkomen bij de ODBN te melden zodat kennis gedeeld kan worden.

Rondvraag

Mevrouw Voncken geeft te kennen dat zij aankomende dinsdag een zitting hebben bij de raad van staten over het bestemmingsplan buitengebied waarbij twee cruciale punten ter discussie staan: beroep tegen het ammoniakplafond en het afschaffen van de 50% geurregeling staat ter discussie. Dit kan interessante informatie opleveren.

Verder wordt er geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

Niets meer aan de orde zijnde, dankt de heer Van Merwerode iedereen voor zijn/haar aanwezigheid en sluit de vergadering.

	Volgend AB overleg: 12 juli bij de gemeente Meierijstad. Raadzaal in het bestuurscentrum in Sint-Oedenrode, Burgemeester Wernerplein 1, 5492 GD Sint-Oedenrode
--	--