Vught

Aan de leden van de raad

Uw kenmerk	UIT/19 - 307796	**Datum**	23 mei 2019
Ons kenmerk	DV/ / Z19 - 211921 / UIT/19 - 307796	**Verzonden**	
Behandeld door	B. Bertrand/ (073) 6580714		
Onderwerp	Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 42 RvO van de fractie CDA d.d. 3 mei 2019		

Geachte heer, mevrouw,

Door de fractie CDA zijn op 3 mei 2019 vragen gesteld met betrekking tot brug Maurickplein.

Geacht college,

De gemeente Vught is begonnen met de bouw van de nieuwe trap naar Kasteel Maurick nabij het Maurickplein zonder de benodigde vergunning. Dat bevestigt de gemeente in het Brabants Dagblad van 3 mei 2019.

De gemeente Vught geeft toe dat het starten van de werkzaamheden niet volledig volgens de regels is maar wel praktisch. Bovendien zou het slechts gaan om werkzaamheden aan het fundament van de trap en wordt er voor de bouw van de trap zelf nog een vergunning aangevraagd. Ook wordt in het stuk aangegeven dat de gemeente zonder vergunning aan de gang is gegaan in het belang van de bewoners. De praktische voordelen om alvast met de aanleg van de brug te beginnen, wegen daarbij naar gemeentelijk inzicht ruimschoots op tegen het in deze fase nog ontbreken van de vergunning.

Eerder liet de gemeente Vught ook al werkzaamheden toe achter basisschool de Springplank bij de bouw van een beweegzaal. Zonder dat de vergunning verleend was, illegale bouw dus. De gemeenteraad moest er nog over beslissen, maar de bouw was alvast begonnen. Toen was het verweer van het college dat er sprake zou zijn van een uitzonderlijk geval.

Het CDA heeft hierover de volgende vragen:

- Er zijn heel veel situaties te bedenken waarbij het praktischer is om alvast met werkzaamheden te beginnen zonder dat er al een vergunning is. Maar hoe praktisch iets ook is, is het college het met het CDA eens dat ook de gemeente (lees: vooral de gemeente) zich aan alle wetten en regels moet houden?
- Bent u het met het CDA eens dat op deze manier de inwoners alweer genegeerd en geschoffeerd worden?

- Iedereen maakt wel eens een fout, een gemeente ook. Was in deze kwestie een excuus niet veel gepaster geweest dan het verdedigen van de werkzaamheden die in feite illegaal zijn?
- Mogen inwoners van de gemeente Vught ook alvast beginnen met een verbouwing als zij vinden dat de voordelen huns inziens ruimschoots opwegen tegen het ontbreken van een vergunning?
- Waarom zou de gemeente dat dan wel mogen?
- Is dit niet meten met twee maten?
- Hoe kan het college deze handelswijze uitleggen aan de inwoners?
- De gemeente is alvast begonnen met de fundamenten om tijd te besparen, maar het project duurt veel langer dan gepland en omwonenden zitten al maanden met opengebroken wegen. Wanneer is het af?
- Hoe heeft het college hierover gecommuniceerd met de omwonenden? Zijn zij vooraf volledig op de hoogte gesteld? Zo nee, waarom niet?
- Waarom is er nog geen vergunning aangevraagd voor de brug? De plannen zijn toch al tijden duidelijk?
- Bent u het met het CDA eens dat hier geen sprake meer is van een incidenteel geval, maar eerder van een stelselmatig patroon?

Wij zijn benieuwd naar de antwoorden van het college.

Met vriendelijke groet,

Yvonne Vos
CDA Vught

Een aantal begrijpelijke vragen. De antwoorden staan in de volgende alinea's.

Een correctie ten aanzien van uw opmerking over de Springplank is wel op zijn plaats. De funderingswerkzaamheden voor de beweegzaal zijn met behulp van een deelvergunning zeker legaal uitgevoerd. Dit in tegenstelling tot wat u aangeeft.

Ten aanzien van de ondergrondse activiteiten voor de aanleg van de trap, het aanbrengen van palen onder maaiveld, zonder bouwvergunning het volgende:
Het was noodzakelijk om het ontwerp op het Maurickplein volledig aan te passen om zo de bruine beuk alsnog te handhaven. Hierdoor is de brug verlengd. In combinatie met de gebogen vorm leidt dit tot trekkrachten in de fundering. Doordat de verlengde brug dichtbij historische bebouwing uitkomt, is een bijzondere paalfundering nodig. Op dit moment is bouwmateriaal en materieel schaars. Zeer kort nadat het paaltype bekend was, bleek het bijzondere materieel voor het aanbrengen van de palen onverwachts snel beschikbaar. Een kans die we niet konden laten schieten. Zeker in combinatie met de toch wel langdurige overlast waaraan de bewoners en ondernemers aan de Boxtelseweg en Maurickplein blootgesteld zijn. Deze kans voorbij laten gaan en nu geen palen aanbrengen, zou een langdurige verlenging van de overlast met zich meebrengen. Kortom, vanuit de praktijk gezien, redenen genoeg om juist nu de palen aan te brengen.
Op dit moment wordt de laatste hand gelegd aan het bovengrondse ontwerp waardoor op korte termijn de bouwvergunningsaanvraag van de complete brug (fundering en bovenbouw) ingediend wordt. Het plaatsen van het bovengrondse deel staat voor komend najaar op de planning.

Dan nu naar uw vragen:

- Er zijn heel veel situaties te bedenken waarbij het praktischer is om alvast met werkzaamheden te beginnen zonder dat er al een vergunning is. Maar hoe praktisch iets ook is, is het college het met het CDA eens dat ook de gemeente (lees: vooral de gemeente) zich aan alle wetten en regels moet houden?
  Ja, achteraf bezien hadden we, net als met de Springplank, met een deelvergunning moeten werken.
- Bent u het met het CDA eens dat op deze manier de inwoners alweer genegeerd en geschoffeerd worden?
  Nee, in tegendeel, de direct betrokken inwoners hebben baat bij deze aanpak, het beperkt juist de overlast. NB direct betrokkenen zijn nadrukkelijk betrokken bij de vorm en plaatsbepaling van de brug. Op het bovengrondse deel volgt de gebruikelijke vergunningsprocedure waarin de belangen van de bewoners op gebruikelijke wijze gekend zijn.
- Iedereen maakt wel eens een fout, een gemeente ook. Was in deze kwestie een excuus niet veel gepaster geweest dan het verdedigen van de werkzaamheden die in feite illegaal zijn?
  De persvragen die zijn gesteld gingen over de vraag waarom de gemeente heeft gehandeld zoals is gedaan. Daarom hebben wij in reactie daarop ook op een eerlijke en transparante wijze uitleg gegeven over het hoe en waarom.
- Mogen inwoners van de gemeente Vught ook alvast beginnen met een verbouwing als zij vinden dat de voordelen huns inziens ruimschoots opwegen tegen het ontbreken van een vergunning?
  Nee. Inwoners lopen hierbij het risico het reeds gebouwde teniet te doen.
- Waarom zou de gemeente dat dan wel mogen?
  De gemeente mag dit evenmin. Er heeft echter wel een nadrukkelijke afweging op algemeen belang plaatsgevonden. Het was daarbij beter geweest, net als bij de Springplank, met een deelvergunning te werk te gaan. Dit is t.g.v. tijdsdruk niet gebeurd en had achteraf uiteraard wel moeten gebeuren.
- Is dit niet meten met twee maten?
  Nee.
- Hoe kan het college deze handelswijze uitleggen aan de inwoners?
  Zie inleiding en beantwoording van de vragen.
- De gemeente is alvast begonnen met de fundamenten om tijd te besparen, maar het project duurt veel langer dan gepland en omwonenden zitten al maanden met opengebroken wegen. Wanneer is het af?
  Gezien de impact van de bruine beuk op het ontwerp en het archeologisch onderzoek (en de vele vondsten die gedaan zijn) is de vertraging op de oplevering beperkt te noemen. De aanvankelijke faseringen zijn echter in elkaar overgelopen, waardoor een groter gebied langer open ligt, wat voor aanwonenden tot langere overlast leidt. De planning was om het plein voor 1 juli 2019 open te stellen. Nu verwachten we voor de bouwvak 19 juli 2019 klaar te zijn met de werkzaamheden. Op dat moment wordt de weg en het plein weer voor iedereen opengesteld. Alleen de nieuwe brug wordt naar verwachting in september/ oktober 2019 geplaatst.
- Hoe heeft het college hierover gecommuniceerd met de omwonenden? Zijn zij vooraf volledig op de hoogte gesteld? Zo nee, waarom niet?
  De bewoners zijn door informatieavonden, bewonersbrieven en in een aantal gevallen via een persoonlijk bezoek op de hoogte gehouden. Overleg met direct betrokkenen heeft er zelfs toe geleid dat de vorm en plaats van het landen van de brug is aangepast. Dit op wens van de bewoners.
- Waarom is er nog geen vergunning aangevraagd voor de brug? De plannen zijn toch al tijden duidelijk?
  De lengte en landing van de brug op het plein is aangepast vanwege het gewijzigde plan met behoud van de bruine beuk. De vormgeving van deze gewijzigde brug is nog niet definitief. We verwachten het ontwerp binnen enkele weken. Daarna wordt de vergunningaanvraag direct opgestart.

- Bent u het met het CDA eens dat hier geen sprake meer is van een incidenteel geval, maar eerder van een stelselmatig patroon?
  Als u doelt op het aanbrengen van de palen zonder bouwvergunning? Nee, dit is geen stelselmatig patroon. Bij de Springplank is wél legaal met een deelvergunning gewerkt.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Vught

de secretaris,

drs. H.C. de Visch Eybergen

de burgemeester,

R.J. van de Mortel