

Aan de leden van de raad

Uw kenmerk		Datum	29 mei 2018
Ons kenmerk	B en W/	Verzonden	
Behandeld door			
Onderwerp	Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 42 RvO van de fractie PvdA-GroenLinks d.d. 14 mei 2018 met betrekking tot de voorgenomen kap van de monumentale beuk op het Maurickplein vanwege herinrichting		

Geachte heer, mevrouw,

Door de fractie PvdA-GroenLinks zijn op 14 mei 2018 vragen gesteld met betrekking tot de voorgenomen kap van de monumentale beuk op het Maurickplein vanwege herinrichting.

Het college heeft zichzelf op 8 mei 2018 een omgevingsvergunning verstrekt voor het kappen van 11 bomen voor de herinrichting van het Maurickplein en de Buxtelseweg. Onder deze bomen bevindt zich ook een monumentale beuk, opgenomen op de monumentale en waardevolle bomenlijst. Deze bomen hebben echter een beschermde status.

De fractie wil graag meer inzicht in de afweging die het college heeft gemaakt en de alternatieven die er zijn. PvdA-GroenLinks heeft daarom de volgende schriftelijke vragen aan het college:

1. Het college geeft aan dat de bomen niet duurzaam te handhaven zijn binnen het plan. Was behoud van de 11 bomen, waaronder minimaal de monumentale beuk, een randvoorwaarde voor het project?
 - A. Zo ja, waarom is daar dan alsnog van afgezien?
 - B. Zo nee, hoe verhoudt dat zich tot de uitgangspunten van de Nota Groen?

Antwoord:

Bij het werk in de openbare ruimte is het groene streven van de gemeente er altijd op gericht zo veel mogelijk bomen te behouden. Dat is geen loze kreet maar een oprecht streven, verankerd in het toegepaste groenbeleid. Om die reden hebben we 70 bomen op en rondom het Maurickplein aan een 'inpasbaarheidsonderzoek' onderworpen. Daaruit blijkt dat er 27 bomen een goede overlevingskans hebben als we ze verplanten; 36 bomen zijn hier niet geschikt voor (rapport 300963 IOB Vught Buxtelseweg). Deze benadering op maat laat zien dat we uiterst zorgvuldig met onze bomen omgaan.

2. Het college schrijft dat er sprake is van “(...) een zwaarwegend algemeen maatschappelijk belang, van niet-tijdelijke aard dat opweegt tegen de kap van de houtopstand. Het belang dat is gediend met herinrichting wegen wij zwaarder dan het belang dat is gediend met het behoud van de bomen op basis van de beoordelingscriteria zoals opgenomen in de notitie waardevolle bomenlijst Gemeente Vught”. In de Nota Groen is opgenomen dat behoud van bestaande bomen uitgangspunt is en dat alleen wanneer er geen andere mogelijkheden zijn wordt gekozen voor kap en compensatie. Hoe luidt de afweging van het college om op het Maurickplein te kiezen voor kap?

Antwoord:

De noodzakelijke keuze voor het kappen van een aantal bomen is het resultaat van een zorgvuldig afwegingsproces. Er zijn uiteenlopende mogelijkheden onderzocht om de ruimte zodanig in te richten dat de bomen behouden konden worden. Maar geen enkel ontwerp dat hierin voorziet, voldoet aan de andere voorwaarden die aan de inrichting worden gesteld:

- a. een veilige hoofdfietsroute tot de Taalstraat;*
- b. de gebiedsontsluitingsweg Boxtelseweg-Grote Gent als doorgaande weg voor een goede verkeersafwikkeling;*
- c. een Maurickplein bestemd als verblijfsgebied en voor een deel als parkeerterrein, waarbij het aantal parkeerplaatsen met één afneemt (van 31 naar 30). Deze combinatie maakt het plein ook geschikt voor evenementen. Een afsluiting van de Taalstraat-Marketveld is daarbij niet meer noodzakelijk.*

Om aan deze voorwaarden te voldoen, moest een aantal bomen onvermijdelijk wijken. Vervolgens hebben we gekeken of we deze bomen konden verplanten, Maar het inpasbaarheidsonderzoek laat zien, dat vier van de zes paardenkastanjes zijn aangetast door de zogenaamde ‘paarden-kastanje-bloedings-ziekte’ en een levensverwachting van slechts vijf jaar hebben. En zelfs de laatste twee bomen worden door de ziekte aangetast. Er is dan ook geen mogelijkheid de paardenkastanjes te behouden. Zelfs niet als we niets aan de inrichting zouden wijzigen. Daarom zijn de bomen opgenomen in de kapaanvraag.

- Aan de westzijde van de Boxtelseweg resteert dan uitsluitend de bruine beuk die in de weg van het geplande tracé staat. Het is niet mogelijk de rijweg tussen de bruine beuk en de geluidswal aan te leggen. De ruimte ontbreekt. De huidige boomspiegel mag niet verkleind worden. Er is in de huidige situatie onvoldoende ruimte voor een rijweg met de benodigde veiligheidsmarges en de komende jaren neemt de omvang van de boom nog verder toe. Aanleg van een asfaltweg op het aanwezige wortelpakket is nadelig voor de levensverwachting van de bruine beuk. De boom staat niet op de monumentale bomenlijst, de status van de boom is “waardevol”. De leeftijd wordt geschat op 80 jaar. De conditie van de boom is verminderd (verslag Cobra boomadviseurs). Daarom is ook voor de beuk een verplantbaarheidsonderzoek uitgevoerd. Om de boom te kunnen verplanten, moet hij worden gesnoeid. Het gevolg is dat hij dan nooit meer dezelfde omvang terug krijgt. Bovendien is de levensverwachting bij verplanting gering: voor de bruine beuk is dat bij optimale omstandigheden niet meer dan 50 – 60 %.*

Tenslotte is er bij de herinrichting van het Maurickplein geen geschikte alternatieve locatie beschikbaar voor de beuk waar we geschikte onder- en bovengrondse voorzieningen aantreffen of waar we die kunnen treffen. Verplanten is daarom geen reële optie, zodat de boom uiteindelijk in de kapaanvraag is opgenomen.

Tot slot merken we op dat het ontwerp weloverwogen en met diverse partijen tot stand is gekomen. De inrichting heeft vanuit de omgeving een breed draagvlak.

3. Volgens diverse groene organisaties zoals Boom en Bosch en de Natuur en Milieugroep Vught (NMV) zijn er alternatieven mogelijk waarbij de monumentale beuk wel behouden kan blijven. De NMV heeft hiervoor ook een plan voorgelegd aan de gemeente.

A. Waarom zijn er volgens het college geen alternatieven getuige de keuze om over te gaan tot kap en compensatie?

Antwoord:

- a. *U vindt dit antwoord feitelijk hierboven al. De nieuwe, veilige inrichting van het plein biedt helaas geen plaats aan de bruine beuk op de huidige locatie. Bovendien is er slechts een geringe overlevingskans bij verplanten en tot slot ontbreekt hier een geschikte alternatieve locatie voor de boom die aan de gewenste condities voldoet.*

Alt. a. Het voorgestelde tracé tussen de beuk en het geluidsscherp is niet mogelijk in verband de beperkte ruimte. Aanleg van een rijweg over het wortelpakket van de beuk of ophoging over het wortelpakket is nadelig voor de levensverwachting.

Alt. b. Het tracé direct naast de beuk is niet mogelijk omdat daarbij niet kan worden voldaan aan de voorwaarden die aan de nieuwe inrichting zijn gesteld.

- b. *Van de paardenkastanjes zijn er vier van de zes aangetast door ziekte met een resterende levensverwachting van vijf tot tien jaar. Van de overige twee bomen kunnen we niet voorkomen dat deze ook worden aangetast.*

B. Waarom wijst het college alternatieven zoals het plan van de NMV af?

Antwoord:

Het plan kent onvolkomenheden en aannames die een succesvol alternatief in de weg staan. Er is een aantal praktische redenen die het behoud van de beuk in de weg staan:

- a. *er is onvoldoende ruimte om de rijweg tussen de geluidswal en de beuk aan te leggen;*
b. *er is geen mogelijkheid om de rijweg op het wortelpakket aan te leggen zonder dat dit daarbij onherstelbare schade oploopt;*
c. *Bij aanleg van de rijweg over het wortelpakket van de beuk moet de ruimte rondom de stam ca. 50 cm worden aangevuld. Dit heeft een nadelig effect op de levensverwachting van de boom (bijlage verslag Cobra boomadviseurs).*

4. PvdA-GroenLinks vraagt zich af wat de waarde is van een monumentale en waardevolle bomenlijst als gezonde bomen met toekomstperspectief alsnog moeten wijken voor andere belangen. Is het college van mening dat de Nota Groen desondanks voldoende bescherming biedt aan (monumentale) bomen in Vught? Kunt u dit toelichten?

Antwoord:

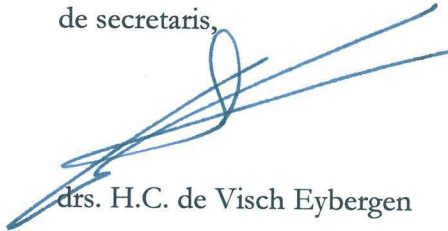
Naar onze mening biedt de Nota Groen voldoende bescherming. De nota beschrijft de procedures bij herinrichtingen en reconstructies. In het geval van de bruine beuk aan het Maurickeplein is de gemaakte keuze het gevolg van een zorgvuldige belangenafweging.

Daarbij weegt het belang van de nieuwe veilige inrichting van het multifunctionele plein met behoud van parkeerplaatsen zwaarder dan het belang van de boom, waarbij er goed is gekeken naar alternatieve oplossingen, zowel voor de inrichting als voor de beuk. In de Notitie waardevolle bomenlijst' is vastgelegd dat het college op

grond van zwaarwegende argumenten kan besluiten een kapvergunning te verlenen. Het college is van mening dat hiervan sprake is.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Vught,

de secretaris,



drs. H.C. de Visch Eybergen

de burgemeester,



R.J. van de Mortel