

Advieslijst Gezamenlijke Commissie 5 september 2019

Presentielijst

Aanwezig:

B. Doorenbos (Commissievoorzitter)

E. Verschuren (Commissiegriffier)

Bing-Bongaarts, F D.C. (PvdA-GL)

Dinther, C.J.W.M. van (VVD)

Gemert, H. van (Gemeentebelangen)

Jans, R.J.E.J. (CDA)

Kampen, P.J. van (CDA)

Maine, M.F.H. du (VVD)

Middelhoff, L.A.J.M. (PvdA-GroenLinks)

Peijnenburg-van Gemert, B.W. (Gemeentebelangen)

Potters, A.J.F. (D66)

Pullens-Robeerst, N.W.G. (VVD)

Sprink, K. (PvdA-GroenLinks)

Versteeg, M.E.E. (Gemeentebelangen)

Vos, Y. (CDA)

Vossen, A.F.J. van der (PvdA-GroenLinks)

Vrensen, J. (D66)

Waal, J. de (Gemeentebelangen)

Wiegant, G. (D66)

Wiggen, S.J.M. van (SP)

Zee, S.J.R. van der (Gemeentebelangen)

Mortel, R.J. van de (Burgemeester)

Heijboer, S.I.S. (Wethouder)

Pennings, P.F.W.M. (Wethouder)

Ven, T.O.S. van de (Wethouder)

Woesik, A.L. van (Wethouder)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering.

2. Spreekrecht voor het publiek

Er zijn twee sprekers voor agendapunt 6.1, Lokale Inclusie Agenda:

- Mevrouw Adriaanse, voorzitter Toegankelijk Vught;
- Mevrouw Dekker, ambassadeur Toilet Alliantie.

3.1 Vaststellen agenda

De voorzitter trekt de PvdA-GL-fractie bij trekking van het stemcijfer. Hiermee mag de PvdA-GL beginnen met de beraadslagingen.

Agendapunt 6.2, actualisering en deregulering handhavingsverordening, bijbehorende beleidsregels, handhavingsplan en –controle is een hamerstuk.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3.2 Vaststellen advieslijst en actualiseren voortganglijst

De advieslijst van de Gezamenlijke Commissie van 20 juni wordt ongewijzigd vastgesteld.

De voortganglijst wordt geactualiseerd:

- Stand van zaken verhuurderspositie Woonwijze Olmenlaan: wethouder Pennings is in afwachting van de uitkomst van het gesprek van Woonwijze met de Raad van Bestuur.
- Zwaluw V.F.C.: Wethouder Van de Ven verwacht in de december een voorstel naar de raad te kunnen sturen.
- Notitie weigering WOB-verzoek landgoed Roucouleur: de gevraagde informatie is aan de betrokkenen verstrekt.
- Ontwerpbestemmingsplan N65: Wethouder Van Woelik geeft aan dat er nog geen nieuwe datum bekend is voor het overleg met de stuurgroep.
- Woningbouwprogramma 2019-2028: Woningvisie: Wethouder Pennings geeft aan hier volop mee bezig te zijn, november lijkt haalbaar.

- Woningbouwprogramma 2019-2028: Onderzoek woningcategorie:
Wethouder Pennings geeft aan in november hierop terug te komen.

Wethouder Pennings:

Geeft aan dat in de motiemonitor twee moties staan m.b.t. het woningbouwprogramma. Deze twee moties zijn inmiddels opgepakt en hij verzoekt de griffie dit te actualiseren in de motiemonitor.

4.1 Mededelingen vanuit de commissie

Er zijn geen mededelingen.

4.2 Mededelingen vanuit het college

Wethouder Pennings meldt dat, vanwege de herdenking bij Nationaal Monument Kamp Vught aanstaande zondag, een vertegenwoordiging vanuit de gemeente Oranienburg in Vught verblijft.

Wethouder Van de Ven memoreert aan het instorten van een parkeergarage in Eindhoven twee jaar geleden. Vanuit het Rijk is geadviseerd nieuwbouwlocaties te controleren. Daarom zijn het Maurickcollege, Het Kwartier, de Leydraad en De Avonturier onderzocht. Bij deze locaties is geen gebruik gemaakt van soortgelijke vloerplaten als bij de parkeergarage in Eindhoven. Hiermee zijn mogelijke risico's uitgesloten.

5. Ter opiniëring

Er zijn geen stukken ter opiniëring.

6. Ter advisering

6.1 Lokale Inclusie Agenda

Mevrouw Adriaanse spreekt als voorzitter van Toegankelijk Vught de raads- en burgerleden toe. Vervolgens spreekt mevrouw Dekker als ambassadeur van de Toiletalliantie.

PvdA-GL: dankt de sprekers voor hun bijdrage, waarin zij het belang van dit onderwerp aangeven. Het gaat om de uitwerking van principes van gelijkwaardigheid en zelfstandigheid voor mensen met een (meer dan

gemiddelde) belemmering, waarbij ze niet de regie over hun eigen leven kwijt willen raken. De fractie spreekt haar waardering uit voor de manier waarop deze notitie, met inbreng van diverse belangengroepen, tot stand gekomen is. De voorgestelde maatregelen moeten Vught meer inclusief maken voor mensen met een beperking van verschillende aard. Het is geen gemakkelijke opgave, het heeft een lange adem nodig. De gemeente is nodig als aanjager, facilitator en voorbeeldgever. Sommige ambities mogen concreter en beter toetsbaar uitgewerkt worden, in lijn met de opmerkingen van de Adviesraad Sociaal Domein. Daarnaast mag de toegankelijkheid in de natuur verder uitgewerkt worden. De fractie is voorstander om, kort na de herindelingsverkiezingen in 2020, een evaluatie uit te voeren en nieuwe uitgangspunten voor 2022 benoemen, met iedere twee jaar toetsbare momenten. De fractie vraagt of het LHBTI-beleid in voorliggende agenda wordt opgenomen.

D66: goed dat er invulling aan de lokale inclusie agenda wordt gegeven. Een actieplan om ervoor te zorgen dat iedereen mee kan doen. De fractie heeft twijfels of dat met deze agenda gaat lukken. Het Verdrag tot de bescherming van de rechten van de mens met een beperking spreekt over culturele en economische rechten, gezondheid, werk en zelfstandig besluiten kunnen nemen. Wie includeren we met deze agenda? De fractie vindt deze agenda te vaag, niet toetsbaar, onsamenhangend en niet integraal. Thema's als gezondheid, thuis, cultuur en informatievaardigheden ontbreken.

Of de toiletnorm, om de 500 meter een openbaar of toegankelijk toilet, met inspanning van de gemeente behaald moet worden, daar zijn wellicht andere ideeën over. Denk hierbij aan het vragen van ondernemers om hun toiletten open te stellen waardoor de toiletnorm in het centrum behaald kan worden. De hamvraag is wat er integraal is aan deze agenda? D66 is benieuwd naar de mening van de andere fracties hierover.

GB: vindt het een startnotitie met veel vragen die nog beantwoord moeten worden, waarmee gereageerd wordt op de vraag van de D66. Het integrale is voor GB dat alles wordt aangepakt, in de hele breedte en waar mogelijk andere verbindingen gemaakt worden zodat iedereen mee kan doen, binnen zijn of haar mogelijkheden. De fractie is het eens met de opmerking van PvdA-GL dat

concreetheid ontbreekt. Er is behoefte om niet te wachten tot 2021, maar in het voorjaar van 2020 te bekijken welke punten geconcretiseerd kunnen worden. Laten we proberen doelstellingen te formuleren die in 2021 geëvalueerd kunnen worden.

De Werkgroep Toegankelijkheid heeft al veel bereikt in Vught en blijft in beweging. De fractie heeft een stickeractie voor zichtbaarheid en toegankelijkheid van openbare toiletten gehouden. En zo zijn er meer initiatieven die verder uitgewerkt kunnen worden. GB stelt de raad voor als daad om vanaf nu ieder raadsbesluit te toetsen aan de Lokale Inclusie Agenda en de vraag te stellen of iedereen bereikt wordt.

SP: dankt de insprekers voor hun verhelderende bijdrage. De fractie heeft moeite met de manier waarop zaken geformuleerd worden en hoe ze op elkaar inhaken. In februari is de raad met een raadsinformatiebrief (rib) geïnformeerd over de nulmeting, die eind 2018 is uitgevoerd. De onderwerpen genoemd in de rib zoals mantelzorg, ontmoeten, armoede, jeugd, wijkpunt en toegankelijkheid worden nauwelijks in voorliggende agenda genoemd. SP vindt niet duidelijk hoe een en ander in elkaar samen loopt. In de agenda worden bouwstenen genoemd, inhakend op nulmeting, maar een aantal zaken worden niet in de nulmeting genoemd en andere zaken weer erg uitgebreid. In Vught wordt al veel gedaan, maar richting de toekomst is het weinig ambitieus, inspirerend en SMART. De gemeentelijke website is niet digitaal toegankelijk, ook niet voor mensen zonder beperking. De start van de notitie is goed, maar een aantal onderwerpen moet nog meer invulling krijgen. Anders kan het verwachtingen scheppen die niet waargemaakt kunnen worden. Er is geen aansluiting van de nulmeting op de Lokale Inclusie Agenda: hoe kunnen we dan straks meten?

VVD: dankt de insprekers voor hun verhelderend verhaal. In Vught, van oudsher een zorgdorp, wordt niet opgekeken van mensen met een beperking. De fractie is verrast over de hiaten en is blij dat ervaringsdeskundigen meegewerkt hebben aan deze notitie. Er is een goedwerkende participatie waardoor deze doelgroepen goed geholpen worden om deel te nemen aan het arbeidsproces. Dat blijkt ook wel uit het rapport van ZET, waarin wordt aangetoond dat Vught op bijna alle onderdelen goed scoort. Voorliggende notitie is een eerste aanzet en zal nog

verder uitgewerkt moeten worden. De fractie is trots op de gemeente Vught en alle zaken die al goed voor elkaar zijn. We moeten ervoor waken dat we niet te betuttelend gaan doen. Er zijn mensen met een beperking die om een of andere reden geen gebruik willen maken van voorzieningen. VVD is geen voorstander om hier beleid voor te maken of aanpassingen te doen.

CDA: De fractie dankt de sprekers voor hun betoog, betrokkenheid en dapperheid. Er is al veel gezegd, veel onderschrijft het CDA en we staan achter een samenleving waarin iedereen, ongeacht een beperking, meetelt en meedoet. Voorliggende agenda is een opsomming van acties die de gemeente, in samenwerking met allerlei partijen, wil oppakken en implementeren. De fractie mist een belangrijk aspect: prioriteren. Het gaat om 35 benoemde acties, verdeeld over

12 thema's, waarbij minstens 23 organisaties betrokken zijn. Zeer ambitieus om deze agenda in de komende twee jaar te implementeren. Het CDA vraagt de wethouder een prioriteitenlijst alsnog te overwegen en aan deze agenda toe te voegen. Het zou jammer zijn als bij de evaluatie over twee jaar het gemis van een prioriteitenlijst de belangrijkste conclusie zou zijn.

Wethouder Heijboer geeft aan het prettig te vinden dat er vragen gesteld worden en puntjes van kritiek genoemd worden. Dat houdt je scherp. Uitgangspunt van deze agenda is het Verdrag van de rechten van de mens met een beperking. Daarom is er geen LHBTI-beleid opgenomen. Als er behoefte is om hiervoor beleid te maken zal deze opdracht neergelegd worden bij bijvoorbeeld Welzijn Vught.

De Lokale Inclusie Agenda gaat vooral om bewustwording. Een langer proces dan twee jaar. Bewustwording gaat om het sociale, het fysieke en het digitale. Er is al een start gemaakt met het project digitale toegankelijkheid.

Uit de nulmeting zijn bouwstenen gekomen, die gewogen zijn door de werkgroep, om te komen tot beleid wat nu voorligt.

De wethouder is geen voorstander van een prioriteitenlijst. De benoemde punten in de agenda komen uit de werkgroep en de deelnemers die meegedaan en meegedacht hebben over wat zij missen in Vught, wat manco's zijn, wat er goed

gaat en wat er beter kan. Dit is als input gebruikt bij de totstandkoming van deze agenda.

Wethouder Pennings geeft nogmaals aan de wens voor een openbaar toilet in het Centrumplan Oost mee te zullen nemen in de uitwerking van het plan.

2e termijn:

PvdA-GL: heeft nog geen antwoord van de wethouder ontvangen op de suggestie om in de agenda concretere voorbeelden c.q. doelstellingen op te nemen en om medio 2020 meer toetsbare doelstellingen vaststellen, die later geëvalueerd kunnen worden. Daarnaast zijn ze benieuwd naar de reactie van de wethouder als het gaat om de toegankelijkheid van de natuur.

De fractie vindt het van belang LHBTI-beleid concreet vorm te geven.

D66: is blij met de manier waarop de Lokale Inclusie Agenda tot stand gekomen is. De fractie vraagt wat de raakvlakken zijn met andere beleidsterreinen zodat we deze agenda toetsbaar kunnen maken.

GB: sluit zich aan bij PvdA-GL als het gaat om concretisering. De fractie stelt voor om begin 2020 targets te benoemen, die later geëvalueerd kunnen worden. Het is goed om bij nieuw of te continueren beleid de vraag te stellen of er niemand uitgesloten wordt, zodat iedereen kan meedoen. Het is een goede kapstok als het gaat om bewustwording, bewust aandacht blijven geven.

SP: verontschuldigt zich als zij de indruk gewekt hebben niet tevreden te zijn met hetgeen tot nu toe gedaan is. Integendeel. De fractie heeft nog de volgende opmerkingen/vragen:

- Werken: er worden voorbeelden gegeven op maximaal MBO-niveau. Er is weinig terug te vinden als het gaat om een hoger opleidingsniveau.
- De onderwerpen digitale toegankelijkheid, werken en onderwijs zijn weinig ambitieus en SMART beschreven. Komt dit in de toekomst nog?

VVD: heeft verder geen toevoegingen en wil snel aan de slag.

CDA: het sociaal domein is en blijft mensenwerk. De agenda bevat een planning, maar de fractie vraagt de wethouder alsnog na te denken over prioriteren, waardoor het project beter beheersbaar kan worden. Het is een brede en complexe agenda.

Wethouder Heijboer zegt toe dat er concrete voorbeelden komen voor toetsbare doelstellingen voor een evaluatie in het voorjaar van 2020 [*toezegging*]. Daarnaast is zij bereid te kijken naar de mogelijkheden en kansen om de rolstoeltoegankelijkheid van de natuur te verbeteren.

SP: stelt voor om vanwege bewustwording een hoofdstuk toegankelijkheid aan raadsvoorstellen toe te voegen.

Wethouder Heijboer: vindt dit een prima suggestie. Er zullen acties ondernomen moeten worden om de digitale toegankelijkheid van de website te verbeteren. Ze geeft aan dat Vught in het verleden een prijs gewonnen heeft voor de website.

Werken: het is vanzelfsprekend dat het opleidingsniveau van laag tot hoog is.

Voor AutoMaatje zijn middelen van de provincie ontvangen om onderzoek te doen. Daarnaast is het een advies van de ANWB. Met AutoMaatje vervoeren vrijwilligers minder mobiele plaatsgenoten. Het is een voorstel vanuit de brede werkgroep Samen Sterk in de Wijk. Uitkomsten van dit onderzoek worden teruggekoppeld in de begroting.

De insteek voor deze agenda is vooral praktisch, met voldoende kansen en mogelijkheden die de komende twee jaar uitgevoerd kan worden.

De commissie besluit om dit stuk als bespreekstuk te agenderen voor de raadsvergadering van 12 september 2019.

6.2 Actualisering en deregulering handhavingsverordening, bijbehorende beleidsregels, handhavingsplan en –controle

De commissie besluit om dit stuk als hamerstuk te agenderen voor de raadsvergadering van 12 september 2019.

6.3 Investeringskrediet brug nabij Fort Isabella

D66: in meerdere opzichten ligt er een historisch opmerkelijk voorstel. Het raadsvoorstel was al bekend bij de behandeling van de Kadernota. Een kadernota die niet uitvoerbaar bleek, door een tegenvallende rijksbijdrage en een te groot financieel tekort op de begroting komende jaren. Een ombuigingsdocument om de tekorten op te lossen volgt vanuit het college. De fractie is van mening dat dit voorstel onderdeel uit moet maken van het ombuigingsdocument en de begroting en stelt daarom voor om het voorstel vanavond niet te behandelen.

Omdat het ordevoorstel geen meerderheid krijgt, wordt het vanavond behandeld.

De D66-fractie heeft haar bedenkingen over het raadsvoorstel. Waarom betaald Vught onevenredig veel voor deze brug, 3,5 keer meer dan Den Bosch. De brug is bedoeld voor Fort Isabella, ontsluiting voor bezoekers en bewoners, maar de bijdrage door de Isabellagroep is te laag.

GB: ziet de brug zeker zitten. In het bestuursakkoord wordt ingezet op cultuur, historie, erfgoed en toerisme, waar de fractie financiële middelen voor over heeft. Blij te lezen dat de provincie ook financieel bijdraagt, welke gekoppeld is aan de realisatie van de brug omdat werk met werk gemaakt wordt. Ook het buitengebied wordt opgeknapt, waarvoor de kosten volledig door de provincie gedragen worden. Financiering voor deze brug wordt waarschijnlijk gedaan met Ruimte voor Ruimte gelden. Besteding van deze gelden dient binnen anderhalf jaar te gebeuren. Kapitaalslasten worden volledig gedragen door het Fonds Bovenwijkse Voorzieningen, waardoor er sprake is van een kostenneutrale investering.

SP: hamerstuk.

VVD: willen wij in de huidige roerige financiële tijden geld uitgeven aan een brug over het Drongelens kanaal om zo Fort Isabella rechtstreeks met het Drongelens pad te verbinden?

Hebben wij daar € 306.000,- extra voor over, verspreid over 30 jaar? Hoewel in het raadsvoorstel een investering van € 1.147.000, is € 466.000 (50% gedekt met de Ruimte voor Ruimte gelden) afkomstig van de gemeente. Daarbovenop komt ook nog vanuit de klimaatopgave PHS omtrent klimaatadaptatie, onder andere ter plaatse van Fort Isabella. Dus kansen om zaken efficiënt aan te pakken en wellicht te combineren, wat tot een kostenbesparing zou kunnen leiden.

Inhoudelijk: is deze brug daadwerkelijk nodig? Het sluit perfect aan op het bestuursakkoord, waarin staat dat de coalitie monumenten beter wil ontsluiten voor bezoekers. En waarin staat dat we de inzet op cultuur, historie, erfgoed en toerisme willen continueren, waar financiële middelen ter beschikking gesteld worden. Deze brief is zeker een politieke wens. De fractie kijkt dan ook uit naar de verdere uitwerking van deze brug.

CDA: is het eens met de D66-fractie, het voorstel is momenteel te prematuur. Bij de bespreking van de kadernota is aangegeven dat de raad een bezuinigingsdocument ontvangt om de financiële tekorten in te lopen. Het CDA wil graag eerst dit document afwachten, alvorens hierover te besluiten.

Inhoudelijk heeft de fractie een aantal vragen:

- Het financieel aandeel voor Vught is evenredig hoog (verhouding 1:4).
Waarom kan Den Bosch niet minimaal hetzelfde bijdragen als Vught?
- In het voorstel ontbreekt wat te doen als de kosten hoger uitvallen dan nu begroot is. Wordt dan dezelfde verdeling gehanteerd?
- Zijn er financiële afspraken gemaakt als er explosieven worden aangetroffen?
- Pfas-problematiek: is er rekening mee gehouden als deze stoffen worden aangetroffen?

PvdA-GL: de kosten voor deze brug zijn circa € 800.000,- aan gemeenschapsgeld. Wat is het nut en noodzaak van deze brug? Betekent het ontsluiten van Isabella naar een plek waar al niet al te veel mensen zijn. De noodzaak hiervan is voor de fractie onvoldoende duidelijk. De opmerkingen over de financiën zijn al eerder gemaakt. In hoeverre is het nodig dat brug gerealiseerd wordt en dat Vught € 446.000 bijdraagt. Stel dat deze brug niet gerealiseerd wordt, blijven de kosten voor het opknappen van het buitengebied over (€ 320.000). De provincie heeft

toegezegd de helft van deze kosten voor haar rekening te nemen. Blijft een financieringslast van € 160.000,- voor Vught over. Bijzonder is de discussie om voor het realiseren van deze brug Ruimte voor Ruimte gelden te gebruiken. Deze gelden kunnen ook gebruikt worden voor het realiseren van de twee fietsbruggen nabij Hotel Van der Valk.

Wethouder Pennings geeft aan dat het voorstel een voortvloei is van de ambities van gemeente Vught, gemeente Den Bosch, Isabellagroep, provincie en waterschap. De brug zal gebruikt worden door licht recreatief verkeer. Hoe de brug eruit komt te zien is afhankelijk van de bouwtechnische calculatie. De Pfas-problematiek baart de gemeente de nodige zorgen.

In de nog op te stellen overeenkomst tussen de verschillende partijen wordt een passage opgenomen wat te doen als de investeringskosten hoger zijn dan begroot. De wethouder is blij dat deze investering in het buitengebied een groot maatschappelijk belang dient. De besteding van Ruimte voor Ruimte gelden dient aan een aantal voorwaarden te voldoen zoals gelegen in het buitengebied, er moet sprake zijn van een maatschappelijk belang en de provincie dient toestemming te verlenen, gelden dienen binnen 1,5 jaar besteed te worden.

2^e termijn:

D66 spreekt haar jaloezie uit dat partijen, gezien de financiële situatie, zonder blikken of blozen met voorliggend voorstel kunnen instemmen.

VVD geeft aan dat de investering voor de brug € 10.000 euro per jaar voor de komende 30 jaren is. De fractie verwacht in het ombuigingsdocument bezuinigingsmaatregelen van grotere bedragen, met 1,7 miljoen euro in totaal.

GB: vindt het een mooi project. De fractie roept het college op om kritisch te sturen op het realiseren van dit project binnen de begrote kosten. Belangrijk punt is wel dat Ruimte voor Ruimte gelden hieraan besteed worden.

SP: hamerstuk.

VVD: hamerstuk.

CDA: informeert bij de wethouder waarom Vught 40% betaald, waren de ambities van de andere partijen minder groot dan gemeente Vught? Het bevreemdt de fractie dat wanneer de kosten hoger uitvallen dan begroot, er door een of meerdere partij kan worden afgezien van deze overeenkomst. Is er niet een belangrijkere project dan deze brug of voor de bestemming van de Ruimte voor Ruimtegeden?

PvdA-GL: vindt het een bijzondere discussie: het gaat over het uitgeven van geld terwijl er bezuinigingsmaatregelen genomen moeten worden. Nut en noodzaak zijn voor de fractie niet geheel duidelijk. De fractie wacht de reactie van de wethouder af voor de mogelijkheden van Ruimte voor Ruimtegeden.

Wethouder Pennings geeft aan dat voor de besteding van Ruimte voor Ruimtegeden toestemming van de provincie nodig is. Er dient een concreet voorstel aan de provincie voorgelegd te worden. Het college heeft besloten om de Ruimte voor Ruimtegeden aan dit project te besteden, op basis van de ambitie in het buitengebied op de plek voor het rijksmonument.

De grote van de ambitie van de verschillende partijen is niet te kwantificeren op basis van de bijdrage, maar wel het belang van het realiseren van de brug.

PvdA-GL: verzoekt het college een ander bestedingsvoorstel voor de Ruimte voor Ruimtegeden voor te leggen aan de provincie.

De commissie besluit om dit stuk als bespreekstuk te agenderen voor de raadsvergadering van 12 september 2019.

6.4 Krediet voor eerste inrichting openbare basisschool De Koningslinde 2019

GB: vindt het jammer dat de stijging van het leerlingaantal niet eerder voorzien kon worden. Omdat onderwijshuisvesting een wettelijke taak van de gemeente is, kunnen we niet anders dan met dit voorstel in te stemmen.

SP: hamerstuk.

VVD: hamerstuk.

CDA: hamerstuk.

PvdA-GL: hamerstuk.

D66 roept het college op om haast te maken met het integraal huisvestingsplan. Zorg voor een goed en toekomstbestendig plan. Het gaat om onderwijsleerpakketten die nodig zijn omdat de school ook de komende jaren nog blijft groeien. De fractie vraagt naar de stand van zaken van de motie inzake Integrale Kindcentra voor deze en andere scholen in Vught en Cromvoirt.

Wethouder Van de Ven geeft aan dat dit stuk, vanwege een technische omissie, geagendeerd is. Dit stuk had onderdeel moeten zijn van de begroting. In de begroting worden de leerpakketten voor alle scholen meerjarig verwerkt.

In een eerdere raadsinformatieavond is het te doorlopen proces geschetst. In de zomer heeft de wethouder uitgebreid gesproken met onderwijsbestuurders, kinderdagverblijven en peuterspeelzalen. Dit krijgt in het najaar van 2019 een vervolg.

Daarnaast wordt er gewerkt aan een beleidsstuk, waarin de verschillende aangenomen moties op het gebied van onderwijs zijn uitgewerkt, maar ook de Integrale Kindcentra en het uniformeren van omgang met de verschillende scholen. Deze ambitie zal onderdeel zijn van de begroting, waarbij de raad zijn afweging(en) kan maken.

De commissie besluit om dit stuk als hamerstuk te agenderen voor de raadsvergadering van 12 september 2019.

6.5 Wijziging Algemene Plaatselijke Verordening 2018

SP: feliciteert en complimenteert de fractie van PvdA-GL dat alle ballonnen zijn verboden. Hamerstuk.

VVD: hamerstuk.

CDA: hamerstuk.

PvdA-GL: dankt de fracties die op 11 april jl. met de motie 'Voorkomen zwerfafval ballonnen' hebben ingestemd. De fractie heeft onder andere als speerpunt om Vught groener te maken en zwerfafval te verminderen. PvdA-GL is blij dat in het voorstel alternatieven voor ballonnen genoemd worden. Hamerstuk.

D66: Hamerstuk.

GB: Hamerstuk.

De commissie besluit om dit stuk als hamerstuk te agenderen voor de raadsvergadering van 12 september 2019.

7. Rondvraag en sluiting

Het **CDA** vraagt, naar aanleiding van de besluitenlijst B&W van 27 augustus waarom het college vier stoelen als gift heeft aanvaard.

Burgemeester Van de Mortel geeft aan dat het meubilair destijds als set is gemaakt door de familie Jonkers. In het verleden zijn vier stoelen buiten het raadhuis terecht gekomen. Deze stoelen zijn door een familie terug geschonken. Het college heeft deze stoelen met grote dankbaarheid aanvaard. Alle giften dient het college te verantwoorden.

D66 informeert naar de communicatie als de milieustraat vanwege de hoge zomertemperatuur andere openingstijden hanteert.

Wethouder Van de Ven geeft aan dat bij temperaturen van 30 graden of hoger aangepaste openingstijden voor de milieustraat gelden. Gewijzigde openingstijden worden in Het Klaverblad aangekondigd, op de website en op social media. We doen ons uiterste best om inwoners tijdig te informeren.

D66 informeert naar de stand van zaken bij Avulo als het gaat om de programmaraad (PBO).

Wethouder Van de Ven geeft aan dit nauwlettend te volgen. Het Commissariaat van de Media dient een uitspraak te doen over het PBO, wij zullen dat oordeel volgen.

D66 informeert naar de stand van zaken inzake Habitat.

Wethouder Pennings geeft aan dat er een aanbod is gedaan met betrekking tot een locatie en is in afwachting van een reactie.

De voorzitter sluit de vergadering om 22.19 uur.

Vastgesteld in de vergadering van de commissie Bestuur en Samenleving van 3 oktober 2019

de commissiegriffier,

E. Verschuren

de voorzitter,

B. Doorenbos