

BESLUITENLIJST RAADSVERGADERING 12 SEPTEMBER 2019

Presentielijst

Aanwezig:

Mortel, R.J. van de (Voorzitter)

Verschuren, E. (Plaatsvervangend griffier)

Bink-Bongaarts, F d.C. (PvdA-GroenLinks)

Dinther, C.J.W.M. van (VVD)

Doorenbos, B. (VVD)

Doorn, E.P.A. van (Gemeentebelangen)

Gemert, H. van (Gemeentebelangen)

Maine, M.F.H. du (VVD)

Middelhoff, L.A.J.M. (PvdA-GroenLinks)

Peijnenburg-van Gemert, B.W. (Gemeentebelangen)

Potters, A.J.F. (D66)

Pullens-Robeerst, N.W.G. (VVD)

Schellekens, E.F.M. (D66)

Sprik, K. (PvdA-GroenLinks)

Versteeg, M.E.E. (Gemeentebelangen)

Verzandvoort, J.A.W.A.M. (Gemeentebelangen)

Vos, Y. (CDA)

Vossen, A.F.J. van der (PvdA-GroenLinks)

Waal, J. de (Gemeentebelangen)

Wiegant, G. (D66)

Wiggen, S.J.M. van (SP)

Zee, S.J.R. van der (Gemeentebelangen)

Heijboer, S.I.S. (Wethouder)

Pennings, P.F.W.M. (Wethouder)

Ven, T.O.S. van de (Wethouder)

Woesik, A.L. van (Wethouder)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering met de bede en heet iedereen van harte welkom.

2. Trekking stemcijfer

Stemcijfer 3 wordt getrokken: de heer Doorenbos, fractie VVD, mag beginnen met de beraadslagingen.

3. Vaststellen

3.1 Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3.2 Vaststellen besluitenlijst

De besluitenlijst van 27 juni 2019 wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Mededelingen

De voorzitter deelt mee dat gemeente Vught aanstaande zondag, 15 september, met twee teams deelneemt aan Swim to Fight Cancer. Inmiddels is er ruim € 16.000,- opgehaald voor dit goede doel.

Daarnaast deelt hij mee dat er regelmatig door jongeren in de leeftijd van 16 tot 18 jaar wordt gefraudeerd met identiteitsbewijzen. Binnenkort ontvangen alle jongeren in deze leeftijdscategorie een brief, waarin de risico's en gevolgen worden uitgelegd. Daarna wordt tot handhaving overgegaan.

5. Lijst ingekomen stukken

5.1 Categorie I-A: Externen

5.2 Categorie I-B: Schriftelijke mededelingen van college of griffie

5.3 Categorie II: Ter afhandeling van het college

PvdA-GL informeert naar het antwoord van het college over de ontevredenheid over het inclusief beleid voor de LHBTI-doelgroep. Daarnaast vraagt zij of het college meer zou kunnen doen om de acceptatie van deze doelgroep te bevorderen.

Wethouder Heijboer geeft aan in contact te zijn getreden met de brievenschrijver. Er zijn diverse acties opgestart. In zijn algemeenheid is aangegeven dat Radar ingeschakeld kan worden.

Wegwijs is erbij betrokken. Indien nodig kan er contact opgenomen worden met de regionale vertrouwenspersoon. Daarnaast ligt het onderwerp bij WelzijnVught, de wijkwerker en in dit geval de veiligheidsadviseur.

De raad heeft kennisgenomen van de ingekomen stukken in categorie I en II.

6. Hamerstukken

6.1 Jaarrekening en Jaarverslag 2018

Het **raadsbesluit** wordt in stemming gebracht en unaniem **aangenomen**.

6.2 Actualisering en deregulering handhavingsverordening, bijbehorende beleidsregels, handhavingsplan en –controle

Het **raadsbesluit** wordt in stemming gebracht en unaniem **aangenomen**.

6.3 Krediet voor eerste inrichting openbare basisschool De Koningslinde 2019

Het **raadsbesluit** wordt in stemming gebracht en unaniem **aangenomen**.

6.4 Wijziging Algemene Plaatselijke Verordening 2018

Het **raadsbesluit** wordt in stemming gebracht en met tegenstemmen van de VVD-fractie (4) **aangenomen**.

7. Besprekstukken

7.1 Lokale Inclusie Agenda

VVD: heeft in de commissievergadering al aangegeven het een praktisch document te vinden, opgesteld door de mensen waarom het gaat. Hamerstuk.

D66: vindt het voorstel, net als de Adviesraad Sociaal Domein, niet SMART genoeg en te weinig concreet. Daarmee is het te weinig toetsbaar voor de gemeenteraad. De fractie mist de integraliteit. Thema's als thuis, informatievaardigheden, gezondheid en cultuur zien we niet terug in dit voorstel. Het ontbreekt aan focus, prioriteit en verdieping op de lange termijn. Inclusie beleid zou, net zoals positieve gezondheid, als rode draad door de gemeentelijke beleidsvisies moeten lopen. D66 vindt dit een belangrijk onderwerp maar met hogere ambities zodat iedereen kan mee doen. Dat er in het voorjaar van 2020 een concretisering komt, vindt de fractie te laat.

Bij de **GB**-fractie is onduidelijkheid over de toezegging van de wethouder in de commissievergadering van vorige week en vraagt om opheldering. GB wil dat er in het voorjaar van 2020 concretere doelen benoemd worden, dat er targets zijn waaraan gewerkt gaat worden en die vervolgens de kapstukken zijn voor de evaluatie.

SP: vindt de aansluiting van de nulmeting op de bouwstenen onvoldoende. Dat maakt een vervolgmeting lastig. Er liggen uitdagingen voor communicatie, (digitale) toegankelijkheid, wonen, werken en onderwijs. De fractie vindt dat een aantal onderwerpen SMARTER geformuleerd mogen worden. Goed idee om met een raadsinformatiebrief te komen op het moment dat er meer duidelijk is wat er voor die onderwerpen gaat gebeuren.

PvdA-GL: heeft in de commissievergadering al haar complimenten uitgesproken over de totstandkoming van de nota. De agenda is een goed startdocument, maar er mogen 14 actiepunten SMARTER geformuleerd worden. De fractie is voorstander om actiepunten met een langere doorlooptijd dan 2022 mee te nemen in de coalitieonderhandelingen 2020/'21. Daarnaast wil zij graag specifiek de toiletnorm in het programma opnemen.

CDA: complimenteert het college voor de totstandkoming van deze agenda, met experts vanuit het veld. De fractie mist de targets waarop getoetst kan worden en wacht de reactie van de wethouder over de toezegging af.

Wethouder Heijboer: concretiseert de toezegging die zij vorige week in de commissievergadering heeft gedaan. Medio 2020 zal de gehele agenda voorzien zijn van concrete normen en doelen. De agenda loopt t/m 2021. De evaluatie wordt in het 1e halfjaar van 2021 uitgevoerd. Tussentijds wordt de raad geïnformeerd via een raadsinformatiebrief. Het stappenplan 'Waar kan ik naar de wc?' zal in april 2020 uitgevoerd zijn met daarbij een concreet voorstel waar, welke wc's volgens de toiletnorm zouden moeten komen. Als het gaat om digitale toegankelijkheid van de website moeten we voldoen aan de norm Tijdelijk Besluit Digitale Overheid, deze norm gaan we halen. Daarnaast wordt een lokaal testteam gerealiseerd. In het voorjaar van 2020 zal meer inzicht gegeven worden over wat dit team precies gaat doen en hoe het team eruit komt te zien. Voorliggende Lokale Inclusie Agenda is voortgekomen uit de Agenda Sociaal Beleid 'Wij zijn Vught' wat eerder door de raad is vastgesteld.

2^e termijn

D66: is blij met de toezegging van de wethouder dat dit voorstel een verbeteringslag krijgt, maar wil de evaluatie medio 2021 afwachten..

GB: hamerstuk.

SP: complimenteert de wethouder.

PvdA-GL: dankt de wethouder voor heldere toezegging en concretisering.

CDA: sluit zich aan bij de woorden van de SP: hamerstuk.

Het **raadsbesluit** wordt in stemming gebracht en met tegenstemmen van D66 (3 stemmen) **aangenomen**.

7.2 Investeringskrediet brug nabij Fort Isabella

VVD: vindt de brug een welkome toevoeging aan het Vughtse wegennet en maakt Fort Isabella beter bereikbaar voor motorloos vervoer. De fractie wil aan de slag met de brug en is benieuwd naar het ontwerp.

D66: vindt deze investering financieel niet goedgekeurd. De fractie is ontevreden over de financiële bijdrage van gemeente Den Bosch en de Isabellagroep en vraagt het college om een uiteenzetting van de financiële verdeling.

GB: kan instemmen met het voorgestelde investeringskrediet. Met de realisatie van deze brug wordt de recreatieve bereikbaarheid van het monument Fort Isabella verbeterd en sluit aan op de fietsroute langs de Linie 1629. Daarnaast wordt het buitengebied opgeknapt. De provincie onderkent het belang van het buitengebied vanuit het programma De Erfgoedfabriek en heeft een financiële investering toegezegd. De hoogte van de provincie is afhankelijk van het realiseren van de brug. De bijdrage van Vught wordt gedekt met de Ruimte voor Ruimtegeden (binnen 1,5 jaar te besteden) en het Fonds Bovenwijkse Voorzieningen. De fractie is benieuwd naar het definitieve ontwerp van de brug zonder architectonische uitstraling, maar die wel voor iedereen toegankelijk is. Om een vinger aan de pols te houden betreffende het ontwerp, kosten en risico's van overschrijdingen is de fractie mede-indiener van de motie 'Brug Isabella', die door de PvdA-GL-fractie later wordt ingediend.

SP: hamerstuk.

PvdA-GL: is van mening dat de ontsluiting van Fort Isabella als monument een argument is wat meer invloed heeft dan alleen op Vughtenaren en Bosschenaren. Over het ontsluiten hiervan zijn we enthousiast over. In eerdere discussies was de koppeling aan Linie 1629 de fractie ontschoten. De fractie geeft aan dat de Ruimte voor Ruimtegeden volgend jaar vervallen, als deze niet besteed worden en heeft de begroting en de kadernota erop nageslagen voor andere projecten, maar niet gevonden. Hierdoor krijgt deze investering een andere belichting. Een andere besteding van de Ruimte van Ruimtegeden is volgens de fractie niet mogelijk, omdat deze niet geoormerkt zijn in de begroting 2019 en 2020 en er dan sprake zou zijn van nieuw beleid. PvdA-GL dient, samen met GB een motie (**M1**) in, waarin het college verzocht wordt:

1. De raad actief te informeren over het ontwerp van de brug en het bijbehorende investeringsbudget na gereedkomen van dat ontwerp;

2. Te onderzoek of de Ruimte voor Ruimtegelden die in het jaar 2019 en het jaar 2020 beschikbaar komen vanuit nieuwe projecten gebruikt kunnen worden om de kapitaallasten van de totale investering te dekken en zo minder bij te dragen uit het Fonds Bovenwijkse Voorzieningen;
3. In overleg treden met de partners om het risico van overschrijdingen (archeologisch onderzoek, kostenoverschrijdingen algemeen, etc.) in voorkomend geval te dragen naar rato van de inbreng in de initiële investering.

CDA: vindt de investering nu onverantwoord, omdat er nog een ombuigingsdocument moet komen. Je kunt een euro maar 1 keer uitgeven. Het nut en de noodzaak van de brug blijft vaag. De bijdrage van gemeente Den Bosch en Isabellagroep is onvoldoende. Het risico is erg groot. Het ontwerp van de brug is nog niet bekend, dus ook de totale investeringskosten niet. Daarnaast is het risico op overschrijdingen aanwezig. Hiervoor is geen verdeelsleutel afgesproken. De fractie vraagt het college te zoeken naar andere innovatie en creatieve mogelijkheden voor de besteding van de Ruimte voor Ruimtegelden.

Wethouder Pennings licht de verdeling van de kosten toe en is blij dat alle partijen financieel bijdragen. In geval van overschrijding gaat de wethouder met de betrokken partijen in gesprek. De wethouder kan zich vinden in de motie.

2^e termijn

VVD: geeft aan dat niet alleen de wethouder, maar ook de gemeenteraad de brug nabij Fort Isabella graag wil realiseren. Dit is opgenomen in de programmabegroting 2019 en het bestuursakkoord (Linie 1629 en erfgoedbeleid). De fractie vindt punt 2 interessant. Wanneer er in 2019 en 2020 meer Ruimte voor Ruimtegelden beschikbaar komen, wordt de investering voor de brug minder.

D66: Vught staat er financieel slechter voor dan ooit tevoren. Bezuinigingen komen op ons af. De wethouder heeft aangegeven deze brug graag te willen realiseren. De bijdrage voor Vught is immens, voor D66 een brug te ver.

GB: geeft aan dit een mooi project te vinden waaraan de Ruimte voor Ruimtegelden besteed mogen worden.

SP: hamerstuk.

PvdA-GL: informeert bij het college wat het begrotingsgevolg is van het toepassen van Ruimte voor Ruimtegelden. Kunnen deze op een andere manier besteed worden?

CDA: blijft de bijdrage van Vught waanzinnig hoog vinden. Ook is het nut en noodzaak van deze brug niet duidelijk. De fractie vindt het verbazingwekkend dat deze motie er ligt. De drie genoemde punten zijn vanzelfsprekend.

Wethouder Van de Ven: het effect op de begroting voor het bouwen van deze brug is nihil, omdat de jaarlijkse kapitaallasten gedekt worden uit het Fonds Bovenwijkse Voorzieningen wat grotendeels gevuld wordt met Ruimte voor Ruimtemiddelen. Het is geen mogelijke ombuiging voor de nieuwe begroting, omdat er geen ander project nu al in begroting zit waar de Ruimte voor Ruimtegelden aan besteed mogen worden. Het is niet mogelijk om andere middelen vrij te spelen door deze Ruimte voor Ruimtemiddelen op een andere plek in te brengen zoals

bijvoorbeeld de twee fietsbruggen nabij Van der Valk. Wel is het mogelijk om als raad aan te geven dat deze Ruimte voor Ruimtemiddelen aan een ander doel besteden, maar dan is het geen ombuiging voor de begroting. Maar is het een extra investering.

Bij punt 2 van de motie wordt het college gevraagd om in de toekomst de wijze waarop het investeringskrediet gedekt wordt te verschuiven als er nieuwe Ruimte voor Ruimtemiddelen ontvangen worden.

Het **raadsbesluit** wordt in stemming gebracht en met 4 tegenstemmen van D66 (3) en CDA (1) **aangenomen**.

De **motie**, ingediend door de fracties PvdA-GroenLinks en Gemeentebelangen (**M1**) wordt in stemming gebracht en met 5 tegenstemmen van D66 (3), SP (1) en CDA (1) **aangenomen**.

8. Moties vreemd aan de orde van de dag

n.v.t.

9. Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 21.10 uur.

Vastgesteld in de raadsvergadering van 10 oktober 2019.

de plaatsvervangend griffier,
E. Verschuren

de voorzitter,
R.J. van de Mortel