



## Concept verslag

Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht

29 maart 2017 9.30-11.30 uur

Locatie: Provinciehuis 's-Hertogenbosch, Hart der Provincie 2

### Aan

BPO-leden

### Kopie aan

Ambtelijke ondersteuning

### Notulist

Deon van Schijndel

### Telefoon

(073) 681 2949

### Email

dvschijndel@brabant.nl

### Aanwezig

Wilma van der Rijt, Matthie van Merwerode, Els Stravens, Christ Rijnen, Jan Lenssen, Marloes Tolsma, Nico van Mourik, Marijanne van den Dries, Arian van Weerden, Jan Bontenbal en Deon van Schijndel

### Afwezig

Frans Gelissen, Jac Klijs, Paul Depla, Johan van den Hout, Noud Bruininx, Henk de Groot, Eric Diepstraten, Rien Wijdeven en Henrie Jozee

#### 1. *Opening en welkom*

Matthie van Merwerode opent de vergadering om 9.35 uur.

Matthie van Merwerode heet de aanwezigen welkom. Hij geeft aan dat hij vandaag technisch voorzitter is vanwege de afwezigheid van Johan van den Hout. Bericht van verhindering is ontvangen van de heren Bruininx, Klijs, Van den Hout, Wijdeven, Depla, Gelissen, De Groot en Diepstraten.

Iedereen kan zich vinden in de voorliggende agenda. Agendapunt 7 wordt toegelicht door Nico van Mourik.

#### 2. *Verslag 21 september 2016*

Het verslag van 21 september 2016 wordt door de aanwezigen redactioneel en na aanleiding van akkoord gegeven. Het verslag wordt als zodanig vastgesteld.

Marloes Tolsma vraagt of de actiepunten bewaakt worden. Deon van Schijndel geeft aan dat er een lijst bijgehouden is en dat alle punten afgehandeld zijn. Bij het volgende verslag komt een actielijst met actiehouder en tijdbewaking (**actie 1**).

Marloes Tolsma vraagt naar het actiepunt opvolger Christ Rijnen. Christ Rijnen geeft aan dat de volgende keer Lars Koreman zal deelnemen. Els Stravens geeft aan dat zij de vervanger is van Peter Glas, de opvolger in het BPO van Carla Moonen.

#### 3. *Plan van aanpak Randvoorwaarden*

Marijanne van den Dries geeft een presentatie over het plan van aanpak Randvoorwaarden. In de bestuurlijke conferentie is nagedacht over de werkwijze van het BPO. Van een projectenorganisatie naar focus op randvoorwaarden en 3 inhoudelijke speerpunten. Daarnaast is een ambtelijk platform ingericht. Marijanne van den Dries licht de randvoorwaarden en de instrumenten van het BPO toe. Ook gaat zij in op de geformuleerde acties uit het plan van aanpak.



Jan Lensen vraagt of de provincie hiermee invulling geeft aan de coördinatietaak uit de wet VTH. Marijanne van den Dries geeft aan dat de wet niet expliciet de vorm aangeeft. De gezamenlijke provincies werken wel aan een uniforme vorm. De provincie Noord-Brabant voert het nu op deze wijze uit. Zij geeft op deze wijze vorm aan het bij elkaar brengen van de VTH partners en het formuleren van speerpunten. Ook de diensten zijn momenteel bezig met regionale uitvoeringsprogramma's met haar deelnemers.

Wilma van der Rijt geeft aan dat we al lang bezig zijn met het proces. Eerder heeft zij al gewaarschuwd dat we naar de uitvoering moeten. Bij deze de waarschuwing nogmaals. Eigenlijk hebben we een jaar nagenoeg alleen over het proces gesproken.

Els Stravens geeft aan dat de Waterschappen het plan van aanpak onderschrijven, maar nu geen onderdelen actief op willen pakken. Ze willen wel input leveren en betrokken blijven bij de speerpunten. Voor relevante zaken zijn ze te benaderen.

Marijanne van den Dries geeft aan dat de ambtelijk vertegenwoordiger van de Waterschappen in het APO erg actief is en dat de aansluiting goed is.

Marloes Tolsma geeft aan warm voorstander te zijn om wat betreft het digitaal platform aan te sluiten bij Kennisnet van Omgevingsdienst.nl. Hier zit al een beheersorganisatie achter. Alle VTH partners hebben hier toegang toe. Deon van Schijndel geeft aan dat er een afspraak met Janne Cox staat om de mogelijkheden van Kennisnet te verkennen.

Matthie van Merwerode vraagt op welke wijze er vertaling van de acties is naar concrete activiteiten en planning. Deon van Schijndel geeft aan dat na vaststelling van het plan van aanpak met het APO gekeken wordt waar projecten lopen, of mogelijke allianties te vormen zijn, waar energie zit en vanuit hier naar een planning wordt gewerkt (**actie 2**).

Wilma van der Rijt geeft aan dat het draagvlak voor en bekendheid met het BPO onlosmakelijk vast zit aan het plan van aanpak Randvoorwaarden. De opkomst is erg slecht, veel organisaties haken af. We moeten elkaar eens diep in de ogen kijken. Onderschrijven we het doel en doen we er ook iets voor? Zij maakt zich zorgen over de betrokkenheid van de partners bij dit overleg.

Matthie van Merwerode geeft hierbij aan dat inhoud op de agenda hieraan bijdraagt. We moeten nu snel weer de stap maken naar inhoud. Hij stelt voor dat we jaarlijks het nut en noodzaak van het overleg evalueren (**actie 3**). Persoonlijk vindt hij het overleg functioneel, maar we moeten nu wel een paar stappen voorwaarts zetten.

Marijanne van den Dries geeft aan dat ook de huidige wisseling van vertegenwoordigers bijdraagt aan de lage opkomst. De nieuwe vertegenwoordigers konden er nog niet bij zijn.

Nico van Mourik geeft aan dat de agenda onvoldoende aantrekkelijk is voor bestuurders. Als de bestuurders afhaken wordt het een ambtelijk overleg. Als je het bestuurlijk relevant wilt maken moet het over inhoud gaan en niet over organisatie. Het feit dat de gedeputeerde er niet bij is geeft aan de andere aan dat ook hij het niet belangrijk vindt. Als je van het BPO echt iets wilt maken moeten meer bestuurders aanwezig zijn.

Matthie van Merwerode geeft aan dat het voor hem de eerste keer is dat we in zo'n kleine setting bijeen zijn. De agenda staat nu te veel in het teken van bedrijfsvoering.

Nico van Mourik geeft aan dat eerdere presentaties van het Waterschap een goed voorbeeld zijn hoe je bestuurders kunt inspireren. Neem daar een voorbeeld aan.

Matthie van Merwerode concludeert dat de aanwezigen het plan van aanpak onderschrijven met de kanttekening dat we over moeten gaan naar de inhoud (**actie 4**).

#### *4. Draagvlak en bekendheid BPO binnen partners en achterban*

Matthie van Merwerode concludeert dat agendapunt 4 voldoende aan de orde is gekomen bij agendapunt 3. De andere aanwezigen onderschrijven dit.



##### 5. Aanpak speerpunt Veehouderij in het kader van het Raakvlakkenmanagement

Marijanne van den Dries geeft aan dat we het speerpunt Veehouderij hebben uitgewerkt aan de hand van de randvoorwaarden. We hebben een overzicht gemaakt van projecten die in onze provincie lopen, met name de regionale en Brabantbrede projecten. Het is geen uitputtend overzicht, er zijn ook nog veel lokale initiatieven. Het overzicht is bedoeld om te kijken waar je de verbindingen kunt leggen. Belangrijk hierbij is de Kerngroep Zorgvuldige Veehouderij. De focus ligt op de randvoorwaarden.

Daarnaast hebben we de eerste resultaten binnen van het project Intensivering Toezicht Veehouderij (ITV). Er ligt een voorstel om het toezicht te intensiveren waarmee alle veehouderijbedrijven in 3 jaar bezocht worden. Het zijn integrale controles, waarbij de omgevingsdiensten deze uitvoeren, in opdracht van gemeenten en provincie. De pilot is gedraaid met 9 gemeenten. Vanuit de provincie is 1,2 miljoen beschikbaar om de intensivering op te pakken. De winstpunten zijn de volgende: we hebben de veehouderijen op een uniforme wijze gecontroleerd, alle controles zijn uniform geregistreerd, de gegevens zijn uitwisselbaar en we kunnen informatie over nalevingsgedrag genereren, we voorkomen overlap door met 1 inspectieprogramma te werken en het bedrijf heeft maar met 1 toezichtsmoment te maken.

Daarnaast zijn er ook gegevens verzameld over asbesthoudende daken, vrijkomende agrarische bebouwing en mogelijke stoppers. Tenslotte geeft zij aan dat ondermijning aandacht krijgt. Er ligt een aanbod van het OM om toezichthouders een masterclass ondermijning aan te bieden. De pilot geeft inzicht in aspecten die we niet meer hoeven te controleren omdat het naleefgedrag goed is. Zorgpunten, die voortkomen uit de pilot, zijn onder andere de aanwezige capaciteit. Voor deze versnelling is 50 fte nodig. Marijanne van den Dries heeft binnenkort met Jan Lenssen een gesprek hoe we dit met de Omgevingsdiensten kunnen organiseren. Van de 50 fte zijn nu circa 30 fte aanwezig bij de VTH partners. Een andere zorg is dat de 1,2 miljoen euro van de Provincie niet het totaal financiert. Aan gemeenten wordt gevraagd hun eigen toezicht in stand te houden. Hierin zie je enorme verschillen bij gemeenten. Bij sommige gemeenten vraagt de versnelling om een investering. Het is geen verplichting, partijen kunnen aansluiten als ze dat willen. De beschikbare middelen wil de provincie als een soort korting bij omgevingsdiensten beschikbaar stellen aan gemeenten.

Wilma van der Rijt geeft aan het rapport te kennen. Ze is erg geschrokken van de titel, deze luidt "Samen freeriders uitbannen in de veehouderij". Ook is de aanpak zo opgezet dat de gemeenten een zodanige substantiële bijdrage moeten leveren dat het maar de vraag is of dit lukt. Zij geeft de tip om eerst goed draagvlak te creëren bij gemeenten.

Christ Rijnen stelt voor deze opgave te koppelen aan het provinciale beleid rondom de duurzame veehouderij. Hiermee werk met werk maken en extra capaciteit genereren.

Wilma van der Rijt vraagt zich af of rekening gehouden wordt met bedrijven die recentelijk nog bezocht zijn. Daarnaast geeft zij aan dat dit rapport het beeld schetst dat de veehouderijbedrijven per definitie slecht zijn, terwijl het overgrote deel goed bezig is en dat maximaal 5% handhaving nodig heeft. Het beeld uit het rapport is niet het beeld dat we met z'n allen willen neerzetten van de veehouderij.

Nico van Mourik geeft aan dat op valt dat de veehouderij belangrijk is in Brabant. De bestuurlijke omgeving is complex. Hij geeft aan dat we de boodschap naar veehouders uit moeten dragen dat we met een kwaliteitsimpuls bezig zijn en dat we hierover in gesprek willen. Wij moeten de sector hierbij wijzen op de eigen verantwoordelijkheid. Ook moeten we het onderwerp volksgezondheid veel meer op de voorgrond zetten. Tenslotte geeft hij aan dat we het beter in 6 jaar goed kunnen doen dan in 3 jaar half.

Jan Lenssen geeft aan met een positieve boodschap naar buiten te willen gaan, namelijk verduurzaming van de veehouderijsector. Als de kwaliteit van een bezoek goed is hoeft dit geen



negatief bezoek te zijn voor de agrariër. Hij benadrukt het knelpunt inzake capaciteit. De integrale aanpak vergt veel van de toezichthouder, je hebt goede toezichthouders nodig. Ook geeft hij aan dat de IBT rol gestart is door de provincie. De eerste brieven op dit vlak heeft hij gezien. Hierin komt naar voren dat het uitvoeringsniveau verschilt per gemeente. We willen nu extra stappen zetten terwijl de middelen niet overal toereikend zijn. Er speelt ontzettend veel in het buitengebied, denk aan ondermijning. We moeten nog wel goed nadenken over de aanpak.

Wilma van der Rijt geeft aan dat we in Brabant goed bezig zijn en dat we de boodschap positief moeten brengen.

Els Stravens verwijst naar de randvoorwaarde data- en informatie-uitwisseling. Je moet duidelijk hebben op welke bedrijven je je moet richten, welke bedrijven de zaken op orde hebben.

Matthie van Merwerode geeft aan dat het goed is het rapport eerst met de sector te bespreken. Hij stelt voor het rapport met de ZLTO te bespreken, de sector wil stappen zetten op dit gebied.

Niemand is ermee gediend dat de volksgezondheid in het geding is. Gelijktijdig constateert hij dat het uitvoeringsniveau van de basistaken nog niet op orde is. Dat geldt ook voor de capaciteit die daarvoor nodig is. De basis is niet op orde. Dat heeft ook te maken met de inrichtingenbestanden, soms in beheer bij omgevingsdiensten, soms bij gemeenten. De data over bedrijven waar we ons op moeten richten zijn niet op orde. De VTH partners moeten hiernaar kijken.

Wilma van der Rijt verwijst nogmaals naar de gemeenten. Ga met hen in gesprek, het is een autonome bevoegdheid van gemeenten om al dan niet mee te doen. Creëer draagvlak bij gemeenten.

Matthie van Merwerode geeft aan te hopen dat per 1 juli er een stap gezet wordt als bij wet geregeld is dat er mandaat gegeven moet worden aan de omgevingsdiensten. Marloes Tolsma geeft aan dat er geen verplichting tot mandatering in de wet is opgenomen. Frequentie van toezicht is aan de gemeenten.

Nico van Mourik stelt voor om goed te kijken naar het capaciteitsprobleem, ook in kwalitatieve zin. Daarnaast pleit hij ervoor om met het BPO te werken aan een bestuurlijke alliantie die de Brabantse norm voor mandaat uit werkt.

Marloes Tolsma vraagt aandacht voor de consequenties van de voorgestelde aanpak op de huidige toezichtsprogramma's. Wat blijft er dan liggen?

Wilma van der Rijt geeft aan dat we eerst met z'n allen het beoogde effect helder moeten hebben. Wat willen we bereiken?

Christ Rijnen wijst op de raakvlakken met bijvoorbeeld de stoppers. Ondernemers maken nu keuzes waarmee we over enkele jaren te maken krijgen bij toezicht. Anticipeer hier op, kijken hoe we hier preventief aan het werk kunnen.

Matthie van Merwerode geeft aan dat hij ook zorgen heeft over het ontbreken van een LPF op het gebied van mandatering. Hij pleit voor een alliantie om te komen tot een gelijk speelveld op dit gebied.

Jan Lenssen verwijst naar het IBT onderzoek. Hieruit blijkt dat sommige bedrijven al 10 jaar niet bezocht zijn. Op grond van een LPF zouden deze vaker bezocht moeten zijn. Met die constatering doet IBT niet veel. De gemeenten uit het gebied van de ODBN onderschrijven het belang van een LPF, maar handelen hier niet naar. Jan Lenssen gaat op bezoek bij de gemeenten van de ODBN om dit te bespreken.

Matthie van Merwerode stelt voor dat de 3 directeurs van de Omgevingsdiensten dit vraagstuk bij de kop pakken en met een voorstel richting DB en AB gaan. Marloes Tolsma geeft aan dat dat gebeurt. Dat zit in het komen tot risicogerichte prioritering van toezicht en handhaving.

De 3 directeurs van de Omgevingsdiensten geven hierover in het BPO van oktober 2017 een gezamenlijke presentatie met raakvlakken naar de andere VTH partners. Dit wordt geagendeerd op het BPO van oktober 2017 (**actie 5**).



Jan Lenssen vraagt wat er nu met het rapport gebeurt. Wilma van der Rijt geeft aan dat we dat met elkaar moeten bespreken. Jan Lenssen geeft aan dat er ook de opdracht vanuit PS ligt. Marijanne van den Dries geeft aan dat GS terug moet rapporteren aan PS. Er moet een uitvoerbaar plan komen met de subsidie als trigger om mee te doen. De provincie ziet het aanbod als een kans voor Omgevingsdiensten. Over de wijze van uitvoering kan nog gesproken worden. Het is nu aan de ODBN om het stuk te verspreiden aan de andere diensten. Het is goed dat de 3 directeuren en de provincie hier het voortouw in nemen (**actie 6**).

Matthie van Merwerode stelt voor om gedeputeerde Spierings voor dit onderwerp uit te nodigen bij het volgende 3 Voorzittersoverleg (**actie 7**).

#### 6. *Speerpunt Asbestdaken 2024*

Wilma van der Rijt geeft een presentatie over het speerpunt Asbestdaken 2024. De nadruk ligt op stimulering van verwijdering. De werkgroep is tot de conclusie gekomen dat de totale handhaving en toezicht fysiek en financieel onmogelijk is. Als we niets doen zijn de kosten voor toezicht en handhaving en opruimen geraamd op 150 miljoen euro voor onze provincie. Dit is exclusief de kosten voor calamiteiten. Gemiddeld is dat 2,5 miljoen euro per gemeente. De kosten voor illegale dumpingen zitten in het bedrag. In het overzicht met de andere provincies blijkt dat wij verder zijn dan de andere provincies, maar er is alsnog een versnellingsfactor nodig van 3,1. Dit is niet te halen. Vooral bij de agrariërs, bedrijven en particulieren zijn er onvoldoende middelen voor de verwijdering. Er wordt gebruik gemaakt van subsidies, maar dit is nog onvoldoende. Er is gesproken met de banken, om te kijken of er financieringsmogelijkheden zijn. De werkgroep wil dit samen met de financiële sector en de overheid oppakken. Ook wil de werkgroep met de rijksoverheid de mogelijkheden rondom de stakingswinsten bekijken. Het idee is dat agrariërs het geld wat ze af moeten dragen aan de fiscus kunnen gebruiken voor het afbreken van de stallen en het saneren van de asbesthoudende materialen. Hiervoor moeten we in Den Haag zijn. Wilma geeft aan dat het ook goed is om dit in het IPO te agenderen. Deze week wordt er informatiemateriaal verspreid over Asbestdaken 2024. Daarnaast ligt er lokaal de opdracht om burgers aan te spreken, anders gebeurt er niets. Wilma van der Rijt geeft aan dat gemeenten zich actiever op moeten stellen richting de agrariërs zodat we samen met de agrariërs naar hun toekomstplannen en mogelijkheden kunnen kijken. Zo kun je beter maatwerk leveren. De werkgroep wil pilots gaan draaien. Als overheid moeten we kritisch kijken naar onze eigen werkwijze en regelgeving. Door samenwerking met vier provincies, het BPO-project en het landelijk programmabureau hebben we relatief weinig geld nodig. Graag wil de werkgroep starten met het project en gaat daar graag het gesprek over aan. Tenslotte wijst zij op het verschil aan budget tussen de 3 omgevingsdiensten.

Marloes Tolsma geeft aan dat er een groot gat zit tussen de beschikbare middelen uit de collectieve taken en het ambitieniveau van het projectplan. Dit gat moet op tafel komen.

Jan Lenssen wijst op het geluid dat verzekeraars geen asbestdaken meer verzekeren. Dat is onder andere een groot probleem voor agrariërs bij calamiteiten. Wilma van der Rijt geeft aan dat dat klopt. Dat geldt ook voor banken. Deze geven geen geld voor opstallen met een asbesthoudend dak. Andersom geldt dat een stal met een asbesthoudend dak niets waard is.

Matthie van Merwerode vraagt of het project vooral gericht is op het landelijk gebied. Wilma van der Rijt geeft aan dat ook het stedelijk gebied in het project wordt meegenomen.

Matthie van Merwerode vraagt of de problematiek geagendeerd is bij de VNG. Wilma geeft aan dat deze daar nu naar toe gaat.

Matthie van Merwerode vraagt of al bekend is waar de genoemde pilot plaats gaat vinden en wat daar voor nodig is. Wilma van der Rijt geeft aan dat nog niet bekend is waar. Wel dat er met name financiën voor nodig zijn. Daarnaast is ruimte nodig om dingen te kunnen doen die niet alledaags zijn. Als we doorgaan zoals we nu acteren, halen we de doelstelling van 2024 niet. En dan moeten



we gaan handhaven. We moeten nu sturen op dit probleem en er niet achteraf geconfronteerd mee worden.

Marloes Tolsma geeft nogmaals aan dat het een erg ambitieus plan is wat niet past binnen de collectieve middelen. Hierover moet de discussie gevoerd worden.

Christ Rijnen geeft aan dat ook dit onderwerp besproken moet worden met gedeputeerde Spierings (**Actie 8**). Of dit een plek kan krijgen in het beleid rondom de duurzame veehouderij.

Matthie van Merwerode geeft de tip om de heer de Vries, wethouder van de gemeente Tilburg te benaderen. Hij is voorzitter van de VNG-commissie Milieu, Energie en Mobiliteit.

#### *7. Speerpunt Risicorelevante bedrijven*

Nico van Mourik licht de stand van zaken toe. Het gaat goed. De Omgevingsdiensten werken samen. Zij werken ook samen met de Veiligheidsregio's. De Waterschappen zijn in beeld, maar nog niet op het gewenste niveau. Maar ze zijn erbij betrokken en het gesprek loopt goed. De nadruk ligt naast wet- en regelgeving op het bevorderen van de veiligheidscultuur. Elk rapport dat wordt uitgebracht geeft aan dat de veiligheidscultuur essentieel is. Hierover heeft Nico van Mourik binnenkort een afspraak met de BZW, of het eerder gesloten convenant met het bedrijfsleven nog voldoet of bijgeschaafd moet worden. Er worden nog bijeenkomsten met bedrijven georganiseerd over het nalevingsgedrag. Tenslotte vermeld hij dat binnen de Veiligheidsregio's in Zuidoost en Midden-West de werkzaamheden op dit vlak sterker ontwikkeld zijn dan in Noordoost. Dit is ook niet verwonderlijk omdat er in Noordoost minder risicorelevante bedrijven aanwezig zijn.

Els Stravens geeft aan dat de Waterschappen voorstander zijn van een doortastende werkwijze.

#### *8. Stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden*

Vorig jaar is opgemerkt dat we erg gefocust zijn op de agrarische sector als het gaat om de stikstofdepositie in relatie met de Natura 2000 gebieden. Maar hoe staat het nu met de industriële bedrijven? Vervolgens is er een pilot gedraaid bij industriële bedrijven, de rapportage hiervan is toegestuurd. Er zijn 41 bedrijven bezocht. Een aantal heeft een NB-vergunning, een aantal niet, terwijl ze die wel nodig hebben. Het betreft ook een aantal grote bedrijven, die zullen moeten zorgen voor een toekomstbestendige vergunde situatie. Met de betreffende bedrijven is inmiddels contact opgenomen en zijn de nodige stappen gezet.

Binnen het project is besloten om het rapport nog niet rond te sturen en de omgevingsdiensten eerst te vragen wat het zou betekenen als we de aanbevelingen op pakken. Vervolgens kunnen we besluiten dit al dan niet verder op te pakken. Het advies is om hiermee verder te gaan.

Wilma van der Rijt is verbaasd over de conclusie en aanbevelingen. Zij ziet een groot verschil met de benadering van agrarische bedrijven, die zonder vergunning geen activiteiten mogen uitvoeren. Uit dit rapport blijkt dat een aantal grote bedrijven geen vergunning heeft, zonder dat we direct doorpakken.

Matthie van Merwerode geeft aan dat er naar de betreffende bezochte bedrijven reeds actie is ondernomen.

Wilma van der Rijt vraagt zich af wat dit betekent voor de uit te geven ruimte in het kader van de PAS. Marijanne van den Dries geeft aan dat we hierover advies opvragen. Dit wordt teruggekoppeld aan de leden van het BPO (**actie 9**).

De vergadering gaat akkoord met de voorgestelde aanpak. Wilma van der Rijt maakt zich wel zorgen over de aanslag op de ontwikkelruimte in het kader van de PAS. Marijanne van den Dries geeft aan dat zij de provinciale beleidsmakers inzake de PAS vraagt om duidelijkheid en dit terugkoppelt (**actie 9**).

Marloes Tolsma geeft aan dat duidelijk moet zijn wat de benodigde middelen zijn. Marijanne van den Dries vraagt aan de Omgevingsdiensten om hiervoor met een voorstel te komen (**Actie 10**).



#### 9. Ingekomen stukken en zaken van procedurele aard

- *Ter informatie: de stand van zaken Landelijke Handhavingsstrategie (bijlage 6a en 6b)*

Matthie van Merwerode vraagt wat de aanwezige bestuurders kunnen doen om partners die nog niet getekend hebben mee te krijgen. Wat is de aarzeling?

Els Stravens geeft aan dat de Waterschappen regelmatig met gemeenten te maken hebben die zich zelf niet aan de regels houden. Soms moeten zij actie ondernemen en soms volstaat een bestuurlijk overleg.

Matthie van Merwerode geeft aan dat dit ook de reden is dat dit onderwerp op de agenda's staat van de AB's. Het is geagendeerd om draagvlak te krijgen. Het heeft raakvlakken met de eerdere discussie over mandatering. We hebben hier nog stappen in te zetten.

Nico van Mourik geeft aan we meer moeten investeren in de ambtenaren bij gemeenten. Het proces stroopt soms op ambtelijk niveau en komt dan niet bij de bestuurders terecht. De focus ligt vaak op bestuurders. De gemeentesecretarissen zouden erbij betrokken moeten worden. Marloes Tolsma noemt de conferentie over dit onderwerp en geeft aan dat de gemeentesecretarissen hiervoor niet benaderd zijn, maar dat dat wel een goed idee zou zijn. De vergadering concludeert dat het goed is om de gemeentesecretarissen te betrekken bij de conferentie over dit onderwerp (**actie 11**).

- *Ondertekening Groene Convenant (bijlage 7)*

Matthie van Merwerode geeft aan dat ook het OM zich kan vinden in het huidige convenant. De vervolgstappen kunnen nu gezet worden en de datum van ondertekening staat nog steeds op 18 mei. Marijanne van den Dries geeft aan dat er namens Johan van den Hout, als voorzitter van het BPO, een brief uit gaat naar alle organen die het convenant kunnen ondertekenen. De uitvoering zit erg te wachten op het moment dat het convenant eindelijk vastgesteld wordt. Zij vraagt of het onderwerp aandacht kan krijgen in de AB's. De directeuren bevestigen dit (**actie 12**).

Els Stravens geeft aan dat de Waterschappen niet tekenen, ze ondersteunen het document wel. De provinciaal regisseur weet hier van.

- *Ter informatie: stand van zaken subsidie opruimen drugsafval (bijlage 8)*

Els Stravens vraagt of bij de tweede bullit de Waterschappen toegevoegd kunnen worden.

Marijanne van den Dries geeft aan dat dit inderdaad kan (**actie 13**). Matthie van Merwerode wijst op de koppeling met het SSiB en de eventuele koppeling volgend jaar aan de regeling calamiteuze stoffen. Met het SSiB voldoet de organisatie hiermee aan het uitvoeren van preventief toezicht.

#### 10. Rondvraag en sluiting

Matthie van Merwerode bedankt Christ Rijnen voor zijn bijdrage.

Marloes Tolsma geeft aan dat zij contact heeft met een mogelijke kandidaat voor het BPO namens het AB Odzob. Dit loopt.

Matthie van Merwerode vraagt naar de koppeling tussen de vergunningen Wabo en Wet natuurbescherming. Marijanne van den Dries geeft aan dat een verwijzing opgenomen is in de vergunning Wet natuurbescherming naar de noodzaak van een Wabo vergunning bij het uitvoeren van activiteiten. Deze passage is per begin maart in de vergunning opgenomen. Jan Lenssen geeft aan dat er nog een brief volgt met uitleg hierover aan de gemeenten (**actie 14**). Wilma van der Rijt vraagt of de vergunning Wet natuurbescherming ingetrokken wordt als de Wabo vergunning niet verleend wordt. Marijanne van den Dries geeft aan dat we hiervoor de wettelijke termijnen hanteren.



Matthie van Merwerode sluit de vergadering om 11.16 uur.

<b>Nr</b>	<b>Actie</b>	<b>Eigenaar</b>	<b>Wanneer</b>
1	Toevoegen van actielijst aan verslag.	Deon van Schijndel	Week 14
2	Maken planning acties plan van aanpak Randvoorwaarden.	Deon van Schijndel	Mei 2017
3	Jaarlijkse evaluatie nut en noodzaak van het BPO overleg.	Deon van Schijndel	Oktober 2017
4	Maken slag van proces naar inhoud, meer inhoud op de agenda.	Deon van Schijndel	Oktober 2017
5	Presentatie over het traject te komen tot een Brabantbreed LPF.	De 3 directeuren Omgevingsdiensten	Oktober 2017
6	Aanpassen en verspreiden rapport Intensivering Toezicht Veehouderij.	Jan Lenssen / ODBN	April 2017
7	Gedeputeerde Spierings uitnodigen bij het 3 Voorzittersoverleg inzake Intensivering Toezicht Veehouderij.	Deon van Schijndel	Week 14
8	Gedeputeerde Spierings uitnodigen bij het 3 Voorzittersoverleg inzake koppeling Asbestdaken 2024 en provinciaal beleid rondom duurzame veehouderij.	Deon van Schijndel	Week 14
9	In beeld brengen consequenties project Stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden voor ontwikkelruimte in het kader van de PAS.	Marijanne van den Dries	Week 16
10	Voorstel maken voor uitvoering aanbevelingen project Stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden voor de provincie.	De 3 directeuren Omgevingsdiensten	Mei 2017
11	Gemeentesecretarissen betrekken bij de conferentie over Landelijke Handhavingsstrategie.	Marloes Tolsma	Zsm
12	Aandacht voor Ondertekening Groene Convenant in de AB's.	De 3 directeuren Omgevingsdiensten	Eerstvolgend AB
13	Waterschappen toevoegen in de verordening Subsidie opruimen drugsafval bij de verplichting preventief toezicht.	Projectleider Samen tegen dumpingen	Week 14
14	Brief versturen met uitleg koppeling tussen de vergunningen Wabo en Wet natuurbescherming.	Jan Lenssen	zsm