Postbus 251
5260 AG Vught

T 073-6563060
M info@Vught.SP.nl

Vught, 20 april 2018

College van B@W
Van de Gemeente Vught

Geacht College,

De afgelopen periode heeft onze fractie een aantal keren met omwonenden van het centrum gesproken, met name de bewoners van het Ploegveld en omgeving. Aanvankelijk gingen de gesprekken over parkeerproblemen maar dat veranderde al vlug in gesprekken over het Centrum Plan Oost.
Uit die gesprekken is naar voren gekomen dat het vertrouwen van de omwonenden in de gemeente is weggevaagd.

Vanaf 2015 hebben de omwonenden overlegd met de projectontwikkelaar en Albert Heijn en correspondentie gevoerd met de gemeente. Beide processen verliepen erg moeizaam. De wethouder heeft vervolgens in 2017 gehoor gegeven aan een oproep en de omwonenden de kans gegeven hun wensen te uiten. Dat is op 22 juli 2017 gebeurd. Van die bijeenkomst is een verslag gemaakt dat in oktober tijdens de 2e bijeenkomst werd uitgedeeld. De omwonenden constateerden dat het verslag geen goede weergave was van het overleg. De gemeente ging mee in dat commentaar en zou het verslag aanpassen. Dat is nooit gebeurd. Wel heeft het verslag nu de status *memo.*
In november werden tijdens de 3e bijeenkomst op basis van de input van omwonenden, 12 mogelijke varianten getoond. Het lastige was dat zij geacht werden ter plekke een keuze te maken. Dat zoiets niet mogelijk is, zal niemand verbazen.
Het verhaal dat hier boven is geschetst is slechts een klein deel van het hele verhaal maar staat wel als voorbeeld voor het totale proces en de wijze waarop de omwonenden zich door de gemeente bejegend voelen.

Het verhaal riep bij onze fractie en -medewerkers een flink aantal vragen op maar wij beperken het vooralsnog tot de vijf volgende:

1. Is het hierboven feitenrelaas juist geformuleerd? Als dat niet het geval is zouden wij graag een relaas van u ontvangen, waarin u het verloop van de gebeurtenissen opsomt.
2. De omwonenden merken dat zij gehoord worden maar dat er niet naar hun geluisterd wordt. Bezwaren tegen de verwachtte geluidsoverlast, licht- en luchtvervuiling en het gevaar van achteruitrijdende vrachtwagen worden van de hand gewezen zonder voldoende argumentatie. Zij hebben het gevoel dat zij iedere keer tegen een muur oplopen. Zij vragen daarom om een onafhankelijk onderzoek, bijvoorbeeld gedaan door Appel Coffeng.
Is het college bereid om aan dit verzoek tegemoet te komen?

3. Bij de omwonenden is de indruk ontstaan dat het college geen integrale visie heeft ten opzichte van het totale centrumplan. Is dat juist? Zo nee, hoe ziet die integrale visie er dan uit? Op welke manier kunnen de omwonenden van die visie kennis nemen?

4. De omwonenden hebben het idee dat er afspraken bestaan tussen de gemeente en de projectontwikkelaar die niet ter sprake komen in het overleg met de omwonenden. Zijn er afspraken tussen de gemeente en de projectontwikkelaar dan wel met Albert Heijn, die niet ter sprake zijn gekomen in het omwonendenoverleg maar die de situatie voor hen wel beïnvloeden? Zo ja, kunnen zij die alsnog ontvangen?

5. Tenslotte vraagt de SP fractie nog uw aandacht voor de emoties die leven onder de omwonenden. Zij realiseren terdege dat het Marktveldpassage aan vernieuwing toe is en staan daar ook heel positief tegenover. Dat blijkt ook wel uit het *meedenken*. Zo hebben de omwonenden nog een variant gemaakt op de reeds bestaande 12 varianten. Daar werd een aantal parkeerplaatsen verschoven en 44 toegevoegd aan de dr Hillenlaan. Die plannen zijn afgewezen met voor hen onduidelijke argumentatie. De omwonenden hebben tot drie keer toe de gemeente verzocht de werkelijke bezwaren met hen te delen. De bezwaren die genoemd zijn, leiden volgens hen niet tot een afwijzing (geen schoonheidsprijs, het is niet gebruikelijk om het zo te doen). Wij verzoeken u dan ook om nogmaals aan de omwonenden de bezwaren, voldoende beargumenteerd, kenbaar te maken waarom u niet ingaat op hun voorstellen.

Wij zijn erg benieuwd naar uw reactie!

Met vriendelijke groet,

Suzanne van Wiggen en Mamoun Yacoub
SP fractie gemeente Vught