



Geacht college,

De burgemeester heeft eerder aangegeven de kwestie van de subsidieregeling aan het presidium voor te willen leggen. 'De burgemeester geeft aan dat het college niet helder heeft wat de raad heeft besloten over het faciliteren van evenementen. De fracties dachten daar totaal verschillend over. In het presidium is aangegeven dat heel duidelijk is wat de raad besloten heeft over het doorberekenen van kosten, dit is namelijk opgenomen in de nota Kaders Subsidiebeleid die is vastgesteld door de raad conform het voorstel van het college. De burgemeester stelt voor dat het college op papier zet hoe zij denken dat de raad wil omgaan met het faciliteren van evenementen.

De burgemeester heeft een memo uit doen gaan gericht aan het presidium met als onderwerp "facilitering vanuit gemeente in relatie tot subsidieregelingen". Deze memo stelt enerzijds dat het college in lijn met dat wat is besloten door de gemeenteraad op 14 juni j.l. de kosten in rekening blijft brengen van bijvoorbeeld leges, dranghekken en huur accommodaties. Uw college deed dat al en blijft dat doen. Maar anderzijds stelt deze memo dat uw college in de praktijk in een aantal situaties anders handelt en gesubsidieerde organisaties wel (deels) kosteloos faciliteert.

Hierover hebben we als SP fractie de volgende vragen:

1.

Ziet het college tegenstrijdigheid met haar handelswijze in de praktijk en de subsidiekaders zoals met de raad overeengekomen op 14 juni j.l.? Zijn deze kaders naar uw oordeel op dit punt sinds 14 juni j.l. anders dan voorheen? Zo ja, wilt u de verschillen in de opeenvolgende beleidskaders in de beantwoording overleggen en uw interpretatie daarvan toelichten?

2.

De memo stelt dat uw college activiteiten (deels) kosteloos faciliteert vanwege het grote belang van deze activiteiten voor Vught en haar inwoners. Hoe beoordeelt uw college of activiteiten van gesubsidieerde instellingen van groot belang zijn voor Vught of haar inwoners?

3.

Kunt u de SP fractie een volledig overzicht geven van de gesubsidieerde organisaties die in 2015 en in 2016 (deels) kosteloos door uw college zijn gefaciliteerd, alsmede de datum en gronden waarop het college in de individuele gevallen tot deze vorm van facilitering heeft besloten?

4.

Waarom komt u achteraf, ruim 4 maanden nadat daarover in de raad besluitvorming heeft plaatsgevonden, met de strijdigheid op de proppen van de door u beoogde handelswijze met het eerdere besluit van de raad? Waarom is deze handelswijze van uw college niet betrokken bij die beraadslagingen op 14 juni j.l.?

5.

De memo is gericht aan het presidium en vraagt om aan te geven hoe het presidium vanaf 1 januari 2017 met de huidige ondersteuning/facilitering van deze specifieke activiteiten wil omgaan. In uw voorstellen amendeert u feitelijk het door de gemeenteraad aangenomen beleidskader. Vindt u met de SP fractie dat wijzigingen in beleidskaders behoren tot de kaderstellende taken van de gemeenteraad en dat het presidium daarin slechts een agenderende rol speelt? Zo ja, waarom verzoekt de burgemeester dan het presidium om daar een uitspraak over te doen? Zo nee, op welke gronden meent u beleidskaders ook buiten de gemeenteraad om te kunnen aanpassen.

6.

Is het college voornemens om het onderwerp binnenkort voor te leggen aan de raad? Zo ja wanneer? Zo nee waarom niet?

Met vriendelijke groeten,

Sjoerd Janssens

SP-fractie