

ADVIESLIJST COMMISSIE BESTUUR & SAMENLEVING

23 mei 2019

Aanwezig: Doorenbos, B. M.J.H.N. Collombon	Commissievoorzitter Griffier
Dinther, C.J.W.M. van Doorenbos, B. Elzen, C.H.M. van der Gemert, H. van Middelhoff, L.A.J.M. Peijnenburg-van Gemert, B.W. Pullens-Robeerst, N.W.G. Schellekens, E.F.M. Versteeg, M.E.E. Vos, Y. Vossen, A.F.J. van der Vrensen, J. Wiegant, G. Wiggen, S.J.M. van Zee, S.J.R. van der	VVD VVD SP Gemeentebelangen PvdA-GroenLinks Gemeentebelangen VVD D66 Gemeentebelangen CDA PvdA-GroenLinks D66 D66 SP Gemeentebelangen
Mortel, R.J. van de Heijboer, S.I.S. Pennings, P.F.W.M. Ven, T.O.S. van de	Burgemeester Wethouder Wethouder Wethouder

ADVIESLIJST COMMISSIE BESTUUR & SAMENLEVING

23 mei 2019

OMSCHRIJVING/ NUMMER RAADSVORSTEL	BESLUIT
1	Opening
2	Spreekrecht voor het publiek
3.1	Vaststellen agenda
3.2	Vaststellen advieslijst / actualiseren voortganglijst

De voorzitter opent de vergadering.

Er hebben zich geen sprekers gemeld.

De beraadslagingen beginnen bij Gemeentebelangen.

Agendapunt 6.5 'beeldkwaliteitsplan Rozenoord' is in afstemming met het Presidium toegevoegd.
De agenda wordt conform bovenstaande wijzigingen vastgesteld.

De advieslijst van 28 maart 2019 wordt ongewijzigd vastgesteld en de voortganglijst wordt geactualiseerd.

Naar aanleiding van de raadsinformatiebrief "De Petrustuin" van 16 april jl. merkt **SP** op dat de € 75.000,- voor de Petrustuin niet teruggehaald kan worden. De SP betreurt dit ernstig.

Naar aanleiding van de advieslijst vraagt **PvdA-GL** of het college bereid is om samen met de GGD te kijken of ook lokaal een preventie-akkoord in lijn met het nationaal preventieakkoord gemaakt kan worden. *Wethouder Heijboer gaat hierover in overleg en zal de vraag stellen of het kan en wat het kost [toezegging].*

Burgemeester Van de Mortel

- De nieuwe manier van meten voor het integraal veiligheidsbeleid wordt uiterlijk in juni 2019 ter kennisname toegezonden aan de raad.
- Ook ontvangt de raad het communicatiejaarplan integraal veiligheidsbeleid ter kennisname in juni 2019.

Wethouder Heijboer

- De AED is geplaatst bij het Pelahuban gebouw bij Lunetten en werkt sinds 16 mei 2019. *Deze toezegging wordt van de lijst afgevoerd.*

ADVIESLIJST COMMISSIE BESTUUR & SAMENLEVING
23 mei 2019

	OMSCHRIJVING/ NUMMER RAADSVORSTEL	BESLUIT
		<p>Wethouder Pennings</p> <ul style="list-style-type: none"> Het mandateren van de aanvraag rijksbijdrage ruiming conventionele explosieven is uitgezocht. Het is niet mogelijk om de bevoegdheid van de raad over te geven, omdat een raadsbesluit hieraan ten grondslag ligt. Een hogere bijdrage zorgt voor meer middelen en raakt de financiële huishouding, waarover de gemeenteraad gaat. <i>Deze toezegging wordt van de lijst afgevoerd.</i>
4.1	Mededelingen vanuit de commissie	Er zijn geen mededelingen vanuit de commissie.
4.2	Mededelingen vanuit het college	<p>Wethouder Van de Ven</p> <ul style="list-style-type: none"> Verbod glyfosaat in pachtbeleid; In de raadsinformatiebrief pachtbeleid en pilot duurzame pachtgronduitgifte van 14 mei jl. is opgenomen welke middelen verboden worden (o.a. glyfosaat). Er zijn contacten met Den Bosch en andere gemeenten over de daarin te zetten stappen. <i>De toezegging wordt afgevoerd van de lijst.</i> Een kaartje voor de indeling van de snelfietsroute van Tilburg naar Vught is toegestuurd aan de griffie en wordt bij de toezegging gepubliceerd. Het kaartje maakt inzichtelijk waarover op de route harde afspraken zijn gemaakt, zoekgebieden en kunstwerken. <i>De toezegging wordt afgevoerd van lijst.</i> Adaptatie Klimaatbeleid; er is een informatieavond in april 2019 gehouden. Het raadsvoorstel volgt aan het eind van dit jaar. De oorspronkelijke vraag over de avond is beantwoord. <i>De toezegging wordt afgevoerd van de lijst.</i> <p>Burgemeester Van de Mortel</p> <ul style="list-style-type: none"> Terras Café Oud Zuid; op 1 mei jl. is het antwoord op de vraag over de uitbreiding van het terras Oud Zuid beantwoord en bij de toezeggingen geplaatst. De beantwoording is conform de ingezette lijn. Alle horecagelegenheden kunnen een terras hebben, zolang de breedte van de eigen gevel wordt aangehouden. Ook als de burens toestemming geven om dit niet te doen of als er een nieuwe eigenaar komt. <i>De toezegging wordt afgevoerd van de lijst.</i>

ADVIESLIJST COMMISSIE BESTUUR & SAMENLEVING
23 mei 2019

OMSCHRIJVING/ NUMMER RAADSVOORSTEL	BESLUIT
	<p>Wethouder Heijboer</p> <ul style="list-style-type: none">• Attendeert op een raadsbrede informatieavond WSD op 26 juni a.s. vanuit de gemeenschappelijke regeling. De griffie ontvangt een uitnodiging voor plaatsing in het nieuwsbericht.• De raadsinformatiebrief over de tussentijdse evaluatie (ervaringen) bij het cafetariamodel WSD is op 21 mei toegestuurd aan de raad. De doorrekening en de eindevaluatie volgt in juli 2019.• Er volgt een verzoek aan het Presidium om een informatieavond over de wijzigingen bij de WSD te houden na de zomervakantie.

ADVIESLIJST COMMISSIE BESTUUR & SAMENLEVING
23 mei 2019

	NUMMER RAADSVOORSTEL/ OMSCHRIJVING	ADVIES FRACTIES	EINDBESLUIT
5	Ter opiniëring	Er zijn geen stukken ter opiniëring ontvangen.	
6	Ter advisering		
6.1	Plan van scholen 2020-2023	<p>GB: hamerstuk.</p> <p>CDA: Moet de bekostiging van de bijzondere basisschool Stichting Magnolia niet al in 2019 plaatsvinden? De raad wordt voorgesteld het plan van scholen vast te stellen. Moet het plan van scholen niet aan de raadsstukken toegevoegd worden?</p> <p>PvdA-GL: heeft grote moeite met de drempel van de eigen bijdrage. De fractie legt zich erbij neer en wenst de school alle succes toe. Zij doen de oproep aan de school om het beleid voor komende jaren voor de eigen bijdrage te herzien.</p> <p>SP: de directeur heeft al toegezegd om de drempel van de eigen bijdrage omlaag te laten gaan en dat er naar inkomen gekeken wordt. De SP is niet voor dit soort scholen en vindt het daarom belangrijk dat er inzicht wordt verschaft in het binnenkomen van de middelen en de besteding, bijvoorbeeld op de eigen website van Stichting Magnolia.</p> <p>D66: heeft eerder aangegeven twijfels te hebben bij de signatuur van deze school. De fractie vindt dit nog steeds en blijft van mening dat een vestiging van de school op kosten van de Vughtenaren geen goed plan is.</p> <p>GB: het opnemen van de school in het plan is een wettelijke plicht.</p> <p>SP: good governance mag gepredikt worden door de school. Het kan nog alle kanten op, dus ook de goede.</p> <p>VVD: het betreft een wettelijke verplichting. We gaan niet over de vorm en de inhoud, daar gaat het ministerie over. De fractie adviseert het CDA om technische vragen vooraf te stellen.</p> <p>Wethouder Van de Ven Het ministerie heeft een uitspraak gedaan over het opvoeren van de school in het plan</p>	Hamerstuk.

ADVIESLIJST COMMISSIE BESTUUR & SAMENLEVING
23 mei 2019

NUMMER RAADSVOORSTEL/ OMSCHRIJVING	ADVIES FRACTIES	EINDBESLUIT	
	<p>van scholen. Het is geen uitgewerkt plan, omdat het puur het toevoegen van een school is aan het plan, zodat er bekostiging door het Rijk kan worden georganiseerd. De bekostiging van het gebouw en de eerdere opening van de school staan los van elkaar Er zijn scholen die door het ministerie worden bekostigd. Als deze school eerder opent, dan is de bekostiging van het gebouw aan die school. De school mag wel eerder openen, als deze een locatie heeft gevonden. De locatie voor de school is inmiddels gevonden in een leegstand gebouw. Een deel van de kosten van de gemeente door de leegstand wordt gedekt door de school daar alvast te vestigen. Er worden afspraken gemaakt over de betaling van de kosten. Uitgangspunt is dat het de gemeente niets mag kosten.</p> <p>Tweede termijn CDA: is blij met uitleg van de wethouder. Het lukt als eenmansfractie niet altijd om alle vragen vooraf te stellen. <i>Hamerstuk.</i></p>		
6.2	<p>Zienswijze over deelname coöperatie door GGD Hart voor Brabant</p>	<p>GB: <i>hamerstuk.</i> Het gaat om een toevoeging van een reguliere taak van de GGD en de fractie is het eens met de zienswijze. SP: <i>hamerstuk</i> VVD: <i>hamerstuk</i> CDA: <i>hamerstuk</i> PvdA-GL: <i>hamerstuk</i> D66: Kan de wethouder toelichten wat er gebeurt op het gebied van de positieve gezondheid in Vught?</p> <p>Wethouder Heijboer Positieve gezondheid loopt als een rode draad door ons hele sociale beleid. Positieve gezondheid en preventie is daarin heel wezenlijk verankerd.</p>	Hamerstuk.

ADVIESLIJST COMMISSIE BESTUUR & SAMENLEVING
23 mei 2019

NUMMER RAADSVORSTEL/ OMSCHRIJVING	ADVIES FRACTIES	EINDBESLUIT
6.3	<p>Mandaat indienen zienswijze besluiten gemeente Haaren</p> <p>SP: <i>hamerstuk</i> VVD: <i>hamerstuk</i> CDA: kan de wethouder een toelichting geven op het protocol voor de financiële huishouding dat is afgesproken? Moeten we als raad niet een bepaald bedrag afspreken over het mandaat, bij besluiten met grote financiële consequenties, bijvoorbeeld van 0,5 miljoen euro, waar de raad bij betrokken wordt? PvdA-GL: is het eens met het verlenen van het mandaat. Er spelen ook nog inhoudelijke punten bij de besluitvorming bijvoorbeeld over het buitengebied. De fractie heeft gehoord dat enige commotie is ontstaan in Helvoirt over het opstellen van een nieuw bestemmingsplan buitengebied met nogal wat vrijheden voor ondernemers. Welke mogelijkheden zijn er om hier iets aan te doen, bijvoorbeeld via zienswijzen? Verder is het een <i>hamerstuk</i>. In de tweede termijn komt de fractie terug op de vraag van het CDA. D66: In principe <i>hamerstuk</i>. De fractie gaat ervan uit dat de raad wordt meegenomen bij besluitvorming over financiële zaken en dat deze terugkomen bij de raad. Is de vraag over bestemmingsplan buitengebied terecht bij dit agendapunt? GB: <i>hamerstuk</i>. We zijn gebaat bij een efficiënte invulling van de rol van de raad. Ook de fractie is de commotie over het bestemmingsplan buitengebied opgevallen. Net als D66 en CDA kan de fractie zich voorstellen dat hier consequenties aan zitten en is benieuwd naar reactie van het college.</p> <p>Burgemeester Van de Mortel De raad van Haaren stelt een bestemmingsplan voor het buitengebied van Haaren vast, met werking voor de kern Helvoirt in Vught. Er is komende week een afspraak met de portefeuillehouders in Haaren, waarin het volgende aan de orde komt; moet er nu nog wel een nieuw bestemmingsplan komen? Of kan dit wachten tot na de herindelingsverkiezingen en is dit aan de nieuwe gekozen gemeenteraad? En als het daar</p>	Hamerstuk

ADVIESLIJST COMMISSIE BESTUUR & SAMENLEVING
23 mei 2019

NUMMER RAADSVOORSTEL/ OMSCHRIJVING	ADVIES FRACTIES	EINDBESLUIT
	<p>niet op kan wachten, dan willen we heel nadrukkelijk betrokken worden. Niet alleen bij de opstelling, maar ook bij de vaststelling daarvan. De burgemeester kan nog niet aangeven welke van de twee opties het wordt. <i>Over 2 weken wordt de raad schriftelijk geïnformeerd over het overleg met de portefeuillehouders en hoe de gesprekken zijn verlopen[toezegging].</i></p> <p>Dit zijn besluiten gaan over de oude begroting van de oude gemeente Haaren, voor zover het bedragen van € 50.000,- of meer dan de bestaande begroting gemeente Haaren betreft. Ofwel het gaat over nieuwe zaken. Deze hebben effect voor alle 4 de omliggende gemeentes en daar moeten de 4 andere gemeentes bij de besluitvorming betrokken worden. Er zijn hiervoor criteria geformuleerd zoals dat een taak onuitstelbaar of onontkoombaar is. Mocht een dergelijke extreme situatie zich voordoen, komt de burgemeester hierop terug bij de raad. Een nader mandaat afspreken is niet nodig, omdat als het voorkomt, dit met zoveel waarborgen is ingekleed dat de raad zich geen zorgen hoeft te maken voor ernstige financiële gevolgen. De criteria zijn inzichtelijk op het raadsinformatiesysteem.</p> <p>CDA vraagt de burgemeester in het gesprek over het bestemmingsplan buitengebied aan te geven dat de bestemmingsplanprocedure nooit afgerond zal zijn, voordat de gemeente Haaren overgaat naar de nieuwe gemeenten.</p>	
6.4	<p>Financiële stukken WSD</p> <p>VVD: er is voorzichtig begroot. De fractie heeft vertrouwen dat de 7 ton zich op lange termijn recht zal trekken. De fractie is het eens met de zienswijze. <i>Hamerstuk.</i></p> <p>CDA: complimenten voor de WSD. De fractie is blij met de hogere rijksbijdrage. En is benieuwd naar het grote verschil bij de winstwaarschuwing (min 1,3 miljoen naar 3 miljoen plus). Zijn hier lessen uit te trekken voor de volgende begrotingen?</p> <p>PvdA-GL: is het eens met de opmerking over het voorzichtig ramen. Complimenten ook aan de medewerkers van de WSD. Mooi dat er aan de reserve toegevoegd kan</p>	Hamerstuk.

ADVIESLIJST COMMISSIE BESTUUR & SAMENLEVING
23 mei 2019

NUMMER RAADSVOORSTEL/ OMSCHRIJVING	ADVIES FRACTIES	EINDBESLUIT
	<p>worden. Het slechte weer voor WSD (landelijk) baart zorgen voor de langere termijn. Zijn het eens met de zienswijze.</p> <p>D66: is het eens met de zienswijze. De fractie vraagt zich af wat er met het €213.000 vrij besteedbaar budget gedaan gaat worden? Ook de afspraak dat er 50% dividend wordt uitgekeerd en wordt geherinvesteerd bij de WSD, is er niets anders mogelijk?</p> <p>GB: complimenten gezien het exploitatieresultaat en het resultaat 2018. Wordt er niet te ruim begroot?</p> <p>SP: sluit zich aan bij de vorige sprekers. Complimenten! De WSD is één van de weinige organisaties die een gezonde financiële huishouding voert.</p> <p>Wethouder Heijboer</p> <p>Is blij met de vele complimenten en zal deze overbrengen aan WSD. Het grote verschil bij de winstwaarschuwing komt doordat er veel tijd tussen het opstellen van de kadernota en nu zit, de subsidie is meer geworden en er zijn rijksontwikkelingen, zoals het verhogen van het macrobudget en het loonkostenvoordeel, geweest. Is het eens dat WSD voorzichtig is met begroten. De flinke reserve is een bewuste keuze van de WSD. In een van de laatste vergaderingen is dit ook door meerdere gemeenten aangekaart en over gesproken. Gezien de huidige situatie van de WSD en de onzekere tijden over hoe maken we WSD toekomstproef, blijft de WSD deze lijn volgen. Het dividend wordt zoveel als mogelijk ingezet voor doelgroepen. Onder andere zijn er trajecten voor statushouders ingekocht. Het dividend is vrij besteedbaar voor de gemeenten binnen de WSD. Het dividend kan voor het cafetariamodel ingezet worden. Op dit moment is er geen tekort het bij cafetariamodel. De kaartenbak is niet leeg bij de WSD. Het is een utopie om dit te realiseren. Er is een zomertraject gaande en ook daarvoor zijn mensen aangemeld.</p> <p><i>Wethouder Heijboer zegt toe schriftelijk terug te komen op de vraag van D66 over waarom er nog een</i></p>	

ADVIESLIJST COMMISSIE BESTUUR & SAMENLEVING
23 mei 2019

NUMMER RAADSVOORSTEL/ OMSCHRIJVING	ADVIES FRACTIES	EINDBESLUIT
	<p><i>vrij te besteden budget van €213.004,-- cafetariamodel is in het overzicht budget per gemeenten bij prototypen. Ook gaat de wethouder na wat met dit vrij te besteden budget gebeurt? [toezegging].</i></p> <p>Tweede termijn D66: door de toezegging van de wethouder; <i>hamerstuk.</i></p>	
6.5	<p>Beeldkwaliteitsplan Rozenoord</p> <p>CDA: goed stuk. De stedenbouwkundige visie is erg gedetailleerd en dwingend voorgeschreven; waarom en beperken wij ons niet daardoor? En hoe willen wij dit in de toekomst? De zienswijze over het muurtje is ongegrond verklaard. Om tegemoet te komen aan de indieners van de zienswijze en sentimenten; is het niet mogelijk om de projectontwikkelaar in overweging te geven (een deel van) het muurtje te laten staan of in dezelfde vorm terug te bouwen?</p> <p>PvdA-GL: <i>hamerstuk.</i> Compliment voor het beeldkwaliteitsplan. Er staat in de nota van zienswijzen dat de zienswijze op het laatste moment is ingediend. Het is zo dat de zienswijze tijdig is ingediend. Het is beter om dit een volgende keer dit zo ook te verwoorden.</p> <p>D66: het college kiest voor een historiserende bouwstijl met gevoelens voor nostalgie in moderne vormgeving. De fractie vraagt zich af hoe dit ontwerp goed aangepast kan worden aan de eisen van de klimaatdoelen? In het plan staat alleen dat het mogelijk zou zijn om op platte delen van daken zonnepanelen neer te leggen. Zien we dit verkeerd of zijn er mogelijkheden om een opdracht mee te geven aan de uitvoerende partij?</p> <p>GB: is erg enthousiast. Een prachtig plan met een kwalitatief goede invulling; met name het behoud van het huidige gebouw, de aanliggende woning en de poort naar de groene ruimte. Er blijft voldoende groene ruimte over. Ook de welstandscommissie heeft ingestemd. De fractie vraagt zich af hoe de opmerking van het CDA over een dwingend plan te rijmen is met het voorstel van het CDA over het behoud van het muurtje? De fractie vindt het beeldkwaliteitsplan een aanwinst voor Vught. <i>Hamerstuk.</i></p>	Hamerstuk

ADVIESLIJST COMMISSIE BESTUUR & SAMENLEVING
23 mei 2019

NUMMER RAADSVORSTEL/ OMSCHRIJVING	ADVIES FRACTIES	EINDBESLUIT
	<p>SP: sluit zich aan bij de opmerkingen van het CDA; de suggestie over het muurtje kan wel als suggestie meegenomen worden. <i>Hamerstuk.</i></p> <p>VVD: het plan is een mooie aanvulling op het centrum en passend in de stijl van het centrumplan. <i>Hamerstuk.</i></p> <p>Wethouder Pennings De suggestie over het muurtje nemen we mee. Met het ontwerp en het stedenbouwkundige plan is juist een plan getracht neer te zetten dat voor duidelijkheid en aansluiting aan Rozenoord zorgt. Gezien de belangstelling in de markt zijn er geen zorgen dat het plan knellend of niet passend is. Een aantal partijen hebben gereageerd en er komen gesprekken. Als suggesties vanuit deze partijen komen om tot verbeteringen te komen, is daar ruimte voor. Het college maakt zich geen zorgen over belangstelling of dat er een belemmering is neergelegd. Voor duurzaamheid ligt het initiatief bij de ontwikkelende partij. De suggestie van PvdA-GL over de zienswijze nota neemt hij mee. De formele reactie is al gegeven aan de indiener; uit de discussie kan deze opmaken dat de suggestie wordt meegegeven aan de partij.</p> <p>Burgemeester Van de Mortel In het aanbestedingsprotocol is het element duurzaamheid expliciet toegevoegd. Bij de beoordeling kunnen punten op duurzame aspecten worden gescoord. Hoe hoger wordt gescoord, hoe meer kans een partij maakt op het winnen van de aanbesteding.</p> <p>Tweede termijn CDA: blij dat de suggestie over het muurtje wordt meegegeven aan de ontwikkelaar en suggereert dit ook aan de indiener mee te geven. De fractie is blij met het plan en hoopt ook dat er mogelijkheden zijn om af te wijken, als er verbeteringen zijn. <i>Hamerstuk.</i></p> <p>D66: dank voor de toelichting. Is er ruimte voor groene initiatieven bij</p>	

ADVIESLIJST COMMISSIE BESTUUR & SAMENLEVING
23 mei 2019

NUMMER RAADSVORSTEL/ OMSCHRIJVING	ADVIES FRACTIES	EINDBESLUIT
	<p>aangezichtsverandering door de ontwikkelaar?</p> <p>PvdA-GL: historiserend bouwen wil niet zeggen dat het aangezicht wordt aangetast. Er is voldoende afscheiding tussen modern en historiserend centrum door het gemeentehuis.</p> <p>D66: dank voor het antwoord over duurzaamheid. Een mooi plan, ook al kon het wel een tandje meer historiserend en minder modern. Het plan past in de afronding van het centrum en plek en binnen de eerder meegegeven kaders. De fractie mist groene muren en daken en mogelijkheden om energie op te wekken. D66 is het eens met PvdA-GL. In het plan kun je duurzaamheid laten zien. Met bouwen kun je laten zien dat je de energiedoelen echt kan halen. <i>Hamerstuk.</i></p> <p>GB: kijken uit naar realisatie. <i>Hamerstuk.</i></p> <p>Wethouder Pennings: Er zijn punten te scoren voor duurzaamheid. Zolang het is onderdeel is van de beeldkwaliteit en de uitstraling niet wordt aangetast is er veel mogelijk. Het initiatief is aan de ontwikkelende partijen.</p>	
7	<p>Rondvraag en sluiting</p> <p>PvdA-GL vraagt of naar de reden van het uitstel van de invoering van de financiering Jeugdzorg van 2020 naar 2021 (raadsinformatiebrief Jeugdzorg 7 mei)? Heeft dit met het politieke bestel te maken of is er een andere discussie? En wanneer volgt het besluit over de invoering in 2021? Wethouder Heijboer zegt dat het puur om tijd gaat; er is tijd nodig om het systeem om op een adequate manier in te voeren. In het regionaal overleg is een stevige discussie gevoerd over de verdeling van de systematiek en er zijn nagenoeg unaniem afspraken gemaakt over de verdeling. Het besluit is genomen na een goede discussie. Het uiteindelijke besluit wordt dit jaar genomen. Er volgt eerst een raadsinformatiebrief over de transformatieopgave. Intussen gaan wij voortvarend door met het proces.</p>	

ADVIESLIJST COMMISSIE BESTUUR & SAMENLEVING
23 mei 2019

NUMMER RAADSVOORSTEL/ OMSCHRIJVING	ADVIES FRACTIES	EINDBESLUIT
	<p>D66: er was een probleem met de riolering. Complimenten over de manier waarop hierover gecommuniceerd is via de voortrollende pagina op de website. Er is door veel mensen op gekeken.</p> <p>CDA: er is een uitspraak van de rechtbank over sluiting van de IJzeren Man. Is in de motivering ook een heroverweging van de raad aan de orde? Zo ja, in deze periode is het zomerreces en wordt hier rekening mee gehouden? De burgmeester dankt voor de tip en gaat er zeker rekening mee houden.</p> <p>De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 21.08 uur.</p>	

Vastgesteld in de vergadering van de gezamenlijke commissie 20 juni 2019

de griffier,

de voorzitter,

drs. M.J.H.N. Collombon

.....