BESLUITENLIJST RAADSVERGADERING
14 mei 2020

Presentielijst
Aanwezig:
Mortel, R.J. van de (Voorzitter)
Deneer, J.A. (Griffier)

Bink-Bongaarts, F d.C. (PvdA-GroenLinks)
Dinther, C.J.W.M. van (VVD)
Doorenbos, B. (VVD)
Doorn, E.P.A. van (Gemeentebelangen)
Elzen, C.H.M. van den (SP)
Gemert, H. van (Gemeentebelangen)
Maine, M.F.H. du (VVD)
Middelhoff, L.A.J.M. (PvdA-GroenLinks)
Peijnenburg-van Gemert, B.W. (Gemeentebelangen)
Potters, A.J.F. (D66)
Pullens-Robeerst, N.W.G. (VVD)
Schellekens, E.F.M. (D66)
Schuurmans, H.M.J. (Gemeentebelangen)
Sprik, K. (PvdA-GroenLinks)
Versteeg, M.E.E. (Gemeentebelangen)
Vos, Y.T. (CDA)
Vossen, A.F.J. van der (PvdA-GroenLinks)
Waal, J. de (Gemeentebelangen)
Wiegant, G. (D66)
Wiggen, S.J.M. van (SP)
Zee, S.J.R. van der (Gemeentebelangen)

Heijboer, S.I.S. (Wethouder)
Pennings, P.F.W.M. (Wethouder)
Ven, T.O.S. van de (Wethouder)
Woesik, A.L. van (Wethouder)

---

1. Opening
De voorzitter opent de vergadering met de bede en heet iedereen van harte welkom.

2. Trekking stemcijfer
Stemcijfer wordt getrokken: nummer 17. De heer Van der Vossen, fractie PvdA-GroenLinks, mag beginnen met de beraadslagingen.

3. Vaststellen
3.1 Vaststellen agenda
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Mededelingen
Op grond van artikel 28 van de Gemeentewet neemt mevrouw Peijnenburg-van Gemert, fractie Gemeentebelangen, vanwege een persoonlijk belang, niet deel aan de stemming over de Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan N65.

5. Bespreekstukken

5.1 Bugerinitiatief VughtParticipeert – N65 Duurzaam

De heer Helmer licht het burgerinitiatief N65 Duurzaam toe. Er heerst bezorgdheid en onrust over het gewijzigde bestemmingsplan N65 en de gevolgen van dit plan voor Vught. Het burgerinitiatief stelt een volledig verdiepte en overdekte tunnel voor en VughtParticipeert verzoek de raad te overwegen om:

1. De tunnelvariant N65 in overleg met de provincie en het rijk op basis van de nieuwste technieken nader te onderzoeken;
2. Het gebruikelijke democratische proces te volgen, nadat alle coronamaatregelen zijn opgeheven;
3. Het bestemmingsplan pas vast te stellen nadat ook de ondergrondse, duurzame variant van de N65 is onderzocht.

PvdA-GL dankt de initiatiefnemers voor het burgerinitiatief. In het verleden zijn er afwegingen gemaakt op basis waarvan een tunnelvariant vanwege de kosten niet verder is onderzocht. Alles overziend is het tamelijk onwaarschijnlijk voor PvdA-GL dat als je een onderzoek laat uitvoeren dat de kosten enigszins in de buurt zullen komen van het huidige voorstel. Wachten tot de Corona-maatregelen zijn opgeheven, is wachten tot na een onduidelijk ver in de toekomst gelegen moment. De fractie is geen voorstander om het bestemmingsplan uit te stellen. Uitstel betekent een gelijktijdige renovatie met PHS en dat is verkeerstechnisch onhoudbaar.

CDA is een groot voorstander van burgerinitiatieven en dankt de initiatiefnemers. De vraag is plausibel kijkend naar de stukken van het Centrum voor ondergronds bouwen, waar van het Centraal Plan Bureau (CPB) onderzoek heeft gedaan naar de meerwaarde van de ondertunneling in Maastricht en die tot meerwaarde van de leefbaarheid heeft geleid. Een DODO-tunnel bedraagt ¾ tot de ½ van de kostprijs van een reguliere tunnel. Het CDA stemt niet in met de voorliggende variant die nadelen heeft voor Vught en Cromvoirt, maar een variant die voor alle inwoners meerwaarde biedt. Een tunnel zou de beste oplossing zijn, dus waarom dit initiatief niet omarmen?

VVD dankt de indieners van het burgerinitiatief en de toelichting van de heer Helmer. De VVD kan geen van de drie verzoeken honoreren. Er is sprake geweest van een fatsoenlijk democratisch proces, met inspraakprocedures. Het voorstel voor een duurzame tunnel wordt niet door bewijzen ondersteund. De VVD ziet geen heil in de voorstellen van het burgerinitiatief en wil vanavond een besluit nemen over het bestemmingsplan N65.

D66 spreekt haar waardering uit voor de initiatiefnemers van het burgerinitiatief en omarmt het burgerinitiatief, het 1e burgerinitiatief ooit in Vught. Tijdens de commissievergadering van 8 mei jl. heeft de fractie haar betoog over het burgerinitiatief al uitvoerig gehouden.

GB is blij met het burgerinitiatief en dankt de initiatiefnemers. VughtParticipeert voorziet een exorbitante verkeerstoename en aantasting van de woon- en leefomgeving door de huidige reconstructie van de N65. Inwoners maken zich terecht zorgen, omdat er veel nog niet duidelijk is. De reconstructie houdt meer in dan alleen het aanleggen van een ongelijkvloerse en een halfverdiepte N65. Het zogenaamde flankerende deel dient nog te worden opgepakt. De fractie is in optima forma voor volledige ondertunneling. Echter, deze aanleg is onhaalbaar vanwege de onbetaalbaarheid binnen het huidige budget en de verdiepte ligging van het spoor. Het inspraakproces is uitgebreid. GB ziet geen aanleiding om de vaststelling van het bestemmingsplan uit te stellen.

SP is blij met het burgerinitiatief. De fractie is teleurgesteld over het merendeel van de reacties hierop. Het verdient de aandacht hier goed naar te kijken alvorens het af te wijzen. Het huidige plan kent een aantal nadelen zoals de geluidsschermen, een barrière en er kan niet over de N65 gekeken worden.

De heer Helmer dankt de raad voor haar steunbetuiging voor het burgerinitiatief. Inmiddels is de maatschappelijke waarde van de tunnel in Maastricht meer dan € 200 miljoen. Dit zou ook voor Vught een enorme toegevoegde waarde zijn van bijvoorbeeld de huizen aan de N65 en hij stuurt aan op het maken van een maatschappelijke kosten baten analyse.

2e termijn

PvdA-GL vindt de reconstructie van de N65 zoals die nu voorligt de moeite waard. Als de reconstructie van de N65 tegelijk met PHS uitgevoerd zou worden, dan voorziet PvdA-GL grote verkeerstechnische problemen. Het voorhanden zijn van de voorgestelde revolutionaire techniek die een ander licht op dit probleem zou werpen onderschrijft de fractie niet. Een woord van dank gaat uit naar de initiatiefnemers van het burgerinitiatief, maar de fractie steunt het initiatief niet.

CDA is positief over het burgerinitiatief en voorstander om de voorgestelde innovatieve techniek te onderzoeken.

VVD is niet op andere gedachten gekomen en zal tegen het burgerinitiatief stemmen.

D66 stelt voor om met elkaar om de tafel te gaan en is voorstander voor een onderzoek.

GB is ervan op de hoogte dat de VKA+ extra verkeersbewegingen in de leefomgeving met zich mee brengt, maar op sommige wegen neemt dit af.

SP heeft er last van dat er al voorgesorteerd wordt op het volgende agendapunt en er geen focus ligt op het burgerinitiatief. De fractie betreurt dat een onderzoek te veel gevraagd is. Gevraagd wordt een kostenraming van de nieuwe graaftechniek te maken.

De heer Helmer staat open om een gesprek met elkaar aan te gaan en vraagt het zorgvuldigheidsbeginsel te hanteren. Hij roept de raad op navraag te doen bij Gemeentebelangen Katwijk, voordat € 155 miljoen aan de reconstructie van de N65 uitgegeven wordt.

Er vindt, op verzoek van de CDA-fractie, hoofdelijke stemming plaats:

De heer Van der Vossen tegen	De heer Du Maine tegen
Mevrouw De Waal tegen	De heer Middelhoff tegen
Mevrouw Wiegant voor	Mevrouw Peijnenburg-van Gemert tegen
Mevrouw Van Wiggen voor	De heer Potters voor, met uitzondering van punt 2
De heer Van der Zee tegen	Mevrouw Pullens-Robeerst, tegen
Mevrouw Bink-Bongaarts tegen	Mevrouw Schellekens voor, met uitzondering van punt 2
De heer Van Dinther tegen	De heer Schuurmans tegen
De heer Doorenbos tegen	Mevrouw Sprik tegen
De heer Van Doorn tegen	De heer Versteeg tegen
De heer Van den Elzen voor	Mevrouw Vos voor, met uitzondering van punt 2
De heer Van Gemert tegen	

Het **burgerinitiatief** wordt met 15 stemmen tegen en 6 voor **verworpen**.

5.2 Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan N65 Vught

PvdA-GL blikt terug op het langlopende proces en meldde al in de commissievergadering dat zij blij zijn dat het proces tot een einde komt. In grote lijnen is voorliggend voorstel het best haalbare. De wethouder wordt gevraagd de insprekers die zich niet gehoord voelen in de uitvoering maximaal te faciliteren om binnen de grenzen van het plan met zo goed mogelijke oplossingen te komen. PvdA-GL

is voorstander van ten minste drie verbeteringen: 1. De verkeersdrukte op de Helvoirtseweg en omgeving door een verkeersonderzoek in beeld te brengen t.b.v. het verkeer- en vervoerplan (VVP) waarbij onder andere de mogelijkheid tot afsluiting van de oprit Olmenlaan opnieuw wordt bezien. Hiervoor wordt later door de VVD, samen met GB, een motie ingediend. 2. Het onvermijdelijk kappen van 416 bomen voor de reconstructie. Compensatie hiervan is noodzakelijk en de fractie roept het college op deze bomen te herplanten. Hiervoor dient de fractie, samen met GB en VVD een motie in **(M1)**, waarbij het college verzocht wordt:

1. Een uiterste inspanning te leveren om voor alle te kappen bomen weer nieuwe bomen te planten binnen de gemeente Vught;
2. Na de herindeling opnieuw te beoordelen of meer te kappen bomen gecompenseerd kunnen worden door herplant.

Voor wat betreft het derde verbeterpunt vindt PvdA-GL het buitengewoon zuur dat de aanwonenden tussen de huidige onderdoorgang van het spoor en de aansluiting van de A2 lang moeten wachten op verbeteringen. Een van de vragen van deze groep is steeds geweest om de maximum snelheid op het stuk achter de A65 te verlagen naar 80 km per uur. Als gevolg van de splitsing van de werkzaamheden N65 en PHS schuift deze maatregel verder op in de toekomst. Om dit te voorkomen wordt samen met GB en VVD een motie **(M2)** ingediend en verzoeken zij het college:

1. Opnieuw met Rijkswaterstaat in overleg te treden;
2. In dat overleg maximaal aan te dringen op de aanpassing van de snelheidslimiet op zo kort mogelijke termijn.

De fractie vraagt aan de wethouder of de verdiepte ligging in Helvoirt doorgaat als vanavond niet ingestemd wordt met bestemmingsplan.

CDA is een groot voorstander van ongelijkvloerse kruisingen bij zowel de John F. Kennedylaan, als bij de Martinilaan-Bréautélaan, Boslaan-Vijverboslaan en in Helvoirt. Ontevredenheid, ongeloof en verbazing overheersen. Ongeloof, omdat het een groot en belangrijk project waarbij niet alles tot in detail is bestudeerd en de consequenties op het onderliggend wegennet nog moeten worden bestudeerd. Verbazing omdat de stoplichten van de N65 verplaatst worden naar de Helvoirtseweg, op de kruising van de Voorst tot Voorststraat, bij de Rembrandlaan en mogelijk ook bij de Kapellaan. Gezien de drukte op de onoverzichtelijke kruising Helvoirtseweg-Heikantstraat-Koestraat moet hier ook iets geregeld worden om het verkeer in goede banen te leiden. Een weg van ongeveer 500 meter met op drie of vier plaatsen stoplichten, met een verdubbeling van het aantal verkeersbewegingen, extra geluidsoverlast en extra fijnstof als consequentie. Ontevredenheid over het algemeen Vughts belang over leefbaarheid, veiligheid en gezondheid die niet in voorliggend voorstel terug te vinden zijn. Er wordt niet aangetoond dat verharding van de Jagersboschlaan noodzakelijk en onderbouwd is. Toch gaat het college dit bospad nu al verharden. Kan wethouder Van de Ven nogmaals de noodzaak van de verharding uitleggen en in zijn beantwoording mee te nemen het rechtvaardigen van de kap van meer dan 400 bomen naast de N65. De 125 ingediende zienswijzen hebben niet geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan. De fractie vraagt waarom er nu niet met de inwoners om de tafel gegaan kan worden om de alternatieven te bekijken en de ergste pijnpunten op te lossen. Het CDA is niet positief gestemd over voorliggend voorstel en dient een aantal moties en amendementen in, die aan verbetering van het meest haalbare plan kunnen bijdragen:

Amendement Brug (**A1)** :
Besluit:

1. De aanduiding "specifieke vorm van verkeer – verhoogde ligging 2" ten behoeve van het viaduct bij de Sparrendaalseweg op de verbeelding van het bestemmingsplan te verruimen, zodat het viaduct ook in het verlengde van de Sparrendaalseweg kan worden gesitueerd.

Amendement Herplanting van bomen (**A2)**, ingediend met SP:
Besluit:

1. Het volgende beslispunt toe te voegen:
   'Per gekapte boom – binnen twee jaar na afronding van de werkzaamheden aan de N65 – in Vught minstens vijf bomen te herplanten en de raad over het herplantplan en de voortgang van het planten van deze bomen actief te informeren'.

De motie Wandelaars (**M3**) die samen met PvdA-GL, D66 en SP wordt ingediend:
Verzoekt het college:

1. In gesprek te gaan met Brabants Landschap om het wildviaduct open te stellen voor wandelaars.

Amendement Knelpunten onderliggend wegennet (**A3**), ingediend met D66 en SP::
Besluit de volgende beslispunten toe te voegen:

1. Een grondige verkeersanalyse te maken van de knelpunten en de mogelijke oplossingen in kaart te brengen;
2. De inwoners actief hierbij te betrekken en te informeren over de keuze en invulling van de oplossingen in hun buurt;
3. Een plan van aanpak op te stellen en de financiering van de maatregelen hierin in dezelfde verhouding als het project N65 in de stuurgroep in te brengen als onderdeel van de overeenkomst.

Amendement Aansluiting N65 (**A4**), ingediend met SP:
Besluit**:**

1. Het volgende beslispunt toe te voegen:

'Een volledige aansluiting voor gemotoriseerd verkeer op de N65 tussen Helvoirt en Vught te doen realiseren.'

VVD geeft aan dat er jarenlang samen gestreden is voor de verdiepte ligging van de N65 met ongelijkvloerse kruisingen. Er is altijd gehandeld vanuit het alles overstijgende Vughtse algemeen belang. De VVD staat achter het plan voor de reconstructie N65 en is ervan overtuigd dat met het vaststellen van voorliggend voorstel de eenwording van Vught vergroot wordt en daarmee het daadwerkelijk leefbaarder maken van de gemeente. De fractie ziet dat het algemeen belang kan botsen met individuele belangen en dient vanuit hun volksvertegenwoordigende rol vier moties in:

- Gekapte bomen (**M1**), ingediend door PvdA-GL: er zullen door de reconstructie bomen moeten wijken. De VVD is voorstander om deze bomenkap binnen Vught en Helvoirt te compenseren.
- Maximum snelheid (**M2**), ingediend door PvdA-GL en betreft het verlagen van de snelheid op de N65 ten noorden van het spoor op het stuk waar nu een snelheid van 100 km per uur geldt. De fractie hoopt met deze motie een breed gedragen signaal richting Rijkswaterstaat af te geven, zodat de snelheid verlaagd kan worden en daarmee de geluidsoverlast verminderd wordt.

- De motie ontsluitingsweg (**M8**) wordt later ingediend door GB. Mocht deze motie worden aangenomen dan is de VVD benieuwd naar de resultaten van het onderzoek. Een nieuwe weg langs het spoor is een goede oplossing voor het vrachtverkeer dat momenteel door Helvoirt en Cromvoirt gaat.
- Een verkeersonderzoek VVP (**M4**), mede-ingediend door PvdA-GL en GB, gaat in op de knelpunten van onderliggend wegennet die opgelost moeten worden en verzoekt daarom het college:
  1. Zo snel mogelijk een verkeersonderzoek uit te laten voeren vooruitlopend op het VVP;
  2. In dit onderzoek in ieder geval mee te nemen:
     - De laatste stand van zaken conform N65, PHS en het onderliggend wegennet;
     - Maatwerkoplossingen voor het totale wegennet om het verkeer zo optimaal mogelijk te kunnen spreiden;
     - Maatwerkoplossingen om de verkeersstromen richting rijkswegen te leiden en sluipverkeer binnen de Vughtse kernen tegen te gaan;
  3. Vughtse belanghebbende te betrekken bij de uitwerking van dit onderzoek én het VVP;
  4. De resultaten van dit onderzoek aan de gemeenteraad toe te laten komen;

De VVD is blij met de reconstructie van de N65, ziet het als een meerwaarde en verbetering voor Vught en een serieuze fysieke stap in het opheffen van de Vughtse vierendeling naar de eenwording van Vught en daarmee een leefbaarder Vught.

D66 geeft aan dat we, na de indrukkende inspraakavond met 32 insprekers, bijna zouden vergeten waarom we ooit met een verdieping van de N65 begonnen zijn. We willen met de aanpak van de N65 een betere oversteekbaarheid op de N65, meer verkeersveiligheid en een verbetering van de leefbaarheid op allerlei aspecten bereiken. D66 constateert dat voorliggend plan op een aantal punten nog niet af is en dient daarvoor een aantal moties en amendementen in. In het vorige plan waren er verkeerslichten voorzien bij restaurant In 't Groene Woud. In de VKA+ bleken deze verdwenen. Hiervoor kwam een landviaduct in de plaats, waar niemand om gevraagd had. D66 pleit ter hoogte van het restaurant voor een goede aansluiting op de N65, hetgeen ook een oplossing zou kunnen zijn voor het verkeer naar Cromvoirt en Helvoirt, dient hiervoor een motie (**M5**) in en verzoekt het college:

1. In gesprek te gaan met provincie en het Rijk om een volledige aansluiting voor gemotoriseerd verkeer op de N65 tussen Helvoirt en Vught te realiseren.

Tijdens deze reconstructie worden 418 bomen gekapt, waarvan 72 bomen worden teruggeplaatst. Willen we een groene gemeente blijven, dan dienen alle bomen teruggeplaatst te worden en de fractie dient hiervoor een amendement (**A5**) in tot aanpassing van het besluit:

1. Het volgende beslispunt toe te voegen:
   'Een plan te laten maken door het college voor herplanting binnen Vught van alle 418 te kappen bomen voor de N65 en de raad hierover te informeren en direct daarna te starten met de herplanting'.

Het stikstofprobleem wordt het college ontkend. De Natuur- en Milieugroep denkt, met D66, dat de Raad van State het N65 plan vanwege de stikstof zal afkeuren en dient een motie (**M6**) waarin het college verzocht wordt:

1. Een aanvullend salderings- en compensatieplan stikstof op te stellen met concrete maatregelen en de raad hierover te infomeren.

.

D66 is blij met de twee beloofde ecopassages: een ecoduct onder de weg door in het Helvoirtsbroek en een wildbrug over de N65. In voorliggend plan zijn deze passages niet gewaarborgd en dient hiervoor met SP en CDA een amendement (**A6**) in tot aanpassing van het besluit:

1. Het volgende beslispunt toe te voegen:
   'De nieuwe weg kan alleen worden gebouwd als tegelijkertijd het aanleggen van de ecologische verbindingen en biodiversiteitsmaatregelen gegarandeerd zijn'.

In het najaar is de lokale inclusieagenda door de raad vastgesteld. In de openbare ruimte betekent dit een maximale hellingshoek van 2% en om dit veilig te stellen dient de fractie een amendement (**A7**) samen met SP en CDA in:
Besluit:

1. Het volgende beslispunt toe te voegen:
   'De hellingshoek 2% van de oversteken op de N65 als harde eis mee te gegeven bij de aanbesteding.'

Net als de Fietsersbond wil de fractie dat de noordelijke fietsverbinding tussen Vught en Helvoirt in stand blijft. Hiervoor wordt, samen met SP en CDA, een motie (**M7**) ingediend die het college verzoekt:

1. De noordelijke fietsverbinding langs de N65 te handhaven.

Het bestemmingsplan N65 is een omvangrijk plan met een grote impact op Vught, Cromvoirt en Helvoirt. De oversteekbaarheid wordt op een aantal plaatsen aanmerkelijk slechter zoals op de Helvoirtseweg, Voorst tot Voorstraat en de Glorieuxlaan. Ook de verkeersveiligheid voor fietsers en voetgangers wordt minder op de Jagersboschlaan en de Glorieuxlaan. En ook de leefbaarheid voor inwoners en bedrijven wordt slechter. In de slotfase heeft het college oogkleppen opgezet en oordoppen ingedaan voor deze gevolgen. De gevaren van de verdieping van de N65 voor Vught waren nog nooit zo groot als nu.

GB geeft dat de N65 een dossier met een lange geschiedenis is en blikt hierop terug. Wat een onmogelijke opgave leek, kan nu werkelijkheid worden. Het bestemmingsplan is een juridische uitwerking van het raadsbesluit van 28 februari 2019. Gezien de ingediende zienswijzen zijn er zaken die opgelost moeten worden. Een verbetering voor de een, kan nadelig zijn voor de ander. De fractie dient een aantal moties in zoals het verkeersonderzoek (**M4**), compensatie bomen (**M1**) en de maximum snelheid (**M2**). Omdat de verkeersdruk in Helvoirt en Cromvoirt groot is, met name door het zwaar verkeer en de te verwachten toename wordt, samen met VVD en PvdA-GL, een motie (**M8**) ingediend waarbij het college verzocht wordt:

- Om op korte termijn de realisatie van de voorgestelde (gebieds-)ontsluitingsweg te onderzoeken en hiervan de kosten in beeld te brengen;
- Na te gaan hoe deze nieuwe (gebieds-)ontsluitingsweg optimaal kan aansluiten op de N65.
- De uitkomst hiervan terug te koppelen aan de raad.

Het Rijk, de provincie en de gemeente hebben hun nek uitgestoken om het VKA+ mogelijk te maken. Vanavond is de raad aan zet.

SP geeft aan dat het proces dat in 2007 van start ging, met hoopgevende oplossingen zoals een verdiepte ligging met afdekplaten. Voor de coalitiepartijen eindigt het in een prestigestrijd waar met name het doorstromende verkeer blij wordt. Met deze doorstroming zijn de provincie en de regio tevreden. De SP-fractie constateert dat het lokale bestuur het algemeen belang van de regio en de

provincie heeft gediend, maar er niet in is geslaagd om de lokale belangen onder de aandacht van de stuurgroep te krijgen en te houden. Dit resulteert in een plan waar Vught niet beter, maar slechter van wordt. Het tracé N65 toont dit aan. Het Vughts belang had hierbij voorrang moeten hebben en de wethouder had Rijkswaterstaat hiervan overtuigd moeten worden. Daarnaast heeft het participatieproces ernstige schade geleden, omdat er geen oog is geweest voor de Vughtse, Helvoirtse en Cromvoirtse belangen. Hiervoor heeft SP, samen met CDA, een amendement ingediend (**A4**). De bosweg, Jagersboschlaan, wordt verhard en opengesteld voor verkeer van beide richtingen in de vorm van een fietsstraat. Omdat hiertegen veel bezwaar is, dient de SP samen met het CDA en D66 een motie (**M9**) in en verzoek het college:

1. De Jagersboschlaan mee te nemen in een totaalplan om de gevolgen voor het onderliggende wegennet op te lossen of te verzachten
2. De werkzaamheden voor de verharding en de openstelling in ieder geval op te schorten totdat dit totaalplan klaar is.

Er zijn steeds wisselende geluiden en ideeën over wat er wel en niet gezegd zou zijn en concludeert dat er een aantal zaken niet op de juiste manier zijn aangeleverd en dient daarom een motie (**M10**) in waarbij het Presidium verzocht wordt:

1. Een extern bureau de opdracht te geven om een feitenonderzoek te doen naar de volledige gang van zaken die geleid hebben tot de totstandkoming van het voorliggende gewijzigde voorstel bestemmingsplan N65;
2. Bij een eerstvolgend P&C-product d.m.v. een begrotingswijziging budget vrij te maken ten laste van de algemene middelen.

Tenslotte wil de SP graag een referendum organiseren en dient hiervoor een motie (**M11**) in en nodigt de gemeenteraad uit om:

1. Een referendum te organiseren waarmee de bevolking gevraagd wordt zich uit te spreken over de voorgenomen keuze van de VKA+-variant en de tot dusverre gevolgde informatieprocedure(s);
2. Dit referendum uit financieel oogpunt samen te voegen met de komende gemeenteraadsverkiezing;
3. Een goed representatief onderzoek in te stellen naar alle varianten die door bewonersgroepen naar voren zijn gebracht.

Wethouder Van Woesik geeft aan dat na 13 jaar hard werken door inwoners, raadsleden, bestuurders en belangenverenigingen het bestemmingsplan N65 voorligt. Het VKA uit 2016 had vanwege diverse knelpunten onvoldoende draagvlak. In april 2018 bleek er ruimte te zijn binnen het budget en op verzoek van Vught en Haaren is er binnen de scope gekeken naar de mogelijkheden en is de wens voor twee ongelijkvloerse kruisingen en een verdiepte ligging van de N65 binnen Vught uitgesproken. Om de VKA+ financieel mogelijk te maken is er gekozen voor de volgende opzet: de provincie, Haaren en Vught bundelen haar krachten om als regio één laatste bod uit te brengen aan het Ministerie en vroeg om eenzelfde bijdrage om tot de gewenste optimalisatie van de N65 te komen. Het ministerie was alleen bereid te investeren als het ten goede kwam aan de verkeersveiligheid en de doorstroming op de N65. Het college is ervan overtuigd dat dit het hoogst haalbare resultaat voor Vught en Helvoirt is. Voor ingrijpende infrastructurele projecten zoals de reconstructie van de N65 en PHS kunnen we onmogelijk iedereen tevreden stellen. In diverse discussies heeft de raad aangegeven dat er geen financiële middelen meer beschikbaar zijn voor Rijksinfra. Het rijk en de provincie investeren voor de N65 in Vught € 120 miljoen en voor PHS € 600 miljoen. We zijn op punt gekomen dat voor alle partijen de financiële middelen op zijn. Als het bestemmingsplan wordt uitgesteld, lopen we het risico dat Rijkswaterstaat een start gaat maken met de verplichte uitvoering van de geluidssanering aan de

N65 door middel van schermen en daartussen de drie bestaande gelijkvloerse kruisingen. Als er vanavond niet wordt ingestemd met voorliggend voorstel, dan vervalt de verdiepte ligging in Helvoirt. De amendementen Brug (A1) en Ecopassages en diversiteit (A6) hebben consequenties voor het bestemmingsplan. De amendementen Herplanting bomen (A2) en Herplant alle bomen (A5) zijn niet uitvoerbaar. Amendement Aansluiting N65 (A4) is niet mogelijk vanuit de verkeerswet en Rijkswaterstaat. Amendement A7 Inclusie betekent meer bomenkap, omdat er een langere aanloop nodig is.

2e termijn

PvdA-GL geeft aan dat voorliggend voorstel de best mogelijke oplossing is. De fractie steunt de amendementen niet. Als het amendement 'inclusie' gewijzigd wordt naar een motie, dan kan de PvdA-GL deze motie steunen.

CDA gaat terug naar het nut en de noodzaak, waarbij het gaat om de kwaliteit van de leefomgeving. Voorliggend plan is niet compleet, onvolledig en voldoet niet aan de doelstellingen, hetgeen blijkt uit de vele moties en amendementen. De CDA-fractie dient, met D66 en SP, een motie van wantrouwen in en spreekt uit geen vertrouwen meer te hebben in de wethouder Rijksinfra.

D66 vindt dat een nieuw dieptepunt in de Vughtse geschiedenis is bereikt en voelt zich als raad geschoffeerd. Voorliggend plan is niet af.

GB geeft aan dat het college hard gewerkt heeft om tot voorliggend bestemmingsplan te komen.

Wethouder Van Woesik geeft aan altijd naar eer en geweten te hebben gehandeld.

Er wordt hoofdelijk gestemd over amendement Brug (**A1)**:

De heer Van der Vossen tegen	De heer Van Gemert tegen
Mevrouw De Waal tegen	De heer Du Maine tegen
Mevrouw Wiegant voor	De heer Middelhoff tegen
Mevrouw Van Wiggen voor	De heer Potters voor
De heer Van der Zee tegen	Mevrouw Pullens-Robeerst tegen
Mevrouw Bink-Bongaarts tegen	Mevrouw Schellekens voor
De heer Van Dinther tegen	De heer Schuurmans tegen
De heer Doorenbos tegen	Mevrouw Sprik tegen
De heer Van Doorn tegen	De heer Versteeg tegen
De heer Van den Elzen voor	Mevrouw Vos voor

Met 14 stemmen voor en 6 stemmen tegen is het amendement **verworpen**.

Door de fractie van PvdA-GL wordt een stemverklaring afgelegd. Het amendement (A1) past het besluit in de kern aan en daarom hebben zij tegen het amendement gestemd. Aan het persoonlijk belang van inwoners en aan de wensen van inwoners wordt voldaan.

Amendement 'Herplanting van bomen' (A2), ingediend door CDA en SP wordt in stemming gebracht. Voor het amendement zijn de fracties van D66 (3), SP (2) en CDA (1). PvdA-GL (4), GB (6) en VVD (4) zijn tegen dit amendement en daarmee is het amendement **verworpen**.

Amendement 'Onderzoek knelpunten onderliggend wegennet' (A3), ingediend door D66, SP en CDA wordt in stemming gebracht. Tegen dit amendement zijn PvdA-GL (4), GB (6) en VVD (4). Daarmee is het amendement **verworpen**.

Amendement 'Aansluiting N65' (A4), ingediend door SP en CDA wordt in stemming gebracht. De fracties van PvdA-GL (4), GB (6) en VVD (4) stemmen tegen dit amendement en daarmee is het **verworpen**.

Amendement 'Herplant alle bomen' (A5), ingediend door D66 wordt in stemming gebracht. Tegen dit amendement stemmen PvdA-GL (4), GB (6) en VVD. Hiermee is het amendement **verworpen**.

Amendement 'Ecopassages en biodiversiteit' (A6), ingediend door D66, SP en CDA wordt in stemming gebracht en met tegenstemmen van PvdA-GL (4), GB (6) en VVD (4) **verworpen**.

Amendement 'Inclusie' (A7), ingediend door D66, SP en CDA wordt in stemming gebracht en met tegenstemmen van PvdA-GL (4), GB (6) en VVD (4) **verworpen**.

Het **raadsbesluit** wordt in stemming gebracht, middels hoofdelijke stemming:
De heer Van der Vossen voor
Mevrouw De Waal voor
Mevrouw Wiegant tegen en legt een stemverklaring af. In principe is mevrouw Wiegant niet tegen de verdiepte ligging, maar voorliggend plan is onacceptabel
Mevrouw Van Wiggen tegen
De heer Van der Zee voor
Mevrouw Bink-Bongaarts voor
De heer Van Dinther voor
De heer Doorenbos voor
De heer Van Doorn voor
De heer Van den Elzen tegen
De heer Van Gemert voor
De heer Du Maine voor
De heer Middelhoff voor
De heer Potters tegen en legt een stemverklaring af. Vanavond blijkt dat er niets mogelijk is. Het is een dieptepunt op meerdere fronten.
Mevrouw Pullens-Robeerst voor
Mevrouw Schellekens tegen en legt een stemverklaring af. Mevrouw Schellekens is voorstander van een verdiepte ligging van de N65. Voorliggend plan is niet af en leidt tot meer problemen in Vught.
De heer Schuurmans voor
Mevrouw Sprik voor
De heer Versteeg voor
Mevrouw Vos tegen en legt een stemverklaring af. Mevrouw Vos is voor de ongelijkvloerse kruisingen en de verdiepte ligging van de N65. Maar voorliggend plan is incompleet en kan niet worden aangenomen.
Met 14 stemmen voor en 6 stemmen tegen is het **raadsbesluit aangenomen**.

Vervolgens worden de moties in stemming gebracht:
M1 'Bomen', ingediend door PvdA-GL, GB en VVD, wordt unaniem (met 20 stemmen) **aangenomen**.

M2 'Maximum snelheid', ingediend door PvdA-GL, GB en VVD, wordt unaniem (met 20 stemmen) **aangenomen**.

M3 'Wandelaars', ingediend door CDA, D66, SP en PvdA-GL, wordt unaniem (met 20 stemmen) **aangenomen.**

M4 'Verkeersonderzoek VVP', ingediend door VVD, GB en PvdA-GL, wordt unaniem (met 20 stemmen) **aangenomen**.

M5 'Bereikbaarheid', ingediend door D66 wordt met tegenstemmen van **snelheid'** wordt unaniem (20 stemmen) **aangenomen verworpen**.

M6 'Stikstof', ingediend door D66 en SP, wordt met tegenstemmen van PvdA-GL (4), VVD (4) en GB (6) **verworpen**.

M7 'Fietsverbinding', ingediend door D66, CDA en SP, wordt unaniem (met 20 stemmen) **aangenomen**.

M8 'Ontsluitingsweg', ingediend door GB, VVD en PvdA-GL, wordt unaniem (20 stemmen) **aangenomen**.

M9 'Jagersboschlaan', ingediend door SP, CDA en D66, wordt met tegenstemmen van PvdA-GL (4), VVD (4) en GB (5) **verworpen**. De heer Versteeg onthoudt zich van stemming.

M10 'Raadsonderzoek', ingediend door SP, wordt met tegenstemmen van PvdA-GL (4), VVD (4) en GB (6) **verworpen**.

M11 'Referendum', ingediend door SP, wordt met tegenstemmen van PvdA-GL (4), VVD (4) en GB (6) **verworpen**.

M12 'Motie van wantrouwen', ingediend door CDA, SP en D66, wordt met tegenstemmen van PvdA-GL (4), VVD (4) en GB (6) **verworpen**.

6. Sluiting
De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 01.58 uur.

Vastgesteld in de raadsvergadering van 11 juni 2020.

de griffier,
drs. J.A. Deneer

de voorzitter,
R.J. van de Mortel