

GEZAMENLIJKE COMMISSIE

1 oktober 2020

Presentielijst

Aanwezig:

Doorenbos, B. (Commissievoorzitter)

Deneer, J.A. (Griffier)

Dinther, C.J.W.M. van (VVD)

Doorn, E.P.A. van (Gemeentebelangen)

Elzen, C.H.M. van der (SP)

Jans, R.J.E.J. (CDA)

Maine, M.F.H. du (VVD)

Meuwissen, D.H. (D66)

Middelhoff, L.A.J.M. (PvdA-GroenLinks)

Peijnenburg-van Gemert, B.W. (Gemeentebelangen)

Potters, A.J.F. (D66)

Pullens-Robeerst, N.W.G. (VVD)

Versteeg, M.E.E. (Gemeentebelangen)

Vos, Y. (CDA)

Vossen, A.F.J. van der (PvdA-GroenLinks)

Wiggen, S.J.M. van (SP)

Zee, S.J.R. van der (Gemeentebelangen)

Mortel, R.J. van de (Burgemeester)

Heijboer, S.I.S. (Wethouder)

Pennings, P.F.W.M. (Wethouder)

Ven, T.O.S. van de (Wethouder)

Woesik, A.L. van (Wethouder)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering.

2. Spreekrecht voor het publiek

Er zijn geen aanmeldingen.

3. Vaststellen

3.1 Vaststellen agenda

De voorzitter trekt het stemcijfer van VVD. Dit betekent dat de VVD met de beraadslagingen mag beginnen.

De commissie agendeert de agendapunt 6.2 t/m 6.4 als hamerstukken voor de raadsvergadering van 1 oktober 2020.

De commissie stemt in met de gewijzigde agenda.

3.2 Vaststellen advieslijst

De advieslijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

3.3 Actualiseren voortgangslijst

CDA vraagt naar de stand van zaken van garantstelling R.K.V.V. Zwaluw VFC, brug Deutersestraat en het vuurwerkverbod.

Wethouder Van de Ven:

- R.K.V.V. Zwaluw VFC is nog steeds voornemens is om de nieuwe accommodatie in september 2021 op te leveren. Het ontwerpproces vordert en binnenkort start de aanbesteding. De garantstelling volgt pas op het moment dat R.K.V.V. Zwaluw VFC heeft vastgesteld welk bedrag met hulp van de gemeente geleend dient te worden.
- In het kader van de brug Deutersestraat bekijkt de gemeente de mogelijkheid om een vaste, niet verschuifbare rail te plaatsen. Deze rail zou dan binnen een maand geplaatst worden. Op dit moment worden de opties onderzocht om de brug te herstellen. Naar verwachting wordt voor het einde van dit jaar hierover een knoop wordt doorgehakt. De raad wordt dan geïnformeerd over de vervolgstappen.
- Communicatieplan RES: er zijn in juli twee informatiebijeenkomsten gehouden en er is een enquête uitgezet waarmee een eerste slag reacties zijn opgehaald. De bedoeling was om in oktober vervolgbijeenkomsten te plannen. Daarnaast zou de gemeente participeren in het energiefestival. Echter, vanwege COVID-19 heeft het communicatietraject vertraging opgelopen. Hiermee kan de toezegging van de voortgangslijst.
- Gevaarlijke situaties zebrapaden: er is navraag gedaan bij bracheorganisaties of er landelijke oplossingen bekend zijn om zebrapaden veiliger te maken voor mensen met een visuele beperking. Dat is niet het geval. Het college bekijkt samen met betrokken partners, waaronder Toegankelijk Vught, of marktpartijen kunnen worden uitgedaagd om hierop te innoveren.
- Effecten COVID-19: naast de toezegging om de raad te informeren over de financiële consequenties, wordt afgesproken om de raad ook te informeren over de inhoudelijke consequenties van COVID-19 voor gemeente Vught. Afspraak is dat de update geschiedt d.m.v. een raadsinformatiebrief die kan worden betrokken bij behandeling van de 2e burap 2020 en de begroting 2021 in de commissievergadering van 29 oktober en de raadsvergadering van 5 november.

Wethouder Pennings deelt mee dat het bestemmingsplan buitengebied Haaren is aangenomen. Komende week gaan de ontvangende gemeentes met elkaar de consequenties van het aangenomen bestemmingsplan in kaart brengen. Daarna bepalen de ontvangende gemeentes samen de verdere koers. Indien Vught in beroep wil gaan tegen het genomen besluit, wordt dit in principe samen met de andere ontvangende gemeentes gedaan.

Burgemeester Van de Mortel geeft aan dat er nog geen duidelijkheid over het vuurwerkverbod is gekomen. Hij zal komende week nogmaals navraag doen en, indien opportuun, de raad nader informeren.

3.4 Actualiseren Motiemonitor

Wethouder Pennings:

- Verplaatsen weekmarkt: uitgangspunt is het verplaatsten van de weekmarkt naar het centrum. Het college gaat hierover eerst in gesprek met de ondernemers van het Moleneindplein en het Centrum.
- Brug Isabella: bezig met het inwerkingstellen van de planprocedure, welke naar verwachting in het eerste kwartaal van 2021 is afgerond en dat voor het tweede halfjaar van 2021 de brug is aanbesteed.
- Anti-speculatiebeding: er komt eind oktober een voorstel naar de raad.

Wethouder Van de Ven:

- De onderwerpen van de moties ‘meer IKC’s in Vught’, ‘eenduidige afspraken basisscholen’ en ‘uitbreiding openbare basisschool De Koningslinde’ zijn opgenomen in het integraal huisvestingsplan onderwijs en kan hiermee van de motiemonitor af.
- De motie ‘Avulo’ is uitgevoerd. De stukken van het PBO liggen vanavond voor. Daarnaast is er een discussienotitie aangereikt over de toekomstige zendlicentie.

4. Mededelingen

4.1 Mededelingen vanuit de commissie

Er zijn geen mededelingen.

4.2 Mededelingen vanuit het college

Wethouder Van de Ven meldt de laatste stand van zaken over de ondersteuningsregeling voor sportverenigingen. De regeling is twee weken geleden bekend geworden. Verzoeken voor deze regeling dienen voor 15 oktober bij het Rijk te zijn ingediend. De gemeente dient de huur eerst aan huurders kwijt te schelden en, indien de pot van € 89 miljoen het toelaat, achteraf te compenseren. Deze regeling geldt alleen voor verenigingen die eigenaar is van het gebouw of het gebouw verhuurt. De gemeente is wel bezig andere verenigingen te ondersteunen en te stimuleren, zoals Elzenburg, Prins Hendrik, Laco etc.

Wethouder Van Woelik meldt dat de koopovereenkomst voor de gebiedsontwikkeling Molenven inmiddels is getekend. Het college heeft voor het voorstel gekozen omdat het het hoogste bod was en de mooiste invulling gaf aan het Rijksmonument. Binnenkort gaat een persbericht uit en wordt de buurt geïnformeerd.

5. Ter opiniëring

n.v.t.

6. Ter advisering

6.1 Initiatiefvoorstel CDA – Verordening garantstelling

CDA: deze verordening gaat in de kern over twee belangrijke onderwerpen, te weten het budgetrecht van de raad en de openheid en transparantie van het openbaar bestuur van de gemeente Vught. Voorliggende verordening is noodzakelijk om een helder kader te stellen voor het verlenen van garanties door de gemeente. Voor garantstellingen tot € 20.000 is het college gemandateerd, onder de voorwaarde dat de garantstelling een publieke zaak dient. Voor garantstellingen hoger dan € 20.000 heeft het college deze bevoegdheid na instemming van de raad. In het kader van openheid en transparantie is het van belang dat de raad tijdig en vooraf geïnformeerd wordt.

VVD is tegen overbodige regelgeving en vindt dat deze verordening er een van is. De gemeente is geen bancaire instelling en moet zich niet bemoeien met garantstellingen.

PvdA-GL: verzoekt het CDA haar betoog te delen met de gehele raad, zodat zij dit mee kunnen nemen in hun afwegingen.

D66 vindt het een sympathiek voorstel. Een opiniërend debat wordt gemist. Met het oog op de toekomst is het handig om een dergelijke verordening te hebben.

GB dankt het CDA voor het initiatiefvoorstel. Gelet op het gering aantal aanvragen in de afgelopen jaren is het voor GB niet vanzelfsprekend dat dit in een verordening verankerd dient te worden. Garantstellingen zorgen ervoor dat de solvabiliteitspositie van de gemeente aangetast wordt.

SP vindt dat met dit initiatiefvoorstel zaken vastgelegd worden die het college de afgelopen periode heeft toegepast. Het is een heldere regeling met eenduidige kaders.

Wethouder Van de Ven spreekt zijn waardering voor de CDA-fractie uit voor dit initiatiefvoorstel. Er is al een verordening voor garantstellingen, uit 2006 en deze wordt door het college gehanteerd. Het college ziet geen verschil tussen de huidige verordening en voorliggende verordening.

CDA realiseert zich dat ze te optimistisch zijn geweest door alleen de verordening aan de raad beschikbaar te stellen en zal de toelichting beschikbaar stellen. Het CDA wil het initiatiefvoorstel graag opiniërend behandelen in de eerstvolgende cyclus. Omdat garantstellingen maatwerk zijn heeft CDA deze verordening opgesteld, omdat hierin goed beschreven wordt hoe hiermee om te gaan en liggen de afspraken vast. CDA heeft geen begrip voor de opmerking van de wethouder dat de bestaande verordening uit 2006 de inhoud volledig dekt met voorliggende verordening. Garantstellingen boven de € 20.000 dienen vooraf aan de raad te worden voorgelegd. Waarom heeft de raad dan pas in december 2019 een besluit genomen over de garantstelling voor R.K.V.V. Zwaluw FC en zijn zij hierover niet vooraf geïnformeerd?

2^e termijn

PvdA-GL waardeert de moeite en het werk wat het CDA gedaan heeft om te komen tot deze verordening. De CDA-fractie wordt verzocht de toelichting op het initiatiefvoorstel met de gehele raad te delen en kijkt uit naar de opiniërende discussie.

D66 vindt het goed om het initiatiefvoorstel aan te houden en in de volgende raads cyclus opiniërend te bespreken. Zij is verrast dat de wethouder aangeeft dat er al een dergelijke verordening is.

SP vraagt het college hoeveel aanvragen er de afgelopen periode zijn ingediend. In de brief is aangegeven dat er nauwelijks aanvragen zijn gedaan, terwijl de wethouder in zijn betoog aangeeft regelmatig aanvragen te ontvangen.

Wethouder van de Ven geeft aan dat er nauwelijks meegewerkt wordt aan garantstellingen, maar dat er regelmatig aanvragen hiervoor gedaan worden. Het college past de verordening uit 2006 toe en de raad dient te besluiten over toepassing van de garantstelling.

Het initiatiefvoorstel wordt aangehouden en als opiniërend discussie geagendeerd voor de volgende raads cyclus.

6.2 Wijziging Gemeenschappelijke Regeling Brabants Historisch Informatie Centrum (BHIC)

De commissie agendeert het voorstel als hamerstuk voor de raadsvergadering van 8 oktober 2020.

6.3 Wijzigingsbesluit Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Brabant-Noord

De commissie agendeert het voorstel als hamerstuk voor de raadsvergadering van 8 oktober 2020.

6.4 Klachtenregeling gemeente Vught

De commissie agendeert het voorstel als hamerstuk voor de raadsvergadering van 8 oktober 2020.

6.5 Bestemmingsplan St. Lambertusstraat 112-112a Cromvoirt

CDA vindt het jammer dat er nog geen visie is voor de bebouwingsconcentraties. Het is jammer dat er doorzichten in het lint van Cromvoirt verdwijnen en geeft het college mee dat niet alle doorzichten volgebouwd moeten gaan worden, omdat de Ruimte voor Ruimte pot dit toelaat. In het raadsvoorstel staat dat er milieuwinst te behalen zou zijn, omdat er een bedrijf wordt beëindigd. En

een cultuurhistorische boerderij wordt behouden, omdat deze gesplitst wordt. Deze boerderij is lang geleden al gesplitst en ook het bedrijf is al gestopt en is de milieuvergunning al ingetrokken. CDA vindt het misleidend om te zeggen dat dit goede argumenten zijn voor dit bestemmingsplan. Buiten het feit dat er twee woningen bijkomen heeft CDA er moeite mee dat er in totaal 570 m² aan bijgebouwen kan komen is. De fractie overweegt hiervoor met amendement te komen, maar hoort hierover graag de mening van de andere fracties.

PvdA-GL deelt de mening van het CDA over de bijgebouwen niet. De bestemming wijzigt en daarmee de mogelijkheid dat de bedrijfsbeëindiging alsnog wordt beschreven. Daar waar de splitsing van de boerderij de facto al heeft plaatsgevonden, blijft het beeld van de boerderij overeind.

D66: we moeten ten allen tijde voorkomen dat er buiten de bebouwde kom Belgische lintbebouwingen komen. De doorzichten moeten behouden blijven. Voorliggend bestemmingsplan is wel Ruimte voor Ruimte, omdat de bedrijfsactiviteit beëindigd wordt. D66 heeft, in tegenstelling tot het CDA, in de stukken gelezen dat er minder m² bebouwd worden en hoort hierover graag de mening van het college.

GB vindt het een goed plan. Er wordt een bedrijf beëindigd en er worden een paar mooie kavels bebouwd. *Hamerstuk.*

SP: *Hamerstuk.*

VVD: *Hamerstuk.* Het is een prima plan, er is goed met de zienswijzen omgegaan en het is een goede uitvoering van Ruimte voor Ruimte. Als het gaat om het aantal m² bijgebouwen, dan moet dit gezien worden in het licht van andere bestemmingsplannen. Als dit in lijn is met de andere bestemmingsplannen, dan dient dit hier ook gewoon toegepast te worden.

Wethouder Pennings geeft aan dat de voormalige agrarische bebouwing gesloopt wordt en teruggebracht wordt tot maximaal 200 m². Het instrumentarium voor dit bestemmingsplan was de gebiedsvisie die destijds door de raad is vastgesteld, waarin zichtlijnen en plekken waar mogelijke invullingen konden komen zijn vastgelegd.

2^e termijn

CDA: bij de boerderij die gesplitst wordt mag aan de ene kant 200 m² bijgebouwd worden en aan de andere kant 160 m², naast de woning van 180 m². Daarmee kom je in totaal op 520 m². Er wordt gezegd dat in het buitengebied een maximaal van 200 m² aan bijgebouwen geldt. Maar dat is per boerderij. In voorliggend plan wordt alleen al voor de boerderij 360 m² toestaan. Dit plan ligt op de rand van het buitengebied, want het bord van de bebouwde kom staat voor deze locatie. Jammer dat de zichtlijn wordt dicht gebouwd. Dit vinden de mensen in Cromvoirt die het CDA gesproken heeft ook. Het CDA roept het college op om in de visie Bebouwingsconcentraties de open ruimtes te behouden. Een verschil met het bestemmingsplan buitengebied is dat de Ruimte voor Ruimte-woningen 1.000 m² mogen worden, terwijl een woning in het buitengebied niet zo groot mag worden.

Wethouder Pennings: de initiatiefnemer is al lang bezig en heeft aan de gestelde voorwaarden in de overeenkomst voldaan.

De commissie agendeert het voorstel als hamerstuk voor de raadsvergadering van 8 oktober 2020.

6.6 Nieuwe aanpak voor- en vroegschoolse educatie (VVE) en peuteropvang

PvdA-GL: er ligt een goed voorstel. Onderzoek wijst uit dat achterstanden van kinderen bij indicatie zo vroeg mogelijk moeten worden ontdekt. Kinderen uit alle lagen van de bevolking moeten gelijke kansen krijgen op een zo goed mogelijke ontwikkeling. Vroeg- en voorschoolse educatie is voor de groep kinderen van 2,5 tot 4 jaar, die van huis uit niet de goede voorwaarden meekrijgen voor de ontwikkeling van taal en spraak van eminent belang. Mooi als de opvang aansluit bij de basisscholen door betere samenwerking binnen het integrale kindcentra, waardoor deze kinderen daarna ook een continue ontwikkelingslijn kunnen doormaken naar groep 1 van de basisschool. De regeling is de laatste stap in harmonisatie van peuter- en kinderopvang in Vught. Het proces, waarbij partijen betrokken zijn geweest in de voorbereiding, is zorgvuldig doorlopen en is een goed voorbeeld van participatie. Kan de wethouder aangeven hoe de gemeente gaat zorgen dat we hier een regeling hebben waar ouders niet in de problemen komen, zoals bijvoorbeeld het drama van de kinderopvangtoeslag bij de Belastingdienst. Ziet de wethouder het als een risico als de kinderopvangorganisaties de bodemprijs voor peuteropvang fors gaan verhogen? En hoe gaat het college in de gaten houden dat de prijsstelling van peuteropvang gematigd blijft? Kan de wethouder erop toezien dat, bij een vermoedelijke overname van de stichting, het personeel door de overnemende partij wordt overgenomen.?

D66 zette zich 10 jaar geleden al in voor meer keuzevrijheid voor ouders voor kinderdagverblijven die voorschoolse opvang voor educatie aanboden. Nu worden we op onze wenken bediend. D66 dankt het bestuur van Stichting Peuterspeelzalen, wat ze worden overgenomen, voor hun enorme inzet. *Hamerstuk.*

GB: met voorliggende notitie wordt peuteropvang geharmoniseerd met de kinderopvang. Hiermee volgen we de wetgeving. Het is mooi gezegd dat het geld het kind volgt, in plaats van het kind volgt het geld. GB is sceptisch dat met minder middelen betere resultaten behaald kunnen gaan worden, van 192.000 in 2020 naar 148.000 in 2021 en hoopt dat dit goed gemonitord wordt en continuering van het huidige niveau. De grootste zorg is dat wellicht niet ieder kind meer naar de peuteropvang kan. De groep eenverdieners, waarvan één ouder thuis is, zal veel moeilijker van de regelingen gebruik kunnen maken. GB vindt dat ieder kind in Vught, ongeacht wat de ouders doen, recht heeft op peuteropvang. Ook als het kind geen achterstand heeft. Ieder kind zou dezelfde voorbereiding moeten krijgen voordat het naar de basisschool gaat.

SP: *Hamerstuk.*

VVD is gecharmeerd van het voortraject, mooi voorbeeld van participatie. VVD is te spreken over dat het geld het kind volgt in plaats van andersom. De wenkbrauwen fronsen toen het om een open-einde regeling bleek te gaan, maar is hierover gerustgesteld door de berekeningen en verwachtingen dat het binnen de kaders valt en in de begroting is meegenomen. *Hamerstuk.*

CDA: *Hamerstuk.*

Wethouder Van de Ven: de peuterorganisatie heeft een poos geleden meegedeeld er mee te gaan stoppen. De veranderende wetgeving op het gebied van VVE is hiervoor de belangrijkste reden. De eisen aan de leidsters worden strenger, het aantal uren voor kinderen wordt meer. Hiermee is het verschil nog kleiner geworden. De gemeente ontvangt minder geld van het Rijk voor VVE. Deze bijdrage is kaderstellend en loopt terug. Ieder Vughts kind kan gebruik maken van peuteropvang en VVE. Als via het consultatiebureau ingeschat wordt dat het niet nodig is voor de ontwikkeling, zullen de ouders daar zelf financieel aan bijdragen. Het college is niet bang voor een lokale toeslagenaffaire. De Belastingdienst bepaalt wat het Rijk vergoed en het kinderdagverblijf bepaalt het tarief. Een aantal kinderopvangorganisaties zit al enkele jaren onder het tarief van hetgeen door het

Rijk vergoed wordt. Het college wordt geïnformeerd over de stand van zaken als het gaat over de overname van personeel van de stichting peuteropvang

2^e termijn

PvdA-GL vraagt de wethouder de raad via een raadsinformatiebrief te informeren over de administratieve vormgeving van deze regeling.

D66 vindt het een goed voorstel, omdat VVE ook bereikbaar wordt voor kinderen waarvan beide ouders werken. *Hamerstuk*.

Wethouder Van de Ven zegt toe de raad over de administratieve vormgeving van de regeling te informeren [**toezegging**].

De commissie agendeert het voorstel als hamerstuk voor de raadsvergadering van 8 oktober 2020.

6.7 Advies aan het Commissariaat voor de Media over het nog voldoen aan de Mediawet van het Programmabeleidsbepalend orgaan (PBO) van Avulo FM

De heer Van den Elzen en mevrouw Van Wiggen, SP, verlaten de vergadering.

D66 vindt het ongemakkelijk te praten over de representativiteit van een lokale omroep waarover de raad in de afgelopen jaren herhaaldelijk hun ongenoegen over de gang van zaken heeft uitgesproken. In een korte tijd stapten het PBO, een groot deel van het bestuur en veel vrijwilligers op. Het aanbod van de burgemeester om, op verzoek van de raad, te bemiddelen er samen uit te komen werd afgewezen. D66 vraagt zich af of de mensen voor het PBO representatief zijn voor de groepen en in hoeverre worden deze mensen gedragen door de stromingen die zij vertegenwoordigen.

GB: de programmamakers maakten Avulo, het bestuur creëerde de voorwaarden en het PBO bewaakte de kaders, zoals gesteld door het Commissariaat voor de Media. Op aandringen van de raad werden bemiddelingspogingen afgeslagen. Door verschillen van meningen over de te volgen koers stapten de meeste vrijwilligers en het PBO op, waarna het Commissariaat voor de Media Avulo de tijd gunde om een nieuw PBO samen te stellen. Duidelijk is dat de belangrijkste troef, tv, aan de voorwaarden van subsidieverlenging voldoet. De radio voldoet niet meer aan de eisen op het gebied van informatie, cultuur en educatie (ICE), zoals de Mediawet stelt. Voorliggende samenstelling van het PBO vindt GB niet representatief. Op voorhand mensen benoemen waarvan bekend is dat zij kort zullen blijven, kan niet de bedoeling zijn.

VVD stelt dat het niet goed met Avulo. De zender heeft meer dan een jaar de tijd gehad een nieuw PBO samen te stellen. VVD vindt het teleurstellend dat drie van de acht leden niet woonachtig zijn in Vught. Conform de Mediawet is het aan de raad te toetsen of het PBO representatief is voor de belangrijkste stromingen in de Vughtse samenleving. VVD is niet onder de indruk van het nieuwe PBO, had hiervan meer verwacht. VVD wil een negatief advies afgeven aan het Commissariaat voor de Media, wat geamendeerd dient te worden. Daarnaast vraagt zij zich af hoe lang Avulo FM nog overeind blijft. Het is een omroep met een lege huls, zonder programmering, zonder fatsoenlijk PBO en waarschijnlijk ook zonder luisteraar. VVD ondersteunt raadsbesluit 2, het mengen van journalistiek en politiek is een giftige combinatie die ten alle tijden voorkomen moet worden.

CDA gaat met moeite akkoord met raadsbesluit 1. Het is jammer dat niet alle stromingen zijn ingevuld en vindt het wenselijk dat de komende tijd gezocht wordt naar goede vrijwilligers voor het PBO. Kennis en kunde is hiervoor een vereiste en er wordt waarde gehecht aan onafhankelijkheid

en objectiviteit. Het Commissariaat voor de Media vraagt de raad niet wat zij vinden van dubbelfuncties. Zelf vindt het commissariaat dubbelfuncties niet wenselijk, maar het is niet verboden. De conceptbrief maakt van dit onderwerp geen melding en slaat niet terug op raadsbesluit 2. Wat is de ratio van de aanpassing van het eerste raadsbesluit in twee aparte raadsbesluiten?

PvdA-GL geeft aan dat het PBO van Avulo op 6 juni 2019 is opgestapt. Er worden vraagtekens gezet bij het draagvlak voor Avulo. Vanwege het belang van een publieke omroep is een PBO samenstelling erg belangrijk, zij gaat over de inrichting van de programmering. PvdA-GL heeft vraagtekens over de samenstelling van het PBO, waaronder de positie van de voorzitter en steunt daarom raadsbesluit 2. De fractie wil vooruitkijken. Eind november kunnen nieuwe zendgemachtigden een aanvraag indienen. Het is voor potentiële aanvragers belangrijk dat zij weten wat voor de raad belangrijke globale kaders en waarop zij in maart/april toetsen aan wie de nieuwe zendmachtiging toegekend gaat worden. Het is jammer dat vanavond niet over deze criteria gepraat kan worden.

Wethouder Van de Ven: hoort dezelfde worsteling in de raad als die het college ook heeft. Dit is een gebrek aan kaders bij het Commissariaat voor de Media, dan wel de Mediawet, om te beoordelen wat representativiteit is. Tegelijkertijd staat het ons vrij hier zelf invulling aan te geven. Is zitting door een raadslid, wethouder of burgemeester in een PBO wenselijk? Het zal iemand moeten zijn die woonachtig of werkzaam is in Vughtse om een actief netwerk te kunnen hebben en te onderhouden. Formeel is dit geen kader, het is aan de raad te bepalen of zij dit een relevant kader vinden. Het helpt het college, maar ook potentiële aanvragers, als de raad uitsprekt wat zij voor een volgend PBO belangrijk vindt. Tot een aantal jaren terug moesten een aantal stromingen in een PBO vertegenwoordigd zijn, maar dit is nu niet meer het geval. De raad dient in mei 2021 een besluit te nemen over de nieuwe zendlicentie.

2^e termijn

D66 vindt dat een gedragen omroep geen jaar nodig heeft om een nieuw PBO samen te stellen en daagt Avulo uit de raad te verrassen. Met voorliggend voorstel voor het PBO kan D66 niet instemmen en overweegt het een amendement te komen.

GB vindt het Commissariaat voor de Media diffuus als het gaat om het scheppen van duidelijkheid. Duidelijk is wel dat de raad gevraagd wordt een uitspraak te doen. De kernvraag is of het PBO representatief is en is men in staat om de taken uit te voeren. Het dient een stevig en verantwoordelijk PBO te zijn, want momenteel voldoet Avulo niet aan de eisen van het PBO. De omroep dient te voldoen aan de ICE-eisen. Op het moment dat er sprake is van belangenverstrengeling en eenzijdige bemensing kan GB hier niet mee instemmen.

VVD hoort een meerderheid voor een amendement, als er komende week geen wijzigingen in het PBO plaatsvinden.

CDA: er wordt door het Commissariaat voor de Media niet gevraagd om raadsbesluit 2 en stelt voor om in de Verordening rechtspositie raads- en commissieleden een dergelijke vereniging van functies te benoemen.

PvdA-GL kan zich vinden in de suggestie van het CDA om verenigbare functies op te nemen in de Verordening rechtspositie raads- en commissieleden. Daarnaast vraagt PvdA-GL zich af tot wanneer de subsidieregeling voor Avulo loopt?

Wethouder Van de Ven geeft aan dat het college geworsteld heeft op de oorspronkelijke aanvraag van het PBO, omdat zij het zitting nemen van een raadslid hierin ongewenst vond. Maar was van mening dat het niet mogelijk was om deze reden het gehele PBO weg te stemmen. Daarom is raadsbesluit 2 toegevoegd, waarmee eenzelfde worsteling in de toekomst wordt voorkomen.

De commissie agendeert het voorstel als bespreekstuk voor de raadsvergadering van 8 oktober 2020.

7. Rondvraag en sluiting

PvdA-GL vraagt in het kader van de tweede Coronagolf of het college de raad kan informeren over de inhoudelijke consequenties van dit virus en deze update mee te kunnen nemen bij de bespreking van burap II-2020 en de programmabegroting.

Wethouder van de Ven poogt een update te geven voor de behandeling van de P&C-cyclus **[toezegging]**.

GB vraagt of de afstelling van de stoplichten op de N65 gewijzigd is, waardoor filevorming toeneemt en de oversteektijden verkort zijn.

Wethouder Van Woessik gaat dit bij Rijkswaterstaat navragen **[toezegging]**.

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 22:10 uur.

Vastgesteld in de vergadering van de Gezamenlijke commissie van 29 oktober 2020.

de griffier,
drs. J.A. Deneer

de voorzitter,
B. Doorenbos