

Aan de leden van de raad

Uw kenmerk		Datum	17 april 2017
Ons kenmerk	B en W/	Verzonden	
Behandeld door			
Onderwerp	Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 42 RvO van de fractie Gemeentebelangen d.d. 27 maart 2018 met betrekking tot het voornemen tot plaatsing geluidsschermen aan het spoor 's-Hertogenbosch - Tilburg v.v.		

Geachte heer, mevrouw,

Door de fractie Gemeentebelangen zijn op 27 maart 2018 vragen gesteld met betrekking tot het voornemen tot plaatsing geluidsschermen aan het spoor 's-Hertogenbosch - Tilburg v.v..

Tijdens de presentatie van het OTB blijkt dat u binnen het project PHS voornemens bent geluidsschermen te realiseren langs het spoortraject 's-Hertogenbosch - Tilburg ter hoogte van de Zuidoosterlaan, van Hanswijkstraat en Notenluststraat ter hoogte van de oneven nummers 1 tot en met 23. Dit terwijl in 2010 aan de huizen in bovengenoemde straten, alsmede de J.F. Kennedylaan 11, 13, 15, 4, 6 en 8 en Lekkerbeetjenlaan 2, 4, 6, 8 en 10, geluidssaneringen zijn toegepast ter voorkoming van de plaatsing van geluidsschermen. Hiermee werd aan het bezwaar van aanwonenden tegen het plaatsen van schermen, tegemoetgekomen.

Van de heer Bierbooms (PHS) begrepen de direct belanghebbenden dat het voornemen tot plaatsing van de geluidsschermen op bovengenoemde locaties, het gevolg is van een zienswijze van de gemeente Vught.

Gezien bovenstaande heeft Gemeentebelangen de volgende vragen:

1. Bent u bekend met het voornemen tot plaatsing van geluidsschermen op bovengenoemde locaties en de reeds in 2010 getroffen maatregelen geluidssanering aan de woningen?

Ja, daar is het college mee bekend. Destijds (2008) is dit deel van de spoorlijn gesaneerd als uitvloeisel van 3-sporigheid Vught. Door NS werden maatregelen voorgesteld in de vorm van schermen (beide zijden: Zuid Oosterlaan / Van Hanswijkstraat en Notenluststraat- Lekkerbeetjenlaan/ Van den Wijghaertstraat). Dat stuitte op weerstand. Met

name uit de hoek van de Zuid Oosterlaan en de Notenluststraat. Uiteindelijk is maar een beperkt deel van dit traject voorzien van schermen. De overige woningen zijn gesaneerd door het treffen van gevelmaatregelen.

Na de geluidsanering uit 2008 is voor geluid nieuwe wetgeving van kracht, het zogenaamde Meerjaren Programma Geluidsanering (MJPg). Introductie van deze nieuwe wetgeving betekent dat opnieuw een afweging van maatregelen moet plaatsvinden. Daarnaast zorgt de nieuwe wetgeving voor een maximum aan geluidbelasting (geluidproductieplafond) wat eerst niet het geval was. Bij de afweging van maatregelen wordt eerst gekeken naar bronmaatregelen (aan het spoor, zoals raildempers) daarna naar de overdracht (schermen) en als laatste naar gevelmaatregelen. Als gevolg van het project PHS dient ProRail de sanering gekoppeld uit te voeren, dus samen met PHS.

2. Wat is uw overweging alsnog schermen te plaatsen?

Na de voorgaande sanering is de wetgeving gewijzigd: het MJPg. Dat maakt dat opnieuw maatregelen moeten worden afgewogen. Om de geluidsanering binnen de gemeentelijke ambities en beleidskaders te kunnen laten uitvoeren is een gebiedsvisie noodzakelijk. De gemeente heeft daartoe in de periode 2015 - 2016 de "Gebiedsvisie spoor Vught- Tilburg" in samenwerking met omwonenden, laten opstellen. Deze gebiedsvisie is op 6 oktober 2016 vastgesteld door de gemeenteraad van Vught. De gebiedsvisie geldt als beleidskader voor de voorgenomen geluidsaneringen van het Rijk.

In de gebiedsvisie is opgenomen dat geluidmaatregelen aan de bron als eerste moeten worden toegepast voordat schermen worden gebruikt. Dit om te zorgen dat de schermen zo laag mogelijk kunnen worden of zo mogelijk worden voorkomen. Daarnaast moeten schermen groen worden uitgevoerd.

De volgende maatregelen worden voorgesteld voor de geluidsanering:

- *ter plaatse van de Zuidoosterlaan een 1m hoog scherm en raildempers*
- *ter plaatse van de van Hanswijkstraat een 1,5m hoog scherm en raildempers*
- *ter plaatse van de Notenluststraat (naast de bestaande schermen van 2 en 3m) een 2m hoog scherm en geen raildempers.*

Er zijn conform de gebiedsvisie geen stedenbouwkundige bezwaren om de schermen te realiseren. In het Tracébesluit dient een integrale afweging van geluidmaatregelen te worden genomen, die rekening houdt met doelmatigheid en stedenbouwkundige inpassing. Bij de afweging van de maatregelen wordt gekeken naar het brede belang. Het laten vervallen van de geluidmaatregelen aan de noord- en zuidzijde dupeert bewoners die wel aanspraak willen maken op de voorgestelde geluidmaatregelen.

3. Waarom heeft er, gelet op het recente bezwaar en getroffen maatregelen aan de woningen, geen vooroverleg plaatsgevonden met de direct betrokken?

Er is overleg geweest met de direct betrokken bewoners. De Gebiedsvisie spoor Vught - Tilburg geldt als beleidskader voor de geluidsanering. Omwonenden hebben, bij het tot stand komen hiervan, kunnen participeren. Op 23 april 2016 is een informatieavond over de gebiedsvisie gehouden en op 19 mei 2016 is het concept gepresenteerd. Hier hebben bewoners die al gevelmaatregelen hebben gekregen hun bezwaren tegen mogelijke schermen geuit. In de visie is daarmee vervolgens zoveel als mogelijk rekening gehouden. Tijdens de ter inzage legging van de conceptvisie (van 23 juni t/m 20 juli 2016) zijn geen zienswijzen ingediend.

Indien bewoners zich nu tegen het uitvoeren van de geluidssanering en/of plaatsen van schermen willen uitspreken kunnen zij tot 26 april 2018 een zienswijze indienen op het OTB MER PHS.

Bijgaande link verwijst u naar deze mogelijkheid:

<http://www.platformparticipatie.nl/projecten/alle-projecten/projectenlijst/pbs-meteren-boxtel/index.aspx>

4. Begrijpt u dat het project PHS meer wordt gezien als het tracé Meteren - Boxtel in plaats van 's-Hertogenbosch - Tilburg en bewoners dan minder gefocust zijn?

Ja, dat begrijpen we. Daarom wordt er voortdurend breed gecommuniceerd over alle Rijksinfra ontwikkelingen en zijn bewoners meermalen geconsulteerd bij het tot stand komen van de gebiedsvisie.

5. Bent u van zins uw zienswijze te heroverwegen nu blijkt dat er reeds sanering van geluid heeft plaatsgevonden?

Het college van B&W van Vught heeft géén zienswijze ingediend op de geluidsanering. ProRail heeft op de informatieavond van 26 maart jl. verwezen naar de Gebiedsvisie spoor Vught – Tilburg, die de gemeente heeft laten opstellen, als geldend beleidskader voor de uitwerking en realisatie van de geluidsanering MJPG en Ontwerp Tracébesluit (OTB) PHS. Er is derhalve geen sprake van heroverweging van een zienswijze.

6. Zo nee, wat zijn uw overwegingen en uit welke metingen blijken deze?

De nieuwe wetgeving maakt dat maatregelen opnieuw moeten worden afgewogen in de volgorde: bron, overdracht, gevel. Bronmaatregelen worden genomen in de vorm van raildempers, maar dat is onvoldoende, zodat alsnog naar schermen wordt gekeken. Schermen zijn in de genoemde gebiedsvisie mogelijk gemaakt. Gezien het zorgvuldig doorlopen proces bij het opstellen van de gebiedsvisie en deze is vastgesteld door de gemeenteraad geldt dit als kader bij de voorgenomen geluidsanering.

Er zijn conform de gebiedsvisie geen stedenbouwkundige bezwaren om de schermen te realiseren. In het Tracébesluit en bij de geluidsanering dient een integrale afweging van geluidmaatregelen te worden gemaakt, die rekening houdt met doelmatigheid en stedenbouwkundige inpassing. Bij de afweging van de maatregelen wordt gekeken naar het brede belang. Het laten vervallen van de geluidmaatregelen dupeert bewoners die wel aanspraak willen maken op de voorgestelde geluidmaatregelen

Gezien het voorgaande is het college niet voornemens de voorgenomen geluidsanering te heroverwegen.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Vught,

de secretaris,

de burgemeester,

drs. H.C. de Visch Eybergen

R.J. van de Mortel