



Vught, 2 oktober 2020

Aan het College van B&W  
Gemeente Vught

Geachte college,

Gisteren ontvingen wij per mail uw beantwoording van onze vragen inzake de Jagersboschlaan die wij aan u op 9 september hebben gezonden. In het merendeel van de antwoorden verwijst u naar de vergadering van 17 september jl. Tijdens die vergadering heeft u duidelijk laten weten niet gecharmeerd te zijn van de motie vreemd aan de orde van de dag die over hetzelfde onderwerp ging. U gaf aan dat u ook niet verwachtte dat u de vragen nog hoefde te beantwoorden. Dat hebben wij tegengesproken. U gaf later in het debat aan toch de vragen te zullen beantwoorden.

Niettemin kiest u ervoor om voor het merendeel van de antwoorden naar de vergadering te verwijzen.

Wij wijzen u erop dat u in het kader van artikel 169 lid 3 van de Gemeentewet verplicht bent alle informatie te verstrekken waar een raadslid om vraagt tenzij het in strijd is met het openbaar belang.

De fractie van de SP constateert dat de gestelde vragen niet in strijd zijn met het openbaar belang maar dat deze evenmin helder beantwoord zijn tijdens de vergadering van 17 september. De fractie constateert daarom dat u niet conform het genoemde artikel heeft gehandeld zoals blijkt uit bijgaande transcriptie van dat deel van de vergadering. Wij stellen u daarom in de gelegenheid deze omissie te herstellen en de vragen alsnog te beantwoorden. Mocht u van mening zijn dat de transcriptie niet goed verwoord (herhalingen en eh's zijn grotendeels weggelaten), dan vernemen wij graag van u hoe de tekst wel had moeten luiden en waaruit dan vanzelfsprekend uw antwoord had moeten blijken.

Daarnaast zenden wij u twee bijlagen, te weten de mail van Das & Boom waarin onder andere ingegaan wordt op het rapport van Cobra en het verslag van onze deskundige, de heer Ton Popelier.

Wilt u op beide bijlagen reageren, vooral omdat de vraag “Hoe staat het college tegenover de stelling die Cobra beschrijft op blz. 15 van het rapport nu er wel aanwezigheid van dassen is geconstateerd?” (vraag 4) door u beantwoord is met dat u nog steeds uitgaat van de juistheid van die stelling.

SP-fractie  
Suzanne van Wiggen

Voorzitter (Burgemeester Van de Mortel):

.. en ik geef het woord aan de SP, mevrouw Van Wiggen.

Van Wiggen:

Dank u wel. De SP heeft een motie vreemd aan de orde van de dag op de agenda gezet over een onderzoek naar diersoorten en ik had ook al een stuk voorbereid maar alle raadsleden hebben zo'n dasje gekregen in hun postbak van de Werkgroep (red: Jagersboschlaan) en daar zat een brief bij en eigenlijk zegt die brief net zoveel als wat ik zou willen zeggen dus ik ga die even voorlezen en die is van Nelly Theunissen namens de Werkgroep Jagersboschlaan: Helaas door de coronamaatregelen kon ze deze attentie zelf niet persoonlijk overhandigen maar ... ik zeg het nu dus namens Nelly:

“Wij willen jullie heel graag het volgende nog eens onder de aandacht brengen. Het is niet voor u nieuw dat wij het met elkaar oneens zijn ten aanzien van de openstelling en het aanbrengen van een weg waar ook auto's te gast zijn op de Jagersboschlaan. Dit natuurgebied dient behouden te blijven, voor nu en voor de toekomst. Ook tot onze verrassing is in mei jl. op de film vastgelegd dat in het betreffend gebied zich een das bevindt. Eerder al werd er in hetzelfde gebied de bunzing en de vos gesignaleerd en op film vastgelegd. Een Vughtse opname die zelfs Vroege Vogels op tv haalde. Wij hoorden van deze opnames begin augustus 2020 en door de Werkgroep is vervolgens een deskundige ingeschakeld om de aanwezigheid van deze beschermde diersoort te bevestigen. Het rapport van die onafhankelijke deskundige zal spoedig volgen. Dit geeft nog eens extra aan dat dit natuurgebied voor ons, onze kinderen en kleinkinderen behouden dient te blijven. Wat ons ten eerste verbaast is dat in het door u uitgevoerde quickscan met geen woord gerept wordt over de aanwezigheid van deze diersoorten. Voorzichtigheidshalve wordt er in dit rapport gesproken over de waarschijnlijkheden en niet te verwachten dat. Wij, de Werkgroep Jagersboschlaan vragen u om een nieuw gedegen onderzoek in dit natuurgebied en willen betrokken worden in de vraagstelling en de opdracht aan de organisatie die dit onderzoek gaat uitvoeren. Wij willen uitgaan van feiten en niet van aannames zoals veelvuldig in de quickscan onderzoek wordt gedaan. En tevens spreken wij onze verbazing uit dat er vanuit de gemeente nog geen enkel contact is geweest na de vondst van deze dieren. Sinds de rechtszaak van 25 augustus bent u op de hoogte van deze bevindingen. Wij nemen dus aan dat het college dus zelf komt kijken naar de dassenburcht. Daarover zal ik morgen,” Nelly dus, “of maandag aanstaande telefonisch een afspraak maken zodat wij tijdig de deskundige kunnen uitnodigen voor een onderzoek ter plaatse. Trekt u daarbij wel makkelijke schoenen aan.”

Dat kan ik beamen. De vraag aan het college is dus heel simpel. Onderzoek of er inderdaad dassen aanwezig zijn. De haast om dat verzoek aan het college zo snel mogelijk te doen ligt vooral aan de haast die het college zelf steeds heeft. Het college heeft steeds haast om de Jagersboschlaan te verharderen. Alles gaat steeds met een

sneltreinvaartje en het is onduidelijk of die verharding schadelijke gevolgen heeft voor de dassen en als er schadelijke gevolgen zijn, welke dat dan zijn. Afgelopen zaterdag zijn er 350 handtekeningen verzameld van mensen die ook om dat onderzoek vragen en online in anderhalve week 248. Dus we hebben bijna 600 handtekeningen die dit verzoek ondersteunen. Het enige wat gevraagd wordt is: ga kijken en onderzoek of daar dieren voorkomen waarvan wij in de quickscan dachten dat ze er niet waren maar die er dus nu wel blijken te zijn. Dat is alles. Dank u wel.

Voorzitter:

Dank u ook voor uw toelichting. Dames en heren, ik stel altijd eerst de vraag: wilt u eerst de ronde maken of wilt u eerst het college aan het woord laten? Wie of wat? Eerst het college? Akkoord? OK. Eerst het college, wethouder Van de Ven? Ja.

Wethouder reageert op de motie vreemd aan de orde ...

Ja dank u wel voorzitter. Voorzitter, wij hebben kennis genomen van de brief van de Werkgroep van de Jagersboschlaan en ja dat is toch wel enigszins verbazend, moet ik zeggen, als er wordt geschreven dat er in begin mei of dat er in mei filmopnamen zijn gemaakt en dat de werkgroep vanaf begin augustus op de hoogte is van die filmopnamen en dat het college al die tijd daar eigenlijk geen enkel signaal over krijgt maar dat dan vervolgens pas tijdens de rechtszaak op 25 augustus daar iets over gezegd wordt, dat de rechter dat ook acuut verwijst dat dat niet meer kan meelopen in de rechtszaak en dat er dan op 9 september een petitie start, op 10 september schriftelijke vragen worden gesteld door de SP en vandaag een motie vreemd wordt ingediend. Ik neem aan voorzitter, dat met de behandeling nu dat de schriftelijke vragen ook niet meer beantwoord hoeven te worden terwijl het gebruikelijk is dat wij schriftelijke vragen eerst netjes beantwoorden en dat we daarna daar vervolgens eventueel nog iets van vinden met elkaar.

Voorzitter, wij hebben gekeken naar de beelden die ook gedeeld zijn in deze kwestie. Wij vinden het lastig, laat ik het zo maar noemen, dat er filmbeelden worden gedeeld waar eerst niet van wordt gezegd van waar en wanneer die zijn, dat vervolgens blijkt dat een groot deel van die beelden uit 2014 komt en dat dan later wordt gezegd: Ja dat zijn inderdaad oude beelden. Dat zet wel een beetje de toon, wat het college betreft.

Als het dan gaat over de deskundige die is ingeroepen, want er wordt gezegd: er is vervolgens een deskundige ingeroepen van de dassenwerkgroep Brabant. Wij hebben om die reden contact gezocht met de dassenwerkgroep Brabant en waarom? Omdat het heel gebruikelijk is als de dassenwerkgroep ergens een das signaleert dat het eerste is wat ze doen, de lokale overheid daarover informeren is. En al deze tijd is de lokale overheid niet geïnformeerd.

En wat blijkt voorzitter, ik zal citeren, want ik vind het zelf nogal een bijzondere reactie van de dassenwerkgroep:

“De betreffende "deskundige" is eind februari, begin maart 2018 vertrokken als vrijwilliger bij onze organisatie (Stichting Dassenwerkgroep Brabant) vanwege meningsverschillen en handelingen waar het bestuur geen verantwoording meer voor kon dragen. Helaas is ons duidelijk geworden dat een aantal mensen

sindsdien werken onder onze, of een sterk gelijkende, handelsnaam om mee te kunnen liften op onze bekendheid, social media etc. door het zaaien van verwarring.

Stichting Dassenwerkgroep Brabant is op generlei wijze betrokken bij dit project. Het spijt ons ten zeerste dat de handelingen van onze voormalige vrijwilliger jullie zoveel overlast berokkent”.

Getekend de voorzitter van de Dassenwerkgroep Brabant.

Om die reden zal ik bij deze vast zeggen dat ik een uitnodiging voor een bezoek aan een dassenburcht zal afslaan. Ik ga niet op bezoek met een deskundige die door de dassenwerkgroep niet als deskundige wordt gezien. Bovendien zit daar ook een spanning op want het is juist niet de bedoeling om naar dassenburchten op zoek te gaan, sterker nog: om niet te vertellen waar die zijn.

Dus dat plaatst het college in een wat lastig pakket.

Als we kijken naar de feitelijkheden rondom de wel of niet aanwezigheid van dassen en activiteiten aan een weg. Het is zo dat de aanwezigheid van een das wel of niet voor werkzaamheden aan een weg niet relevant zijn. Het is zo dat de afstand van een dassenburcht tot aan een weg weg, als die er wel of niet is dat die relevant is, voor werkzaamheden. Alle jurisprudentie is daar ook hartstikke duidelijk over. En voorzitter, het onderzoek van Cobra wat wij hebben uit laten voeren, dat richt zich op de weg en de directe strook daaromheen. Daar wordt duidelijk aangegeven dat er geen aanleiding is om te veronderstellen dat daar een das of dassenburcht is die de werkzaamheden aan de jagersboschlaan zou storen.

Dan wat betreft het verzoek uit de motie voorzitter, die is wat het college betreft overbodig omdat u ook weet dat er bouwwerkzaamheden, bouwontwikkelingen gepland zijn op het terrein van de voormalige zusters JMJ. En onderdeel van die ontwikkeling is dat er onderzoeken naar flora en fauna plaatsvinden. Sterker nog: die onderzoeken lopen al. Dus die onderzoeken worden al uitgevoerd. Die betreffen het landgoed. Het onderzoek op de laan zelf heeft aangetoond dat er geen belemmeringen zijn om hiermee aan de slag te kunnen gaan. En daarmee voorzitter is wat ons betreft zoals ik al zei de motie overbodig en is het niet nodig om nog parallel daaraan weer opnieuw een ander zoek op te starten.

Voorzitter:

Dat was het wethouder? Een toelichtende vraag van mevrouw Schellekens? U ook nog? Dan doen we eerst even mevrouw Schellekens en daarna mevrouw Van Wiggen.

Mw. Schellekens:

Ik heb eigenlijk maar één vraag want er wordt over onderzoeken gepraat. Bij de Jagersboschlaan zie je dat er met een quickscan is gewerkt waarin een aantal open einde in zitten. Wordt er dan wel een uitgebreid natuuronderzoek gedaan, een uitgebreide scan op het terrein van JMJ of wordt dat weer met quickscans gedaan?

Wethouder:

Voorzitter, voor een bouwontwikkeling op zo'n terrein wordt een veel uitgebreider onderzoek gedaan omdat daar ook andere mogelijkheden zijn, andere ontwikkeling plaatsvindt dan een bestaande weg opnieuw inrichten.

Voorzitter:

Mevrouw Van Wiggen nog.

Van Wiggen:

De wethouder neemt aan dat wij de vragen van 9 september dat die niet beantwoord hoeven worden. Dat is natuurlijk absoluut wel het geval. Er zijn maar twee vragen die handelen over is het college bereid nog een onderzoek uit te voeren en daarbij de Werkgroep Jagersboschlaan te betrekken. De andere vragen gaan over waarom heeft u dit of dat gedaan. Dus ik zou niet weten waarom die niet beantwoord moeten te worden. Verder vind ik het heel erg jammer dat het college ... nou, laat ik het zo zeggen, wij krijgen een signaal ...

Burgemeester:

Even wachten mevrouw, want anders gaan er verschillende dingen door elkaar heen lopen. U wilde reageren op de vraag veronderstelling van de wethouder ....

Van Wiggen:

Ja maar hij ... met alle respect burgemeester. Op het moment dat er ... ik probeer een eerlijk debat te voeren en ik geef aan wanneer wij signalen krijgen en waarom wij reageren. Ik krijg nu het verwijt dat die te laat doorgegeven zijn. Ik vind op zijn minst dat ik even mag uitleggen waarom wij die zo laat hebben doorgekregen.

Burgemeester:

Ik wil u daarin ook helemaal niet belemmeren, ik wil alleen de orde van het debat enigszins in de gaten houden. U wilde de vraag van de wethouder beantwoorden. Dat hebben we gedaan. Als u nu wil reageren op inbreng, dan kan dat maar dan is dat uw tweede termijn. Dat is alleen maar wat ik tegen u zeg.

Van Wiggen:

Dat is prima. Want, er is een signaal binnengekomen in mei. Niet bij ons en ook niet bij de Werkgroep Jagersboschlaan maar er is in mei een das in een cameraval gelopen en daar is even niets mee gedaan. Degene die dat filmpje uiteindelijk door heeft gespeeld naar de werkgroep die hadden – ik moet ook eerlijk zeggen, de eerste keer dat ik het zag was in mijn vakantie – dacht ik ook: grapje! Kamsalamander maar dan anders! Kom ik terug van vakantie en dan hoor ik dat het wel degelijk serieus is. Dan komt er iemand waarvan nu dus de deskundigheid in twijfel wordt getrokken maar daar heb ik verder niet zo'n last van want ik vraag alleen ga even een onderzoek doen. Ga kijken en als u niet wilt kijken, laat dan een andere deskundige van uzelf even kijken – zoveel moeite is dat niet – die dus aantoot of kijkt of het allemaal waar is. Ik heb het gezien samen met nog twee of drie andere mensen, maar mij kunnen ze alles wijsmaken want ik ben geen deskundige. Maar wat ik zie daarvan geloof ik direct dat dat een dassenburcht is. Ik kan hem niet meer vinden. Ik heb van de week nog een keer gekeken maar ik kan hem niet meer vinden. En dat is maar goed ook want die burcht moet met rust gelaten worden. Er is een burcht, er zijn

dassen gesignaleerd. Het filmpje waar iedereen over praat – daar praat ik niet over omdat dat filmpje ter illustratie op de website gezet. Het klopt dat het deel van de bunzings waar wij het verder helemaal niet over hadden maar die er toevallig ook nog erbij kwamen. Wij hadden ze niet gezien maar die meneer zei dat ze er waren, die waren al eerder gesignaleerd en daarom is dat filmpje ter illustratie op de website gekomen. Prima.

Maar ik vind het wel heel erg jammer dat er nu geschoven en gedoken wordt - omdat de boodschap niet bevalt verbranden we de boodschapper – de oude Grieken deden dat al – we gaan ze verdacht maken – we gaan ze neerhalen maar, de boodschap is alleen nog steeds hetzelfde. Er is iets daar gesignaleerd en waarom onderzoeken wij dat nu even niet? Het is 25 augustus in de rechtszaak genoemd en vervolgens heeft de werkgroep niets meer gehoord, en dan denk ik ook wel een beetje: waarom heb je niet even gebeld? Dan wil je dat gewoon niet weten, denk ik. En dat vind ik heel erg jammer. Dat betekent dat er geen open houding is naar signalen vanuit de burgers en dat er helemaal geen sprake is van vertrouwen over en weer. Dat vertrouwen is bij de werkgroep al niet meer maar blijkbaar ook niet andersom. De mensen hebben iets gesignaleerd, u wil het niet onderzoeken. Dan moeten ze dat dus zelf weer gaan doen. En dat vind ik heel erg jammer.

Ik had gehoopt dat dit college een keer de handschoen oppakte en zo flink was om een onderzoek aan te durven. Maar blijkbaar durven we dat niet.

Voorzitter:

Oké, dank u wel. Ik maak de ronde. PvdA-GL? Meneer Van der Vossen.

Van der Vossen:

Ja voorzitter, dank u wel. Kijkend naar mijn professioneel verleden heb ik ernstig bezwaar tegen het verbranden van boodschappers. Laat dat even gezegd zijn en dat ben ik ook niet van plan te gaan doen. Maar ik wilde toch een paar inhoudelijke en één procedurele opmerking maken.

Als het gaat over de vraag of er vossen, bunzings en dassen rondlopen in het gebied Jagersboschlaan, dan zal het antwoord ongetwijfeld zijn dat die beesten er zijn. Daar is geen schijn van twijfel bij mij in elk geval over de vraag of er wel eens een das door de Jagersboschlaan heen loopt of dat er wel eens een vos of dat er bunzings zitten. Zonder enige twijfel. De vraag die aan de orde is, is de vraag van: is het zo dat de aanwezigheid van die dieren invloed heeft op hetgeen wat we met die weg van plan zijn? En daar doen we een quickscan voor, daar kijk je voor of er ruimte is voor dit soort activiteiten te ondernemen. Daar hoeft je niet de hele buurt voor te onderzoeken maar daar kan globaal naar gekeken worden en dat is de weg die normaal gesproken gegaan wordt als het gaat om dit soort dingen. Dus daar is wat ons betreft naar aanleiding van het verhaal zowel van mevrouw Theunissen als van de SP uit de motie geen nieuw licht op gekomen. Dat wat de inhoud betreft en als het gaat om de procedure. Waar ik mij uiterst over verbaasde was over het feit dat er vorige week er vragen zijn gesteld door de SP met betrekking tot het onderwerp en ik vermoed dan dat de SP van oordeel is dat er te weinig feiten bekend zijn om een behoorlijk oordeel te vormen. Als dat zo is, zou ik zeggen, wacht dan eerst de feiten af voordat je allerlei acties gaat ondernemen en voordat je moties gaat indienen. PvdA-GL heeft aan deze motie geen behoefte.

Voorzitter:

Mevrouw Van Wiggen.

Van Wiggen:

Het feit dat wij deze motie al indienen is natuurlijk gewoon vanwege het feit dat er ontzettend veel haast is door dit college om deze weg te verharderen terwijl wij helemaal niet zeker weten of het aanleggen van die verharding van invloed is op die dassenpopulatie voor zover die dan aanwezig is, want ik ben geen deskundige. Ik weet het niet. De PvdA-GL zegt dat ze er zijn, dat wist ik niet. In de scan staat dat ze er niet zijn of dat ze in ieder geval niet verwacht worden. Ik vind het heel mooi dat ze er zijn maar ik zou wel willen weten dan, in hoeverre dat kwaad kan voor de burcht die daar is want die kan beschadigd worden en het staat uitdrukkelijk in de Natuurwet. Durft u dan met uw hand op uw hart zomaar te zeggen dat het geen kwaad kan, bent u dan wel deskundig?

Van der Vossen:

Nee voorzitter, ik ben ook geen dassendeskundige. En omdat ik geen deskundige ben verlaat ik mij op de procedures en processen zoals die hier in Nederland gelden. En die zijn tamelijk simpel: namelijk als het gaat om een dassenburcht dan zijn er een hele hoop redenen en regeltjes waar je je aan te houden hebt en als het gaat om een das die door het gebied heen loopt dan heeft het geen gevolgen. En volgens mij heeft de wethouder dat net ook uitgelegd. En als het gaat over de vraag of er dassen lopen. Waarom wist ik dat nou zo zeker. Omdat ik het genoeg gehad heb één keer – het is maar één keer en ik woon er 35 jaar - een das in mijn eigen tuin te zien. En één ding weet ik zeker. In de verre omtrek van de plek waar ik woon zitten geen dassenburchten. Die beesten hebben poten en kunnen buitengewoon hele grote afstanden afleggen. Dus dat gebeurt. En als er een quickscan gemaakt is waar uitkomt wat er uitgekomen is dan vind ik dat we ons als niet deskundige te houden hebben aan datgene wat die deskundigen op papier geschreven hebben en daar wil ik het bij laten.

Van Wiggen

Dan ga ik u verrassen meneer Van der Vossen, want u inmiddels is al bekend dat er ook in het Capellebos – en daar woont u volgens mij heel dichtbij – dat daar een burcht is en ook iets verderop is al een burcht, waarschijnlijk het gevolg omdat nog iets verderop een burcht was waarvan de jongen een eigen thuis moeten maken. Ik heb er geen verstand van. Ik papegaai hier echt alleen maar. Ik hoop dat ik u nu een beetje blij heb gemaakt dat u wel degelijk een das in uw achtertuin hebt zitten.

Van de Vossen:

Daar ben ik heel blij om maar dat is de vraag van deze motie niet. De vraag is: Wat is de invloed van het aanwezig zijn van dassen op de mogelijkheid om de Jagersboschlaan te verharderen en volgens mij hebben we met zijn allen afgesproken dat wij wachten tot er een gerechtelijke uitspraak over komt of die weg verhard mag worden en daar wil ik het maar bij laten.

Burgemeester:

Mevrouw Van Wiggen voor de laatste keer.

Van Wiggen:



Ik wil u even corrigeren: de vraag is niet of er dassen lopen de vraag is of wij onderzoek gaan doen naar beesten die daar rondlopen die een beschermde status hebben en waarbij je de habitat, de woonplaats niet mag vernietigen.

Du Maine:

Voorzitter, 25 augustus werden ze voor het eerst benoemd in de rechtszitting, de das en de bunzing. Ze zouden gezien zijn bij de Jagersboschlaan en dat zou toch een heel nieuw licht schijnen op deze materie. Maar zoals de heer Van der Vossen zojuist al aangaf: 1 das maakt nog geen burcht. De rechter besloot dat deze informatie te laat was aangeleverd en dat het daarom niet meegenomen werd in de oordeelsvorming. Maar scheiding der machten: dus dat de rechter er niets mee doet wil niet zeggen dat het college er niets mee hoeft te doen. De SP stelde daarom schriftelijke vragen waarin melding wordt gemaakt van bewijs, filmpjes waarin overduidelijk een das te zien is en een aantal bunzingen. En een bewijs in de vorm van een deskundige van de Stichting Dassenwerkgroep Brabant. Op zich zou de SP de beantwoording van deze vragen kunnen afwachten maar er is ook nog een andere macht, namelijk de gemeenteraad en als we dan toch scheiding van machten hebben, dan kun je ook deze macht nog een keer bevragen over het onderwerp. Dat mag ook. Waarvan acte vanavond. Een intussen is ook nog de petitie gestart door de SP die actie voert bij supermarkten, ze spraken zelfs mij aan, met de krachtige strijdkreet "das vreemd" vermoedelijk van dezelfde tekstschrijver, wij willen die ventweg. Het is echt hilarisch. Tot zover eigenlijk niets aan de hand voorzitter. Het is niet de manier van handelen die de VVD zou gebruiken maar de SP als actiep partij is het van harte gegund om dit op deze wijze te doen. Totdat blijkt dat de getoonde beelden van de spelende bunzings uit 2014 stammen. Aan de hand van dat filmpje stellen dat er recentelijk bunzingen zijn waargenomen bij de Jagersboschlaan, dat is als je te goeder trouw wil zijn geenszins handig. Laten we het daarbij houden. Misschien realiseerde de SP zich dit en werden die filmpjes in de eerste versie van die motie in ieder geval niet meer genoemd, werd er slechts nog gerept over signalering door een bepaalde meneer van de Stichting Dassenwerkgroep Brabant per 1 september 2020 wat weer een week is na de rechtszitting is waar al gemeld werd dat ze gezien werden dus dat sluit ook weer niet helemaal op elkaar, enigszins tegenstrijdig. Waar ze zitten mogen we overigens niet weten want dat zou dassentoeisme opleveren, een nieuwe tak van sport. Al met al wordt de zaak er niet sterker op. En dan volgt vandaag de nieuwste versie van de motie. De eerdergenoemde naam is geschrapt er staat slechts nog dat het een deskundige van de dassenwerkgroep Brabant betreft en toen dachten we, waarom is die naam in een keer weg. En als ik nu de wethouder goed beluister, en zijn toelichting, begrijp ik dat de beste man al twee jaar geen deskundige meer is voor die werkgroep omdat het bestuur dus niet meer de verantwoordelijkheid wilde dragen voor zijn handelen. Hoe betrouwbaar kun je een dergelijke deskundige nog vinden. Zeker als we dan ook nog horen dat de stichting dassenwerkgroep Brabant nergens bij betrokken is geweest terwijl ze dat blijkbaar wel gebruikelijk zijn te doen. Dan vinden we vanavond ook nog die brief in de brievenbus van de Werkgroep Jagersboschlaan. Het filmpje stamt uit mei blijkt nu. Men wist dat begin augustus al. Ik kan mij herinneren dat wij begin augustus ook hier een raadsvergadering hadden over dit onderwerp. Waarom is dit toen niet genoemd? En als dat elkaar net gekruist heeft waarom wacht de SP dan toch weer anderhalve maand met het agenderen van deze materie terwijl ze notabene midden in het reces de hele raad bij elkaar roept voor een interpellatiedebat zonder daadwerkelijk nieuwe feiten. Waren die extra vragen die er toen waren wel aanleiding voor een extra raad maar iets wezenlijks als dit blijkbaar niet.

Daarnaast worden we ook nog uitgenodigd om die burcht te komen bekijken. Aan de ene kant is er dus dassetoerisme wat we tegen willen gaan maar we gaan ze wel bekijken – dat sluit ook niet helemaal op elkaar aan. Voorzitter, wij komen tot de conclusie dat wij hier voortdurend om de tuin geleid worden, de enige feitelijke constatering die wij kunnen doen is dat slechts de wens van de SP is om de Jagersboschlaan niet te verharden en dat daar blijkbaar alles voor moet verharden. Met deze handelswijze tast de SP haar eigen geloofwaardigheid aan. Wij zullen deze motie zeker niet steunen.

Van Wiggen:

Twee dingen: iedereen kiest zijn eigen veld en wijze van handelen. De filmpjes die op de website staan kunt u geloofwaardig noemen of niet. Wij wisten 25 augustus nog niks van die filmpjes, de SP niet. Het is ook niet de SP die het verharden van de Jagersboschlaan zo tegen wil houden maar het is een werkgroep en een hele boel mensen in Vught die dat willen en wij gaan daar namens die mensen mee aan de slag. Dus natuurlijk willen wij dan ook die verharding tegenhouden maar dat doe je niet alleen maar omdat wij dat willen maar dat doe je omdat een hele grote groep mensen dat niet wil.

Ik geloof niet dat wij onze geloofwaardigheid aantasten op het moment dat hier mensen gevraagd worden om een bezoek te gaan brengen want het is niet de raad die uitgenodigd wordt - dat zouden wij niemand aan willen doen, ook de dassen niet - maar is de wethouder en eventueel zijn collega's die uitgenodigd zijn door de werkgroep Jagersboschlaan om te komen kijken. Dat de wethouder dat weigert, dat is alleen op zijn conto en niet op dat van ons. Het is niet de raad maar de wethouder. En de geloofwaardigheid: ja zoals de waard is, vertrouwt hij zijn gasten geloof ik – ik geloof inderdaad dat als iemand tegen mij zegt die deskundig is en of dat door een organisatie wel of niet in twijfel wordt getrokken, daar gaat het helemaal niet om. Het gaat erom dat iemand tegen mij zegt: hier lopen bunzingen en dat is al een keer eerder gesignaleerd maar hij heeft aanwijzingen dat ze er nog steeds zijn, terwijl we naar de das op zoek zijn, dan denk ik hier moet echt onderzoek naar gedaan worden. Dat is het enige wat er gevraagd wordt. Niet of het klopt wat hij zegt, maar of er een onderzoek kan komen. Want er is gedegen aanleiding om dat te doen. Die burcht is er en die das is gesignaleerd. Wat is dat nou voor moeite? Waarom kan iemand zich nu in de vingers snijden met een onderzoek? Er wordt continu onderzoek gedaan en nu vragen wij een onderzoek naar aanleiding van een cameraval en wat signalen die wij hebben gekregen en die wel heel serieus op te pakken zijn maar dat doen we niet want we willen zo graag die weg verharden. Dat kan er dus bij mij niet in en dat vind ik ongeloofwaardig.

Du Maine,

Wat ik mij afvraag: wist de SP ook niet van het feit dat deze deskundige blijkbaar volgens de dassenwerkgroep in ieder geval geen deskundige meer is?

Van Wiggen:

Nee dat wist ik niet. Daar gaat het mij niet om. Wij hebben via via deze man gevraagd. Wij hadden een rijtje namen maar iedereen wilde er geld voor. En wij wilden gewoon bevestigd zien, is dit signaal terecht of onterecht. Dat is het enige. Toen ik vanmiddag het signaal kreeg dat er iets aan de hand was, heb ik wel geprobeerd om mensen te pakken te krijgen maar dat is niet gelukt. Neemt nog niet weg dat het niet over zijn deskundigheid gaat. Het gaat erom dat wij graag willen dat er een onderzoek gedaan wordt. Die deskundige staat voor mij niet ter discussie.

Du Maine,

Ik constateer alleen maar dat in de motie staat dat het een deskundige is van de dassenstichting en ik constateer dat de SP de mening van een niet-deskundige, filmpjes waarvan de echtheid niet kan worden ingeschat genoeg vindt om ergens onderzoek naar te doen. Het doet mij denken aan het debat wat wij eerder dit jaar hadden waarin we het hadden over een graaftunnel die vele malen goedkoper zou zijn dan wat er nu gaat gebeuren bij de N65 en waar ook geen enkel onderzoek naar was en wat we ook maar moesten gaan doen. En toen heb ik ook al gerefereerd, als je dergelijk buitengewone claims neerlegt moet je ook met buitengewoon bewijs komen en dan is bewijs van iemand die niet deskundig is en filmpjes die niet te checken zijn op waarheid, dat is onvoldoende bewijs om een dergelijk onderzoek in stand te gaan brengen.

Van Wiggen:

U zult begrijpen dat wij deze handschoen natuurlijk gaan oppakken. Dat betekent dat u de volgende keer weer een motie vreemd aan de orde van de dag heeft. U kunt natuurlijk ook direct doen. Want natuurlijk gaan wij dit onderzoek nog een keer doen en dan door iemand die wel erkend wordt door deze raad of door dit college. Het zal mij een worst wezen. Het gaat namelijk niet om degene die nu heeft gezegd: er loopt hier een das, een vos en een familie bunzings rond – wij weten dat niet. Ik ben geen deskundige. Ik heb deze aangereikt gekregen en hij werkte er. Op internet staat hij er gewoon nog bij onder die werkgroep, los van wat er nu allemaal aan de gang is. Dat maakt me ook niet uit. Ik vraag gewoon of er een onderzoek kan plaatsvinden. Een quickscan is ook zomaar mogelijk. Waarom niet even dat bos in en kijken wat er aan de hand is. Dan weten we het allemaal en dan is er geen twijfel meer en dan hebt u mij ook stil. Dat moet ook wat waard zijn.

Burgemeester:

U daagt mij bijna uit mevrouw Van Wiggen, om als voorzitter daarop in te gaan. Maar dat zal ik zeker niet doen. Maar ik constateer dat u een zeer belangrijk onderwerp aan de orde brengt. In ieder geval voor u van groot belang. Ik heb u nu 4 of 5 keer in de gelegenheid gesteld om uitgebreid uw verhaal te doen. Ik stel voor dat we nu even de ronde afmaken. Niet om u de mond te snoeren maar wel om ook anderen even in de gelegenheid te stellen. Uiteraard krijgt u daarna ook nog een keer het woord maar wel dat we enigszins voortgang in het debat kunnen houden.

Schellekens (D66)

Dank u wel voorzitter. Er is al heel veel gezegd. Eigenlijk speelt er voor mij op dit moment maar 1 ding: Willen we dit niet gewoon de wereld uit hebben door daar gewoon naar te laten kijken op korte termijn. Of dit wel of niet klopt. Dan ben je van de discussie af. Dan heeft de werkgroep Jagersboschlaan antwoord en dan zijn we ook van de .... af rond dit onderwerp en dan weten we ook met zekerheid of het gaat om een loslopende das tussen aanhalingstekens of dat er inderdaad een burcht zit. Mijn voorstel zou zijn: kan de wethouder toezeggen dat hij met een wel geaccepteerd lid van de dassenwerkgroep Brabant dat gaat bekijken. Dan hebben we dat gewoon van tafel.

Van der Zee (GB)

Ja voorzitter, er is natuurlijk al veel gezegd. Bij de voorbereidingen van dit dossier vanmiddag zeiden wij tegen elkaar: het is nog onder de rechter, de schriftelijke vragen zijn nog niet eens beantwoord en voor ons is het vreemd dat de dassenwerkgroep Brabant niet het gemeentebestuur informeert als zij sporen vinden van beschermde diersoorten. Dat bracht ons ertoe om eens met deze stichting te overleggen en te informeren hoe het nu precies zit en dan krijgen we hetzelfde verhaal als de wethouder al zei, dat de eerdergenoemde deskundige en de dassenwerkgroep in 2018 al uit elkaar zijn gegaan en dat deze dus niet namens de organisatie mag optreden zoals ook in de motie in de eerste aanhef wordt gezegd. Overigens is in de aangepaste motie de naam van de deskundige eruit gehaald en dat vonden wij Das vreemd. Het advies: hou het maar geheim anders komt iedereen kijken, daar hebben we het ook al over gehad. Zoek nou juist meteen contact met de lokale overheid om de juiste aanpak te bespreken. De stichting is dan ook op geen enkele wijze met deze aanpak betrokken geweest. Ja en dan wordt er overal verwezen naar de opname. In de flyers e.d. naar de Jagersboschlaan. Hebben we het ook weer gehad over dat filmpje van 2014 waarop wij geattendeerd werden dat dat niet nu was maar dat dat eerder al in 2014. Ja voorzitter voor ons waren dat allemaal redelijke onzorgvuldigheden en twijfelachtig of het een en ander wel klopt. En op z'n minst is het toch wel toevallig dat deze informatie nu juist ter sprake komt nu we in afwachting zijn van een gerechtelijke uitspraak. En ik sluit me dan ook volledig aan bij de woorden van de VVD en van de PvdA. Wij hebben geen reden om te twifelen aan de uitkomsten van de quick scan die destijds twee keer ter plaatse zijn geweest terwijl op 5 maart 2019 als op 2 juli 2020 en wij zullen dus niet akkoord gaan met deze motie.

Wethouder

Ja voorzitter, misschien goed om te zeggen dat als een fractie schriftelijke vragen stelt dan beantwoorden wij die natuurlijk. Maar een deel van de vragen zijn bij deze dan wel al beantwoord. Voorzitter, de SP-fractie voelt zich aangesproken door mijn reactie dat het raar is dat als mensen er weet van hebben dat wij geen melding krijgen als college. Ik probeer daarmee niet de SP-fractie aan te spreken maar degene die als eerste weet dat er zoiets is dient de lokale overheid daarover te informeren en ik spreek wel mijn verbazing uit over het feit dat die informatie 3 tot 4 weken onder de pet wordt gehouden om bij de start van de rechtszaak dat wel te noemen en vervolgens er weer een aantal weken er niets mee gebeurt om het dan net voor een raadsvergadering opeens te noemen. Dat vind ik dan qua timing dan wat bijzonder. Waarom het college er zelf niet achteraan is gegaan? Ja voorzitter, er worden soms wel eens vaker beweringen gedaan die niet waar zijn omdat mensen ergens niet op zitten te wachten. Als ik elke keer achter zo'n bewering aan moet om hem te ontcrachten – actief, dan mag u mij nog een paar ambtenaren erbij geven want dan heb ik nog wel wat mankracht nodig. Dus op het moment dat ik een serieus signaal krijg dan wil ik daarnaar handelen maar niet op het moment dat het eerder lijkt of dat beïnvloeding van een rechtszaak of beïnvloeding van een raadsvergadering is.

Dan wordt er gesteld dat we het nu niet willen onderzoeken. Voorzitter, misschien heb ik mij in de eerste termijn niet goed genoeg uitgedrukt: het wordt op dit moment onderzocht. Het wordt op dit moment al onderzocht – er loopt een uitgebreid onderzoek. Dus ik hoop dat daarmee de motie overbodig is. En laten we voor de rest gewoon de uitspraak van de rechter afwachten zoals is toegezegd.

Schellekens

Het is goed om te horen dat er onderzoek loopt. Is er ook zicht op wanneer daar dan uitslag van bekend is.

Wethouder

Dat weet ik niet maar zoals ik in de eerste termijn al aangaf voor de weg hebben we dat onderzoek al gehad, dat is de quickscan. Er loopt een onderzoek op het terrein in relatie tot de geplande bouwontwikkelingen aldaar. Maar voor de weg is er geen belemmering om de activiteiten voort te zetten.

Schellekens

Dat betekent dat het college de hand in het vuur steekt dat er geen burchten dicht bij de werkzaamheden ligt?

Wethouder

Ja daarvoor hebben wij die scan uit laten voeren door Cobra op het projectdeel de weg.

Schorsing

Van Wiggen

Gelet op de discussie willen wij de motie aanpassen. We schrappen de constatering en de overwegingen – we willen gewoon een onderzoek. Wij verzoeken het college met klem een gedegen onderzoek te laten doen i.p.v. een quickscan. Dat is de strekking van de motie, deel 2 van de motie – het betrekken van de werkgroep jagersboschlaan kan daarom ook vervallen.

Van de Vossen

Wat er nu gebeurt is dat er een motie ligt om iets aan het college te vragen waarvan het college ons net heeft uitgelegd dat zij dat aan het doen zijn. Als het gaat om overbodigheid van moties, dan hebben we er hier een.

Du Maine

Net stonden er nog overwegingen bij waar ik het niet mee eens was, maar nu moet ik vanuit het luchtledige er wel voor zijn.

Schellekens

D66 gaat deze motie steunen. Wij willen dit op zo kort mogelijke termijn uitgezocht hebben. Dat geeft rust bij de werkgroep Jagersboschlaan. En wij willen het ook persé uitgezocht hebben voor de weg omdat het onderzoek dat loopt voor het gebied ernaast is. Er moet gewoon een conclusie komen, is er iets tussen de ontwikkeling van de Jagersboschlaan en de beschermde diersoorten die mogelijk daar zitten. Dat is de reden dat wij het gaan steunen.

Du Maine

Ik vraag me wel af of dit de lijn van d66 in de toekomst gaat worden. Dat een ieder die zonder deskundigheid en zonder te verifiëren filmpjes naar de raad komt en zegt: ik heb een das gezien – dat we daar gelijk onderzoek naar gaan doen. Of is dit puur specifiek in dit geval? Want als het eerste het geval is dat zou ik dat wel kwalijk vinden. Zeker als ik de

wethouder hoor over het feit dat als hij alle claims moet gaan uitzoeken die daar neergelegd worden en batterij ambtenaren kan aanschaffen.

Schellekens

Nee dit gaan we in de toekomst zeker niet altijd doen. En in het verleden hebben we ook heel vaak gezegd van onderzoek dingen maar niet. Maar wij denken dat wij gezien de onrust die erom heen hangt, en ook dat je het zeker moet weten. Het is helemaal niet zo ingewikkeld – onderzoek of die beschermde dieren daar zitten – ben je van de discussie af.

Du Maine

D66 is het toch wel met mij eens dat de onrust die hier gecreeerd is, gecreeerd is door niet deskundige beweringen en niet te verifiëren filmpjes. Als we dat op deze manier blijven doen, dan hebben we het einde daarvan nog lang niet gezien.




Schellekens


Ik denk dat we met iets anders te maken hebben. Ik denk dat de mensen die hiermee bezig zijn per abuis bij de verkeerde deskundige terecht zijn gekomen – dat was handig als dat eerder bekend was maar dat was geloof ik pas vanmiddag bekend geworden. Jullie waren allemaal op de hoogte maar wij horen dat formeel pas hier voor de eerste keer. Ik denk dat je dat recht kunt zetten. Dus als je gewoon aan die stichting dassenwerkgroep brabant vraagt willen jullie alsjeblief via de officiële lijn komen kijken en ons een signalering geven of daar dieren rondlopen of dat er sprake is van een burcht, dan heb je het al binnen dus ik begrijp daarom ook echt niet waarom we zo moeilijk doen.


Van der Zee:

We sluiten ons bij de woorden van de wethouder aan. Ze zijn het aan het onderzoeken en dat is voor ons voldoende.

Onderwerp FW: dassenonderzoek Jagersboschlaan Vught

Afzender Marc Moonen <mmoonen@dasenboom.nl>   

Ontvanger 'Suzanne van Wiggen' <suzanna@xs4all.nl> 

Kopie 'ton.popelier1955' <ton.popelier1955@gmail.com> 

Datum Ma 04:49 PM

• Gemeente Vught - Rapport Vught Jagersboschlaan.pdf (~3,2 MB)

Beste Suzanne,

Hierbij mijn antwoorden op jouw vragen (Deze antwoorden kunnen ook naar de rechter gestuurd worden).

**\* de burcht is gemeld bij jullie. Hoe kunnen wij controleren dat die melding meegenomen wordt door de gemeente in hun plannen?**

Ik ga ervan uit dat jij nog een rapportje krijgt van Ton waarin zijn bevindingen staan beschreven. Dat rapportje krijgt de gemeente waarschijnlijk ook te zien. Wat zij ermee doen is voor hun rekening. Er zijn dan 2 rapporten. Ééntje van een ecologisch adviesbureau die van alles een beetje weet en die niets vermeldt over dassen en één van een dassenskundige waarvan Das&Boom aangeeft dat hij verstand van zaken heeft en die aangeeft dat er in de buurt van het plangebied een dassenburcht bevindt waar recent de das nog gebruik van heeft gemaakt.

**\* in hoeverre heeft de plek van de burcht invloed op de gevolgen van de verharding van de weg. Is er een bepaalde afstand waar rekening mee gehouden moet worden o.i.d.?**

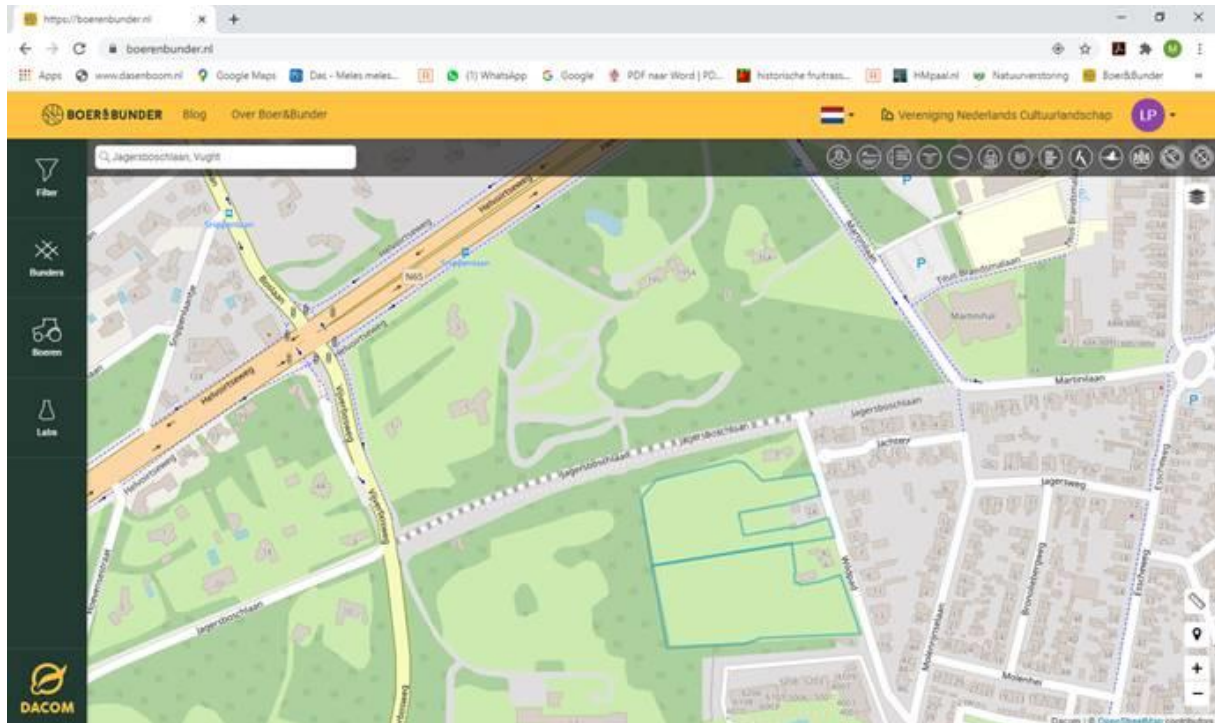
De burcht ligt niet binnen of direct naast het plangebied. De burcht wordt niet fysiek aangetast. In die zin hoeft er geen rekening te houden worden met de burcht. Wat hier speelt is dat dassen mogelijk in het gebied aanwezig zijn. Als dat zo is dan komt de zorgplicht om de hoek kijken. Die tekst heb ik al eerder naar je gemaaild. Dat zou bv kunnen betekenen dat als er geen alternatieven voor de verharding van de weg zijn er mitigerende maatregelen genomen dienen te worden. Dan kun je denken aan het ontsnipperen van de weg door de aanleg van tunnels en rasters of het aanleggen van verkeersdrempels die ook echt de snelheid van de weggebruikers er uit haalt.

**Ik stuur je de quickscan mee die gedaan is van de jagersboschlaan. Op blz 12 staat dat de das niet verwacht wordt.**

In de quickscan staat o.a. vermeld: "*Soorten als das en boomarter worden niet in het projectgebied verwacht, vanwege onvoldoende rust, onvoldoende gevarieerd landschap en daardoor onvoldoende voedselaanbod gedurende het jaar*".

In deze passage diskwalificeert de betreffende ecooloog zich. Hij/zij heeft duidelijk geen verstand van dassen. het plangebied bevindt zich in een kleinschalig landschap met

ten noorden van de weg beboste particuliere tuinen met grasvelden en ten zuiden van de weg ook een kleinschalig landschap met afwisselend bosjes en bemeste graslanden (primair foerageergebied) . Zie onderstaande kaart. Een biotoop uitermate geschikt voor de das. Op ca 1 km afstand bevinden zich ook nog eens bewoonde dassenburchten.



Ik heb inmiddels contact opgenomen met de ODBN (Omgevingsdienst Brabant Noord). Zij verlenen ontheffingen voor de Wet natuurbescherming en zij handhaven ook de wet. Mogelijk kunnen zij nog een rol spelen. Ik krijg van hen binnenkort een terugkoppeling.

Met vriendelijke groet  
Marc Moonen  
Stichting Das&Boom  
Rijkstraatweg 174  
6573 DG Beek-Ubbergen  
t:024-6842294  
f:024-6844231  
[mmoonen@dassenboom.nl](mailto:mmoonen@dassenboom.nl)  
[www.dassenboom.nl](http://www.dassenboom.nl)



## VELDBEZOEK TERREIN VOORMALIG THERESIA KLOOSTER TE VUGHT

d.d. 01-09-2020

### Aanleiding

Op verzoek van mevr. Suzanne van Wiggen (SP Vught) werd een veldbezoek gebracht aan het terrein van het voormalige Theresia-klooster in Vught. Dit naar aanleiding van de plannen van de gemeente Vught om het naastgelegen pad Jagersboschlaan te verharderen, waarbij geen rekening wordt gehouden met de aanwezigheid van dassen (en andere beschermde diersoorten). Door een betrokkene werd in het voorjaar een foeragerende das op het terrein met een wildcamera vastgelegd.

### Aanpak

Het terrein werd doorzocht op sporen van de aanwezigheid van das. Bijzondere aandacht werd geschonken aan de hoger gelegen delen van het terrein en de omheining, die het terrein grotendeels omgeeft.



Afbakening zoekgebied

### Bevindingen

- Aan de oostgrens van het terrein (RD-coördinaten 147.306/406.538) bevindt zich een kleine burcht van 2 holen (locatie 1 op onderstaande kaart). De burcht is op dit moment niet in gebruik door das (of vos). Aan de hand van ingewaaid blad e.d. kan geconcludeerd worden dat de burcht pas sinds enkele maanden verlaten is.
- Aan de hand van de vegetatie kon worden vastgesteld dat de foto van de wildcamera (zie aanleiding) daadwerkelijk op deze locatie is gemaakt.
- Aan de zuidoostzijde (RD-coördinaten 147.293/406.313) werden kakelverse wroetsporen van das aangetroffen (locatie 2). Hieruit kan worden geconcludeerd dat dassen het terrein nog steeds als foerageergebied gebruiken.
- Aan de zuidwestzijde van het terrein ((RD-coördinaten 147.094/406.261) gaat een verse wissel (wildpad) onder de omheining door (locatie 3). De opening is dermate klein dat uitgesloten wordt dat hier een ree passeert. Dit bevestigt het vermoeden dat hier sprake is van een das, die afkomstig is van de burcht in het Kapellebos. Ook is niet uit sluiten dat er zich een (onbekende) burcht bevindt op het landgoed Coebax, dat aan de overzijde van de Vijverbosweg ligt.



### Samenvatting

Op het terrein van het voormalige klooster Theresia bevindt zich een dassenburcht. Deze wordt op dit moment niet bewoond door dassen en is vrij recent verlaten. Het terrein maakt deel uit van het foerageergebied van een of meerdere dassen, hetgeen blijkt uit verse wroetsporen en een goed gebruikte wissel (wildpad) dat onder de omheining van het terrein doorloopt.

Schijndel, 29-09-2020

Ton Popelier  
Dassenwerkgroep Het Groene Woud  
[ton.popelier1955@gmail.com](mailto:ton.popelier1955@gmail.com)  
06-51529926

### Afschrift:

Mevr. Suzanne van Wiggen (SP Vught)  
Marc Moonen (Das & Boom)  
Willy Thijssen (Dassenwerkgroep Brabant)