

BESLUITENLIJST RAADSVERGADERING

11 juni 2020

Presentielijst

Aanwezig:

Mortel, R.J. van de (Voorzitter)

Deneer, J.A. (Griffier)

Dinther, C.J.W.M. van (VVD)

Doorn, E.P.A. van (Gemeentebelangen)

Gemert, H. van (Gemeentebelangen)

Maine, M.F.H. du (VVD)

Middelhoff, L.A.J.M. (PvdA-GroenLinks)

Peijnenburg-van Gemert, B.W. (Gemeentebelangen)

Potters, A.J.F. (D66)

Pullens-Robeerst, N.W.G. (VVD)

Sprik, K. (PvdA-GroenLinks)

Versteeg, M.E.E. (Gemeentebelangen)

Vos, Y.T. (CDA)

Vossen, A.F.J. van der (PvdA-GroenLinks)

Wiegant, G. (D66)

Wiggen, S.J.M. van (SP)

Zee, S.J.R. van der (Gemeentebelangen)

Heijboer, S.I.S. (Wethouder)

Pennings, P.F.W.M. (Wethouder)

Ven, T.O.S. van de (Wethouder)

Woesik, A.L. van (Wethouder)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering met de bede en heet iedereen van harte welkom.

De heer Verzandvoort heeft het ontslag van zijn raadslidmaatschap ingediend per 25 juni 2020.

2. Trekking stembijlage

Het stembijlage wordt getrokken: nummer 17. De heer Van der Vossen, PvdA-GL, mag beginnen met de beraadslagingen. In het Presidium is afgesproken dat vanavond 13 raadsleden deelnemen aan de beraadslagingen en de stemming.

3. Vaststellen

3.1 Vaststellen agenda

SP heeft een verzoek ingediend voor een interpellatiedebat over de Jagersboschlaan.

Er zijn drie moties vreemd aan de orde van de dag ingediend.

Met inbegrip van deze wijziging wordt de agenda vastgesteld.

3.2 Vaststellen besluitenlijsten

De besluitenlijsten van 16 april en 14 mei worden ongewijzigd vastgesteld.

De raad stemt in met het opheffen van de geheimhouding van het besprokene tijdens de besloten raadsvergadering van 16 april jl.

4. Mededelingen

De fractie van **GB** is aangesproken door een verontruste burger van het Isabellaveld. Bewoners hebben een brief ontvangen van de gemeente waarin aangegeven wordt dat D66 privacygevoelige informatie heeft opgevraagd. Via het Presidium zal verzocht worden deze kwestie te agenderen voor de eerstvolgende commissievergadering.

5. Ingekomen stukken

5.1 Categorie I-A: Externen

5.2 Categorie I-B: Schriftelijke mededelingen van college of griffie

5.3 Categorie II: Ter afhandeling van het college

De raad heeft kennisgenomen van de ingekomen stukken in categorie I en II.

6. Hamerstukken

6.1 Jaarverslag 2019 en Jaarrekening 2019 en Ontwerpbegroting 2021 Brabants Historisch Informatie Centrum (BHIC)

Het **raadsbesluit** wordt in stemming gebracht en unaniem (13 stemmen) **aangenomen**.

6.2 Begroting 2021 en jaarrekening 2019 RAV Brabant Midden-West-Noord

Het **raadsbesluit** wordt in stemming gebracht en unaniem (13 stemmen) **aangenomen**.

6.3 Zienswijze Begroting 2021 GGD Hart voor Brabant

Het **raadsbesluit** wordt in stemming gebracht en unaniem (13 stemmen) **aangenomen**.

7. Besprekstukken

7.1 Verzoek SP – Interpellatiedebat Jagersboschlaan

De omwonenden van de Jagersboschlaan hebben eind mei een brief van de gemeente ontvangen waarin meegedeeld wordt dat de gemeenteraad op 14 mei heeft ingestemd met het bestemmingsplan N65 en dat om deze redenen met de werkzaamheden in de Jagersboschlaan begonnen wordt. De SP-fractie heeft, naar aanleiding van deze brief, dringende vragen aan het college omdat deze brief onrust en schrik veroorzaakt heeft. Omdat de fractie van mening is dat de beantwoording van de vele vragen van omwonenden en SP gerezen zijn niet uitgesteld kan worden of op schriftelijke beantwoording kan wachten en vraagt daarom om een interpellatiedebat.

Wethouder Van de Ven geeft aan dat nadat het besluit om de Jagersboschlaan te verharden is genomen, in december 2018, de inwoners op een bewonersbijeenkomst zijn geïnformeerd. Tijdens deze bijeenkomst is aan de wethouder gevraagd wanneer het besluit wordt genomen en waar men bezwaar kan maken. Hierop heeft het college geanticipeerd door snel een formeel besluit te willen nemen. Naar aanleiding van de opmerkingen tijdens deze bewonersavond is de groenstrook achter de tuinen in stand gehouden. Daarmee is het voetpad aan de noordzijde in het plan teruggekomen, zijn er verkeersremmende maatregelen en geluidsarme klinkers in het plan opgenomen. Op verzoek van de bewoners is er nadrukkelijk gekeken naar de aansluiting op de Martinilaan.

De zittingsdatum wordt door de rechter bepaald. Het college heeft bij de rechter tot twee keer toe aangegeven te willen wachten op de uitspraak. In eerste instantie was de verwachting dat in mei een voorlopige voorziening zou dienen. De tweede keer werd gevraagd te wachten op de bodemprocedure en dus geen voorlopige voorzieningszaak te laten dienen. Vervolgens heeft het college de rechter gevraagd om voor 1 augustus uitspraak te doen. De bodemprocedure zou op 25 augustus dienen. Het college vond dit te laat en heeft dit teruggekoppeld naar de rechter en aangekondigd op 2 juni met de

werkzaamheden aan de Jagersboschlaan te starten. Op 28 mei heeft het college bericht van de rechtbank ontvangen dat er op 8 juni een voorlopige voorzieningszitting zou plaatsvinden, waarna is aangegeven deze uitspraak af te wachten. De start van de werkzaamheden is gecommuniceerd met omwonenden.

De correspondentie over de rechtszaak verloopt via de rechtbank.

Voor het college zit er een koppeling tussen de werkzaamheden aan de Jagersboschlaan en het project N65. Voor de start aan de reconstructie, medio 2021, dient Vught te zijn voorbereid op alternatieve routes om een goede bereikbaarheid te kunnen garanderen. Hiermee kan niet tot het laatste moment gewacht worden. Daarom wilde het college niet op de zitting op 25 augustus wachten, waarna de rechter tot zes weken tijd heeft uitspraak te doen. De werkzaamheden waren gepland rond de zomervakantie, om de overlast zoveel als mogelijk te beperken.

Het project is aanbesteed en er is een startdatum bepaald. Deze partij kan aanspraak maken op een schadeloosstelling. De hoogte van deze schadeloosstelling is niet bekend. Het gaat niet alleen om de hoofdaannemer, maar ook om Enexis. De afgelopen 3 jaar is er ongeveer € 97.000 aan kosten gemaakt. Het project zelf, de aannemer, kost € 4,5 ton. De verwachting is dat dit project binnen het budget opgeleverd kan worden.

CDA vraagt waarom er niet gewacht wordt op de uitspraak van de bodemprocedure voor het aanleggen van riolering en leidingen. Uit de uitspraak is gebleken dat er riolering en leidingen aangelegd worden voor de nieuwe woonwijk. Echter is dit niet gemeld aan de raad. De CDA-fractie heeft nog een aantal vragen:

- Wat is urgentie van deze woonwijk?
- Waarom wacht het college niet tot de N65 onherroepelijk is? Waarom het risico op kapitaalvernietiging nemen?
- Is het college bereid te wachten op de uitspraak van de bodemprocedure?

D66 vraagt in hoeverre het Maurick College in dit plan betrokken is. Waaruit blijkt dat het college de belangen van de school heeft meegenomen? D66 informeert naar de communicatiewijze van de afgelopen twee weken. Gaat het college er werkelijk vanuit dat er geen bezwaar komt?

SP geeft aan dat de vergunning nog niet definitief is. Is het college van mening dat inspraak en overleg de voorkeur verdient boven de gang naar de rechter? Omwonenden zijn bang om brieven van de gemeente te openen, omdat ze bang zijn voor het bericht an sich, als voor de toonzetting.

Wethouder Van de Ven geeft aan dat het college niet tot het laatste moment kan wachten om voorbereidingen te treffen als medio 2021 gestart gaat worden met de reconstructie N65 medio 2021. De N65 valt onder de crisis- en herstelwet, hetgeen een versnelde doorlooptijd kan betekenen bij de Raad van State.

Om een riolering in de Jagersboschlaan aan te leggen heeft het college geen vergunning nodig. Reden dat een gang naar de rechter mogelijk is, is dat voor een klein stuk aan de noordoostzijde van de Jagersboschlaan een vergunning nodig is. Met het oog op een woonwijk zou er een riolering gelegd worden. Het is logisch om de werkzaamheden die onder de straat plaatsvinden zoals de riolering en leidingwerk voor verlichting in één project mee te nemen. Het college gaat ervan uit dat het verkeersbesluit in stand blijft en ziet het niet als kapitaalvernietiging.

Het Maurick College is bij de plannen betrokken.

Voor omwonenden is twee keer een informatieavond gehouden en een enkele keer is er met een afvaardiging van omwonenden gesproken. Met andere belanghebbenden zoals Regina Coeli, Maurick College en de fietsersbond zijn meermaals aparte gesprekken gevoerd en zijn de belangen in de besluitvorming mee gewogen.

Omwonenden hebben een aankondigingsbrief over de start van de werkzaamheden ontvangen. Het college is zich bewust van de gevoeligheid en probeert hier rekening mee te houden. De opmerking over de toonzetting van de brieven kan de wethouder niet plaatsen. De vraag waarom er niet gewacht wordt tot de vergunning definitief is, heeft de wethouder eerder met het tijdspad gedeeld. De gewenste gang van zaken is niet via de gang naar de rechter, maar door inspraak. Het is lastig om tot consensus te komen als men het fundamenteel oneens is over de basis. Het college heeft geprobeerd haar keuzes aan omwonenden en de werkgroep Jagersboschlaan uit te leggen en hen tijdig te informeren.

2e termijn

De **SP** vraagt of het college van plan is om de definitieve uitspraak van de rechter en dat de vergunning onherroepelijk is af te wachten. De fractie heeft het gevoel dat er telkens nieuwe argumenten aangehaald worden en vindt dit bedroevend. De rechter heeft uitgesproken dat omwonenden recht hebben op de bodemprocedure.

PvdA-GL is content dat er bomen en een groenstrook gespaard worden en dat er geluidsarme klinkers gebruikt worden. De verharding van de Jagersboschlaan is noodzakelijk om tijdens de ombouw van de N65, ook voor hulpdiensten, goed bereikbaar te blijven. Het ligt voor de hand dat er werk met werk gemaakt wordt.

CDA blijft van mening dat er nog voldoende tijd is om voorbereidende werkzaamheden uit te voeren, alvorens medio 2021 gestart wordt aan de reconstructie van de N65. Het bouwrijp maken van een woongebied en dus het aanleggen van riolering en leidingen is pas mogelijk als het bestemmingsplan is vastgesteld. Er zijn al kosten en afspraken met onder andere Enexis gemaakt. CDA informeert naar de aanbestedingsprocedure voor de N65 en hoopt dat het college geen onaanvaardbare risico's neemt. Wacht het college de uitspraak, die begin oktober verwacht wordt, af als het gaat om de ondergrondse werkzaamheden?

D66 heeft het besluit van de rechter, dat de verharding van de Jagersboschlaan nu niet door mag gaan, met gejuich ontvangen. De communicatie naar omwonenden is een voorbeeld hoe het niet moet. De toonzetting bevalt D66 niet. Als het goed is uitgelegd aan de omwonenden, is het raar dat niemand het begrijpt.

GB: het besluit is destijds, in maart 2018, door het college genomen. Het huidige college heeft dit besluit gecontinueerd. De GB-fractie staat achter het college.

SP dient, samen met D66 en CDA, een motie (**M1**) in waarin het college wordt opgeroepen:

1. Om alle voorziene werkzaamheden op te schorten totdat er een uitspraak is in de bodemprocedure.

Wethouder Van de Ven geeft aan dat het college het besluit weloverwogen genomen heeft. Als omwonenden het niet eens zijn met de keuze van het college, dan zijn zij vrij om naar de rechter te gaan. Vanzelfsprekend wordt de uitspraak van de rechter gevolgd. Op het moment dat het college heeft besloten om de Jagersboschlaan te verharden om zich voor te bereiden op de reconstructie van de N65, wetende dat daar later riolering gelegd moet worden voor de ontwikkeling van de woonwijk, vindt het college het onverstandig om dat niet in elkaar te schuiven. De vraag of toegang vanaf de andere kant mogelijk is, zal de wethouder navragen. Het rijk en de provincie geven de N65 een hoge prioriteit om tot uitvoering te komen. Het college zal zich houden aan de uitspraak van de rechter van vanmiddag en

gaat zich hierover volgende week verder buigen. Het college heeft, om tegemoet te komen aan de angst van de buurt voor een gebiedsontsluitingsweg, het karakter van de (fiets)straat aangepast met verkeersremmende maatregelen. Als gewacht moet worden tot alle rechtsmogelijke aangewend zijn en dat de vergunning definitief is, dan loopt de planning om deze werkzaamheden voor aanvang van de reconstructie N65 te hebben afgerond, vertraging op. Het college vindt het belangrijk dat deze werkzaamheden voor de start van de N65 zijn afgerond.

CDA vraagt of het college bereid is om te wachten tot de uitspraak van de bodemprocedure.

D66 informeert of de wethouder de duiding van de uitspraak van de rechter met de raad wil delen.

Wethouder Van de Ven zal de raad en omwonenden informeren over de duiding en eventuele vervolgstappen [*toezegging*]. De fietsstraat heeft een recreatieve functie.

De **motie (M1)** wordt in stemming gebracht. De heer Versteeg onthoudt zich van stemming. Tegen deze motie stemmen de fracties van VVD (2), PvdA-GL (2), GB (4) en daarmee is de motie **verworpen**.

7.2 Concept bod Regionale Energie Strategie Noordoost Brabant

PvdA-GL is tevreden over het concept bod en de snelheid van de energietransitie. Als het gaat over de ambitie op korte termijn volgens de 80-20 regel, dan dienen we aan de voorkant meer te moeten doen en roept het college op dit mee te nemen naar het regionaal overleg. De fractie van PvdA-GL streeft naar 100% lokaal eigendom. *Hamerstuk*.

CDA: voorliggend concept bod is voor de regio, de lokale invulling en uitwerking dient met inwoners en bedrijven te gebeuren. Ook de fractie van het CDA is voorstander dat zoveel mogelijk lokaal eigendom is. *Hamerstuk*.

VVD: *Hamerstuk*. Het zijn de piketpalen voor de komende decennia. De fractie informeert hoe het college voorliggend plan wil communiceren met haar inwoners ten tijde van Coronatijd, dat fysieke bijeenkomsten lastiger te organiseren zijn.

D66 uit haar zorgen over het tempo en het ontbreken van burgerparticipatie. De tijd dringt en samenwerking met buurgemeenten en inwoners is een must. Er is geen duidelijkheid over de manier waarop inwoners betrokken gaan worden. De RES heeft veel impact op het dagelijks leven en draagvlak van inwoners is de belangrijkste succesfactor. D66 doet een dringend beroep om met spoed met inwoners, bedrijven en deskundigen aan de slag te gaan.

GB: *Hamerstuk*. De fractie kijkt uit naar de concrete invulling van de RES en de wijze waarop bewoners betrokken worden.

SP: *Hamerstuk*. Ook de SP-fractie benadrukt dat burgerparticipatie een punt van zorg is en vraagt hoe dit vorm gegeven zal worden.

Wethouder Van de Ven is blij met reacties vanuit de fracties en dat zij het belang van de RES en de ambitie omarmen. De RES richt zich op de opgave in de regio, waarin ook een isolatieopgave is meegenomen. Belangrijk aandachtspunt is op welke manier we de inwoners gaan betrekken. Vanwege de urgentie van dit thema worden eind juni fysieke bijeenkomst georganiseerd. Daarnaast volgt er een gemeente brede enquête. De publicatie in Het Klaverblad van gisteren was de eerste van een reeks publicaties. Het college wil actief mensen stimuleren en uitdagen aanwezig te zijn.

Het **raadsbesluit** wordt in stemming gebracht en unaniem (13 stemmen) **aangenomen**.

7.3 Beheer en exploitatie sportzaal en jeugd- en jongerencentrum Elzenburg

PvdA-GL is voor het overdragen van de sportzaal aan de gemeenten en de voor investering voor Elzenburg. De fractie ziet graag dat Elzenburg speciaal voor jeugd- en jongeren wordt ingericht. Het verhuren van ruimte in de daluren aan andere doelgroepen is prima, maar dit mag niet ten koste gaan van de jeugd en jongeren en de activiteiten. Elzenburg dient een verbindende rol te hebben die verenigingen en gebruikers samen brengt, een gezamenlijk programma maakt zodat kruisbestuiving kan plaatsvinden. Er ligt een grote opgave voor het bestuur van Elzenburg en adviseert hen om het samen te doen en ga sparren met de gemeente, de jeugd en de jongeren.

CDA geeft aan dat het bestuur de opdracht op het moment niet goed kan vervullen. CDA is voorstander om niet alleen het beheer van de sportzaal, maar ook van het sociaal cultureel centrum overgaat naar de gemeente en dient later samen met D66 een amendement in.

VVD is van mening dat voorliggend voorstel niet gezien dient te worden als een nieuw reddingsplan voor Elzenburg. In de raadsvergadering van 11 oktober 2018 is een raadsbesluit aangenomen, met een businessplan met bijbehorende financiële bijdrage voor vier jaar. Het is zinloos om voorliggend voorstel niet over te nemen. Met het afstoten van de sportzaal en financiële bijdrage zitten we eigenlijk in scenario 1a uit het businessplan van het voorstel uit 2018. Het jaarverslag 2019 en de begroting 2020 biedt volgens de VVD de gewenste onderbouwing voor de financiële bijdrage. Gevraagd wordt of er al contact met het stichtingsbestuur is geweest over de kwalitatieve en kwantitatieve prestatieafspraken en doelstellingen.

D66: In 2018 moest Elzenburg een sociaal cultureel centrum worden, met focus op jeugd- en jongeren. Nu wordt voorgesteld om de sportzaal uit de exploitatie te halen, omdat dan tot een succesvolle exploitatie gekomen kan worden. Jaarlijks wordt Elzenburg door ca. 5600 bezoekers bezocht. Het positieve financiële resultaat van € 2,19 wordt veroorzaakt door een eenmalige kostenreductie. Op welke wijze kan Elzenburg voldoen aan de verwachtingen uit 2018 of worden deze verwachtingen naar beneden bijgesteld? Het raadsvoorstel zal de problemen van Elzenburg niet oplossen. De bestuurlijke organisatorische en financiële basis is wankel. D66 wil liever dat de gemeente zowel de sportzaal als het jeugd- en jongerencentrum Elzenburg in beheer neemt en dient, mede namens SP en CDA, een amendement **(A1)** in en besluit:

1. Punt 2 in het conceptraadsbesluit te schrappen.
2. De volgende twee punten als punt 2 en 3 toe te voegen:
 2. Om naast het beheer en de exploitatie van sportzaal Elzenburg ook het beheer en exploitatie van het jeugd- en jongerencentrum Elzenburg over te nemen per 1 januari 2021 of eerder in samenspraak met Stichting Bestuursorgaan Elzenburg;
 3. Dat het college in samenspraak met Stichting Bestuursorgaan Elzenburg afspraken maakt over de maatschappelijke activiteiten voor een zo breed mogelijk scala aan doelgroepen in Vught, met het accent op jeugd en jongeren, en over hoe de samenwerking tussen gebruikers kan worden verbeterd.

GB vindt het een goed plan om het beheer van de sportzaal over te nemen, zodat Elzenburg zich kan richten op de programmering voor jeugd- en jongeren. Noch door de voorzitter van Elzenburg, noch in voorliggend voorstel wordt gesproken over overname van de exploitatie en beheer van het jeugd- en jongerencentrum door de gemeente. De heer Houben geeft aan dat het amendement de doorontwikkeling Elzenburg vertraagd. *Hamerstuk*

SP is voorstander om het beheer en exploitatie van Elzenburg door de gemeente over te nemen en daarom mede-indiener van het amendement (**A1**).

Wethouder Van de Ven heeft gesproken met het stichtingsbestuur over de ambitie (1a) en visie voor Elzenburg de komende tijd, waarbij de focus geheel op het jeugd- en jongerencentrum ligt. In een eerdere raadsinformatiebrief bleek uit de analyse dat de focus te weinig lag op de inhoudelijke ambities. Elzenburg ziet met de gemeentelijke bijdrage de toekomst vol vertrouwen en kansen tegemoet. Prestatieafspraken worden op korte termijn gemaakt, zowel zakelijk als inhoudelijk (bezettingsgraad, programmering, samenwerking andere partijen, vrijwilligersbeleid, vergunningen op orde) in de vorm van een groeimodel.

Het amendement is uitvoerbaar, maar de wethouder ontraadt het. Als het amendement aangenomen zou worden, dan dient de exploitatieovereenkomst voor 1 oktober opgezegd te worden. Dit plaatst het college voor grote vraagstukken zoals hoe gaan we het vanaf 1 januari 2021 doen en daarvoor als gemeente in de buidel moeten tasten, ook bij de Belastingdienst. Het college vindt deze stap nu te voorbarig omdat met het bestuur vooral gesproken is over optimalisatie.

Als onderdeel van prestatieafspraken gaat de gemeente Elzenburg monitoren of de groei en de verbetering zichtbaar is. Indien dit te traag of niet haalbaar is dan wordt opnieuw met elkaar in gesprek gegaan.

2^e termijn

PvdA-GL wil Elzenburg de kans geven zich verder te ontwikkelen en stemt daarom niet in met het amendement.

CDA trekt, naar aanleiding van de beantwoording van de wethouder, het amendement in en wil het stichtingsbestuur het voordeel van de twijfel geven.

VVD ziet de prestatieafspraken en de doelstellingen graag tegemoet. De fractie kan akkoord gaan met het voorstel.

D66 is voorstander van beheer op afstand. Er moet gekeken worden naar een haalbare oplossing. Aan de wethouder wordt de berekeningsmethode van de bezoekersaantallen gevraagd. Zijn er mogelijkheden om een commerciële uitbater in de horeca te plaatsen? D66 geeft het bestuur mee creatief te zijn in programmering voor jeugd en jongeren.

GB is blij dat het amendement wordt ingetrokken. Elzenburg heeft een spetterend zomerprogramma aan het voorbereiden is, samen met MOVE en Rozenoord. Dit geeft de fractie vertrouwen voor de toekomst.

Er zijn een aantal aspecten door de wethouder genoemd, waardoor **SP** besloten heeft het amendement in te trekken.

Wethouder Van de Ven licht de rekenmethode over de bezoekersaantallen toe. Er is nadrukkelijk gekozen om ondersteunende horeca te laten plaatsvinden, zodat het ook voor jongeren interessant is om een drankje te nuttigen. De keuze hiervoor ligt bij het bestuur van de stichting.

Het **raadsbesluit** wordt in stemming gebracht. De fractie van D66 (2) stemt tegen het raadsbesluit.

Mevrouw Wiegant, D66, legt een stemverklaring af. Zij blijven bij het standpunt dat dit voorstel geen oplossing biedt, maar willen het bestuur de mogelijkheid geven de ambities waar te maken.

7.4 Investeringskrediet tijdelijke invulling Isabellaveld/De Hagen

PvdA-GL is voorstander van om buurtbewoners te betrekken bij de inrichting van het Isabellaveld. Daarnaast is de fractie voor het zo snel mogelijk realiseren van het woningen, ook op de strook van de tijdelijke invulling. PvdA-GL dient samen met de fracties van VVD, GB en CDA een amendement **(A2)** in.

CDA vindt het voorstel overbodig. De bewoners zelf vragen hier niet om. Als uitvoering was gegeven aan de eerdere motie, om omwonenden te betrekken bij de verdere invulling van De Hagen dan was dit al gerealiseerd. Om nogmaals te benadrukken dat bewoners betrokken dienen te worden bij de verdere ontwikkeling dient de fractie samen met de VVD, GB en PvdA-GL een amendement **(A2)** in.

De **VVD**-fractie dient, mede namens GB, CDA en PvdA-GL, het amendement **(A2)** in en besluit:

- 1 Punt 1 en 2 in het conceptraadbesluit te vervangen door de volgende twee punten:
 - a. Een bedrag beschikbaar te stellen van maximaal € 3.500,- ten laste van het begrotingsresultaat voor de aanschaf van beplanting van de bouwstrook gelegen tussen de Mr. Harry Hollalaan en de Kampdijklaan achter de Kampdijklaan in de wijk Isabellaveld;
 - b. De omwonenden te betrekken bij de verdere uitwerking van de planvorming aangaande het Isabellaveld.

D66 geeft aan dat in het verleden al is toegezegd dat bewoners mee mochten denken over de verdere invulling van het Isabellaveld. Voorliggend voorstel is zonde van het geld en de tijd. De tijdelijke groenstrook had voor minder geld er al jaren kunnen liggen.

GB vindt het niet goed dat er € 35.000 geïnvesteerd gaat worden in een tijdelijke groenstrook. Zij wil dat er woningen gebouwd gaan en dat er samen met bewoners gekeken gaat worden naar de verdere invulling. De groenstrook uit voorliggend voorstel is een onderdeel van dit bouwplan. Daarom kan de fractie van GB niet instemmen met dit voorstel.

SP vindt dat het het college gesierd had als zij dit voorstel ingetrokken hadden. Voorliggend voorstel is zonde van de tijd. De fractie is voorstander van het bouwen van sociale huurwoningen.

Wethouder Pennings geeft aan dat het amendement uitvoerbaar is. Omwonenden zijn bereid medewerking te verlenen.

2^e termijn

PvdA-GL stemt in met het voorstel.

CDA is blij dat de wethouder inziet dat het amendement beter is dan raadsvoorstel.

D66 vindt het amendement overbodig en staat volledig achter eerder gedane toezeggingen aan bewoners. Ook de D66 fractie is voorstander voor woningbouw.

Het **amendement (A2)**, ingediend door VVD, GB, CDA en PvdA-GL wordt in stemming gebracht, wordt in stemming gebracht. Met 11 stemmen voor (VVD 2), GB (5), CDA (1), PvdA-GL (2) en SP (1)) en 2 stemmen tegen (D66) is het amendement **aangenomen**.

Vervolgens wordt het **raadsbesluit** in stemming gebracht en met 11 stemmen **aangenomen**. Tegen dit besluit stemt de fractie van D66 (2).

7.5 Zienswijze Begroting 2021 Omgevingsdienst Brabant-Noord **PvdA-GL:** *Hamerstuk.*

CDA geeft aan tegen dit voorstel te stemmen, omdat er toegezegd was de zienswijzebrief aan de vergaderstukken toe te voegen.

VVD: *Hamerstuk.*

D66: *Hamerstuk.*

GB: *Hamerstuk.*

SP: *Hamerstuk.*

Wethouder Pennings geeft aan dat het voorstel van het adoptiepanel gevolgd wordt. Dit voorstel was onderdeel van de vergaderstukken.

Het **raadsbesluit** wordt in stemming gebracht en met tegenstem van de CDA-fractie (1) **aangenomen**. .

7.6 Jaarplan en begroting 2021 Regio Noordoost Brabant

PvdA-GL vindt regionaal samenwerken noodzakelijk op de verschillende gebieden. In het geval van de Regio Noordoost Brabant gaat het om mobiliteit, vestigingsklimaat, vitale leefomgeving en het behoud van jong talent. De raad heeft 12 maart jl. ingestemd met voorzetting van de samenwerking Regio Noordoost Brabant voor de komende vier jaren. De fractie vraagt zich af of de raad van Vught aan de voorkant van de regionale beleidsprocessen haar wensen voldoende expliciet geuit heeft en dat er aan prioriteiten invulling gegeven moet worden. Omdat de begroting 2021 en het concept werkplan van het moment hiervoor is, dient PvdA-GL een amendement (**A3**) in, waarin besloten wordt:

1 Punt 1 van het conceptradsbesluit te vervangen door de volgende passage:

‘Een zienswijze in te dienen op het Jaarplan 2021 van de Regio Noordoost Brabant waarin er op wordt aangedrongen bij de invulling van het thema ‘behoud van talent’ te focussen op oplossingen voor het tekort aan beroepskrachten in de zorg- en welzijnssector.’

CDA: *Hamerstuk.* Het CDA steunt het amendement niet, omdat het bij het behoud van talent niet alleen gaat om de zorg- en welzijnssector.

VVD sluit zich aan bij de woorden van CDA.

D66: *Hamerstuk.* De D66-fractie steunt het amendement niet.

GB: *Hamerstuk.* Ook GB steunt het amendement niet, omdat zij van mening is dat dit probleem vanuit de breedte aangevlogen dient te worden.

SP stemt tegen dit besluit.

Wethouder Pennings erkent de zorgen van de PvdA-GL fractie, maar ook in andere sectoren dient jong talent behouden te worden.

2° termijn

PvdA-GL zal de aandacht voor dit thema in de regio inbrengen.

Het amendement **(A3)** wordt in stemming gebracht en met tegenstemmen van SP (1), D66 (2), CDA (1), VVD (2) en GB (5) is het **verworpen**.

Het **raadsbesluit** wordt in stemming gebracht en met 12 stemmen **aangenomen**. De fractie van SP (1) stemt tegen.

7.7 Financiële stukken WSD (jaarverslag 2019 en begroting 2021)

PvdA-GL is voorstander om realistisch te begroten, maar schat de beleidsomgeving van WSD volatiel in en duidt hierbij op de Participatiewet. De PvdA-GL fractie vraagt aan de wethouder of zij de begroting 2021 realistisch vindt. Daarnaast wordt gevraagd of zij de raad kan informeren over de consequenties van de Coronacrisis.

CDA: *Hamerstuk.*

VVD spreekt haar waardering uit voor de WSD. Vanwege de omvangrijke bestemmingsreserve en het eigen vermogen van WSD roept de VVD-fractie op om realistisch te begroten. Hiervoor wordt, mede namens GB en D66 een amendement **(A4)** ingediend, waarin besloten wordt:

- 1 Punt 1 in het conceptraadbesluit te schrappen.
- 2 De volgende passage als punt 1 toe te voegen:
'Een zienswijze in te dienen waarbij wordt opgeroepen vanaf 2022 realistisch c.q. minder voorzichtig te begroten.'

D66 heeft begrip voor deze moeilijke en onzekere tijd. Aangezien WSD al jarenlang een positief resultaat behaald, is de vraag om realistisch te begroten niet overbodig.

Ook **GB** is voorstander om realistisch te begroten. Op het moment dat er voor WSD gevaren dreigen, waarvoor reserveringen plaats moeten vinden, dan zal er geen enkele gemeenteraad tegen zijn. Maar hierop dient geen voorschot op genomen te worden.

SP steunt het amendement. *Hamerstuk.*

Wethouder Heijboer is blij te horen dat alle partijen trots zijn op WSD. De begroting is gemaakt op basis van de op dat moment bekende gegevens en ontwikkelingen. De rijkscijfers zijn van grote invloed op deze begroting zoals macrobudget en WSW, waarvan WSD zich bewust is. Tijdens de Coronacrisis heeft WSD te kampen gehad met een hoog ziekteverzuim, hetgeen kan worden opgevangen uit de opgebouwde reserve. Daarnaast speelt de koerswijziging ook een rol. Afgesproken is dat wanneer bekend is welke financiën uit de dividendgelden en de reserve ingezet gaan worden voor de diverse gemeente de discussie over de reserve gaat plaatsvinden hoe hiermee om te gaan. Met het oog hierop is een amendement niet nodig, maar er kan volstaan worden met een motie. De wethouder is blij dat WSD de afgelopen jaren op deze manier heeft begroot en op deze wijze is omgegaan met haar reserves en het uitkeren van het dividend, wat weer ingezet wordt voor de doelgroep en de gemeenten.

2^e termijn

PvdA-GL: dankt de wethouder voor de beantwoording. De PvdA-fractie is voorstander van realistisch begroten, maar wil geen risico op de lange termijn lopen.

CDA: *Hamerstuk.* De fractie steunt het amendement niet.

VVD geeft aan dat WSD vanwege de omvangrijke bestemmingsreserve en eigen vermogen de gevolgen van de Coronacrisis kan opvangen.

Het **amendement (A4)** wordt in stemming gebracht en stemmen van SP (1), VVD (2), D66 (2) en GB (5) **aangenomen**. De fracties van PvdA-GL (2) en CDA (1) stemmen tegen het amendement.

Vervolgens wordt het **raadsbesluit** in stemming gebracht en unaniem **aangenomen**.

7.8 Programmabegroting 2021 en Jaarverantwoording en resultaatbestemming 2019 Veiligheidsregio Brabant-Noord

PvdA-GL: *Hamerstuk.*

CDA: *Hamerstuk.*

VVD: *Hamerstuk.*

D66 dient een motie (**M2**) in waarin het college verzocht wordt:

- 1 Aan de Veiligheidsregio duidelijk te maken dat Vught realistisch begroot en dat ook verlangt van alle gemeenschappelijke regelingen waarin Vught zit;
- 2 In de begroting van 2022 aan te dringen op een stevige onderbouwing van de prijscorrectie, in plaats van het nemen van een gemiddelde van de twee grootste gemeenten in de regio.

GB: *Hamerstuk.*

SP: *Hamerstuk.*

Burgemeester Van de Mortel geeft aan dat de Veiligheidsregio via de zienswijze gevraagd wordt om kritisch te kijken naar de huidige plannen. Het college kan de motie niet uitvoeren, omdat de Veiligheidsregio een financiële verordening heeft waarin staat hoe men loon en prijsindexatiecijfers moet vaststellen.

Het **raadsbesluit** wordt in stemming gebracht en unaniem **aangenomen**.

8. Moties vreemd aan de orde van de dag

8.1 Stop de verhuurderheffing

SP licht toe dat jaarlijks 3 tot 4 maanden huur door de verhuurder via de verhuurderheffing overgeheveld naar de overheid. In opdracht van VNG, Woonbond en Aedes is onderzoek gedaan naar de effecten van de verhuurderheffing. Het is onbegrijpelijk dat het kabinet nog steeds vasthoudt aan de verhuurderheffing terwijl steeds meer gezinnen op een betaalbare huurwoning wachten. De verhuurderheffing bedraagt ca. € 1,7 miljard per jaar en wordt jaarlijks verhoogd. De SP-fractie dient, mede namens het CDA, hiervoor een motie in en verzoekt bij het college:

1. Bij de minister kenbaar te maken dat de gemeente Vught van mening is dat er een einde moet worden gemaakt aan de verhuurderheffing;
2. En dat de vrijgekomen gelden ingezet kunnen worden voor verduurzaming van de woningbouw.

CDA is voorstander om meer woningen te bouwen en het verduurzamen van de woningvoorraad.

PvdA-GL steunt de motie.

VVD heeft geen behoefte aan de motie.

D66 geeft aan dat dit een landelijke discussie is en roept daarom de landelijke partijen hun stem te laten horen.

GB vindt dat de verhuurderheffing een lastpost is als het gaat om beleid wat coöperaties moeten kunnen voeren. Bij de invoering hiervan heeft dit geleid tot afbraak van activiteiten bij coöperaties. De fractie van GB steunt de motie.

Wethouder Pennings is ervan op de hoogte hoe de verhuurderheffing bij de coöperaties knelt en zal zich opnieuw inzetten om dit signaal af te geven.

De **motie** wordt in stemming gebracht. Tegen de motie stemmen de fracties van de VVD (2) en D66 (2) en daarmee is de motie **aangenomen**.

8.2 Stop de huurverhoging

SP geeft aan dat het rijk de huurverhoging bepaalt. Het kabinet heeft negatief gereageerd op een oproep om in de Coronacrisis de huren tijdelijk te bevriezen. Woonstichting Charlotte van Beuningen heeft besloten de huurverhoging uit te stellen tot 1 oktober 2020, waarmee begrip getoond wordt voor de sociale gevolgen van de Coronacrisis. De SP-fractie pleit ervoor dat de woonstichting afziet van de geplande huurverhoging per 1 oktober, omdat ook na deze datum de financiële impact van deze crisis niet stopt. In de motie wordt het college verzocht:

1. In gesprek te gaan met de verhuurders om – indien mogelijk – bindende afspraken te maken over het stoppen van de huurverhoging;
2. Bij de minister kenbaar te maken dat de gemeente Vught van mening is dat de huurprijzen te hoog zijn en dat de huurverhoging gestopt moet worden.

PvdA-GL looft dat de Charlotte van Beuningen stichting de huurverhoging tot 1 oktober heeft uitgesteld.

CDA steunt de motie niet, omdat de fractie de Charlotte van Beuningen stichting niet wil belemmeren in hun mogelijkheden om maatwerk te kunnen leveren.

VVD steunt de motie niet.

D66 is geen voorstander voor een algehele bevriezing van de huurverhoging en steunt de motie niet.

GB sluit zich aan bij de woorden van D66.

Wethouder Pennings geeft aan dat het college de motie ontraadt, omdat coöperaties hierop kunnen sturen door het bieden van maatwerk.

2^e termijn

SP vindt het jammer dat de motie niet wordt gesteund.

De **motie** wordt in stemming gebracht en met tegenstemmen van CDA (1), VVD (2), D66 (2) en GB (5) **verworpen**.

8.3 Anti-speculatiebeding

CDA dient raadsbreed een motie in over het anti-speculatiebeding en verzoekt het college:

1. Naast het anti-speculatiebeding bij betaalbare woningen deze ook op te nemen voor woningen in het middeldure segment;
2. En de raad daar actief over te informeren.

PvdA-GL vindt het gegeven de marktontwikkelingen van belang dat er een anti-speculatiebeding ook voor middeldure woningen gaat gelden.

D66 vindt deze motie een opmaat om een groter debat over wonen te voeren. Een voorstel hiervoor zal bij het Presidium ingebracht worden.

GB juicht alle manieren toe om ervoor te zorgen dat woningen voor de beoogde doelgroep beschikbaar blijven.

Wethouder Pennings geeft aan dat het college de motie kan steunen om een signaal af te geven aan de markt, rekeninghoudend met de voorwaarden die de gemeente stelt om woningen te houden in deze prijscategorieën.

De **motie** wordt in stemming gebracht en unaniem (met 13 stemmen) **aangenomen**.

9. Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 23.46 uur.

Vastgesteld in de raadsvergadering van 2 juli 2020.

de griffier,
drs. J.A. Deneer

de voorzitter,
R.J. van de Mortel