ADVIESLIJST COMMISSIE RUIMTE
28 mei 2020

Presentielijst
Aanwezig:
Gemert, H. (Commissievoorzitter)
Verschuren, E. (Commissiegriffier)

Dinther, C.J.W.M. van (VVD)
Doorenbos, B. (VVD)
Doorn, E.P.A. (Gemeentebelangen)
Jans, R.J.E.J. (CDA)
Meuwissen, D.H. (D66)
Peijnenburg-van Gemert, B.W. (Gemeentebelangen)
Potters, A.J.F. (D66)
Pullens-Robeerst, N.W.G. (VVD)
Schellekens, E.F.M. (D66)
Vos, Y. (CDA)
Vossen, A.F.J. van der (PvdA-GL)
Wiggen, S.J.M. van (SP)

Pennings, P.F.W.M. (Wethouder)
Ven, T.O.S. van de (Wethouder)

---

1. Opening
De voorzitter opent de digitale vergadering.

2. Spreekrecht
Er hebben zich drie insprekers gemeld:
- de heer G. van de Schoot bij agendapunt 6.1;
- de heer A. van der Laan namens VET Vught, agendapunt 6.1;
- de heer M. Freund namens buurtgenoten Isabellaveld/De Hagen, agendapunt 6.2.

3. Vaststellen
3.1 Vaststellen agenda
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3.2 Trekking stemcijfer
De voorzitter trekt het stemcijfer van de VVD. Hiermee mag de VVD-fractie beginnen met de beraadslagingen.

3.3 Vaststellen advieslijst
De advieslijsten van 23 januari en 8 mei jl. worden ongewijzigd vastgesteld.

3.4 Actualiseren voortgangslijst
De voortgangslijst wordt geactualiseerd.

4. Mededelingen

4.1 Mededelingen vanuit de commissie

SP verzoekt om een spoeddebat of interpellatiedebat op 29 mei of 2 juni over het proces Jagersboschlaan. Waarom wordt er nu al gestart met de werkzaamheden (start is 2 juni gepland) en waarom wordt de uitspraak van de rechter niet afgewacht?

Wethouder Van de Ven licht toe dat de rechtbank de zitting gepland heeft op 25 augustus. Hier kan niet op gewacht worden.

4.2 Mededelingen vanuit het college

Wethouder Pennings deelt mee dat Green de omgevingsvergunning voor de herontwikkeling van het centrum heeft aangevraagd.

Wethouder Van de Ven geeft aan dat bijeenkomsten rondom de Regionale Energie Strategie (RES) door het Coronavirus zijn geannuleerd. Deze bijeenkomsten worden, nu de maatregelen per 1 juni versoepeld worden, op korte termijn georganiseerd.

5. Ter opiniëring

6. Ter advisering

6.1 Concept bod Regionale Energie Strategie (RES) Noordoost-Brabant

In de raadsvergadering van 11 april 2019 heeft de raad de startnotitie Regionale Energiestrategie Noordoost-Brabant vastgesteld. Nu ligt het conceptbod RES Noordoost-Brabant ter vaststelling voor en wordt de raad gevraagd in te stemmen met:

1. Het regionale concept bod voor 2030 bestaande uit 5,5 PJ 9+1,5 TWh) aan hernieuwbaar o te wekken elektriciteit, 11% besparing van elektriciteit en warmte en 3 PJ hernieuwbaar op te wekken warmte.
2. De lokale opgave RES voor 2030 van 0,14 PJ (= 0,04 TWh) aan hernieuwbaar op te wekken elektriciteit voor onze gemeente, als bijdrage aan het regionale concept bod en de landelijke doelstellingen, zoals opgenomen in de Concept RES Noordoost-Brabant.
3. De leidende principes voor regionale samenwerking in de RES Noordoost-Brabant
4. Het afwegingskader als handvat voor het afwegen van lokale- en subregionale gebiedskeuzes, gericht op de realisatie van de RES opgave.

VVD dankt de insprekers voor hun bijdrage. Het conceptbod is het starpunt voor de invulling van de klimaatopgave vanuit het Klimaatakkoord. In dit bod staat de besparing en de duurzame opwek van elektriciteit en warmte. Dit bod van de regio dient geaccordeerd te worden door het Rijk. Het conceptbod is niet meer dan een piketpaal, de daadwerkelijke implementatie gaat later van start. De VVD kan zich vinden in het conceptbod en kijkt uit naar de verbetervoorstellen van projecten die economisch en qua planning technisch haalbaar zijn, waarbij inwoners van Vught kunnen participeren. *Hamerstuk*.

CDA dankt de insprekers voor hun bijdrage. Er ligt een forse opgave en de tijd begint te dringen. Gemeente moet de regie pakken voor het lokale deel van de Regionale Energie Strategie. De fractie steunt de oproep om met alle partijen samen te werken. Het CDA kan zich vinden in het conceptbod. Belangrijk is dat inwoners betrokken worden en vraagt ook de inwoners van Helvoirt nu al in dit traject te betrekken. *Hamerstuk*.

PvdA-GL dankt de heren Van de Schoot en Van der Laan voor hun inspraakreactie. Participatie heeft prioriteit in dit traject. Voor PvdA-GL staat besparen voorop. De fractie sluit zich aan bij de opmerkingen dat er haast gemaakt moet worden. Het is een uitdaging om vorm te geven aan de

combinatie infractiestructuur, verkeer en energie. PvdA-GL streeft naar 100% lokale eigendom als stip op de horizon en roept het college op ambitie te tonen. *Hamerstuk*.

D66 vindt het belangrijk om met stakeholders in Vught in gesprek te gaan. Op dit moment staat de RES nog ver van de politiek en inwoners af. In 2030 moeten er flinke stappen gezet zijn om te voldoen aan de landelijke klimaatdoelstellingen. D66 wil graag met VET Vught in gesprek om zaken op te starten. De uitdaging ligt in de bestaande gebouwen en vraagt het college hoe zij de zorgen hierover weg willen nemen. Het plaatsen van windmolens in de Gement is een uitgelezen kans voor samenwerking in de regio en met andere gemeenten en vraagt of hiervoor al projecten in de pijplijn zitten. De fractie informeert naar de stand van zaken van het energiebestemmingsplan dat is opgenomen in het bestuursakkoord. Ook D66 maakt zich zorgen over de betrokkenheid van burgers. Daarnaast is zij geschrokken van een opmerking in het raadsvoorstel dat gemeenten voor zichzelf bezig gaan en misschien later naar de omgeving gaan kijken. We dienen met elkaar het landschap in ere te houden.

GB dankt de insprekers voor hun bijdrage en is blij met de betrokkenheid van actieve burgers. Gevraagd wordt waarom 50% het doel is van de lokale eigendom. Gemeentebelangen is voorstander om samen te werken met de regio. Voor ondernemers kan het verzekeringstechnisch een overweging zijn om de klimaatregelen niet uit te voeren en roept op dit landelijk op te pakken. *Hamerstuk*.

SP verwijst naar het artikel in Het Klaverblad en uit haar zorgen over de betrokkenheid van burgers en de mogelijkheden voor inspraak. SP roept op om de komende periode in te zetten om inwoners inclusief Helvoirt bij de RES te betrekken. Het is een goed idee om de raad te informeren over de communicatiestrategie.

Ook **wethouder Van de Ven** dankt beide insprekers en onderstreept wat er vanavond gezegd is. De wethouder zegt toe de raad te informeren over de communicatie met inwoners de komende tijd **[***toezegging***]**. De gemeente moet de regie pakken en is verantwoordelijk, maar kan dit niet alleen doen. De RES raakt ook de mensen thuis en in de leefomgeving door zonnevelden en/of windmolens. Om Helvoirt bij de RES te kunnen betrekken, is toestemming van de gemeente Haaren nodig. De 50% lokaal eigendom is een ambitie uit het klimaatakkoord. De opbrengst van de zonnevelden en/of windmolens, zowel de energie als de euro's, komen ten goede aan de omgeving. Als het in de RES gaat om elektriciteit mag biomassa niet meegenomen worden. De potentie van het opwekken van warmte in de regio is middels een tabel inzichtelijk gemaakt. De wethouder geeft aan dat de raad binnenkort geïnformeerd wordt over de warmtetransitievisie om dit samen met buurgemeenten vorm te gaan geven. De rijksoverheid heeft een subsidieregeling voor woningeigenaren waarmee woningaanpassingen gedaan kunnen worden. Er zijn een aantal buurtkrachtbijeenkomsten en een bijeenkomst voor ondernemers georganiseerd en de samenwerking met VET Vught is gezocht.

2e termijn

VVD is van mening dat Vught beter 50% kan nastreven en 75% kan realiseren. Het is een goed voorstel om een communicatieplan voor de RES te maken. Tevens een handig naslagwerk voor de nieuwe raad.

CDA geeft aan dat 50% participatie in eigendom het minimum is. CDA geeft als tip aan de wethouder dat een buurgemeente al een zonnevisie en windvisie heeft vastgesteld. *Hamerstuk*.

PvdA-GL is niet erg gerustgesteld dat biomassa alleen in de warmtevisie als mogelijkheid is opgenomen. Vught doet mee aan een biomassaplein waar biomassa gebruikt wordt voor alternatief gebruik. De fractie is voorstander dat dit in de gehele regio het geval zal zijn. Er ligt een conceptbod voor, een belangrijke opgave voor inwoners, ondernemers en de gemeente zelf. Het is een uitdaging om de doelen van de RES te kunnen realiseren.

D66 dankt de wethouder voor de uitvoerige uitleg. D66 ziet kansen in infra en energie. Participatie moet onderdeel van het communicatieplan zijn. De fractie is minder optimistisch over het biomassaplein, omdat de afspraken nog niet waar gemaakt zijn. De fractie neemt het ter bespreking mee terug.

GB: *Hamerstuk.*

SP vraagt of er aandacht is voor mensen die investeringen in energiebesparingsmaatregelen zich niet kunnen veroorloven. Voorliggend plan is prachtig, maar SP heeft minder vertrouwen gekregen in de gemeente als het gaat om het vormgeven van het participatietraject.

Wethouder Van de Ven is bekend met de visies van andere gemeenten. Voor wat betreft infra en energie kan er gekeken worden of er opwek bij geluidswallen kan plaats vinden en bij stroomschadelijke opwek bij infrastructurele knooppunten, omdat het landschap doorsneden wordt. Er zijn nog geen specifieke locaties opgenomen voor windmolens, omdat de wethouder hierover eerst met inwoners in gesprek wil gaan. Hoe mensen die investeringsmaatregelen zich niet kunnen veroorloven meegenomen worden in de energietransitie is een discussie die landelijk gevoerd wordt. Het college heeft ideeën hoe deze mensen meegenomen kunnen worden en hieraan concreet invulling gegeven kan worden. Dit wordt verankerd in lokaal beleid en niet in RES.

De commissie besluit om dit stuk als bespreekstuk te agenderen voor de raadsvergadering van 11 juni 2020.

6.2 Investeringskrediet tijdelijke invulling Isabellaveld/De Hagen
Achter de woningen aan de Kampdijklaan met de bestemming Wonen-1- in het bestemmingsplan Stadhouderspark ligt een bouwstrook. De werkgroep Poort van Vught en een delegatie van de kopers van de nieuwe woningen project De Hagen, hebben de gemeente verzocht om de bouwstrook een tijdelijke groene invulling te geven. Hiermee wordt de leefbaarheid van de wijk verbeterd. Om dit mogelijk te maken wordt aan de raad gevraagd een investeringskrediet beschikbaar te stellen van € 35.000 en akkoord te gaan met een afschrijvingstermijn van vijf jaar.

CDA is confuus door de inspraakbijdrage van de bewoners Isabellaveld/De Hagen. Als er een toezegging komt dat er 119 woningen gebouwd gaan worden en de omwonenden kunnen meepraten over de nadere uitwerking hiervan, dan hoeft voorliggend voorstel volgens de insprekers niet behandeld te worden. Is er door het college een toezegging gedaan om deze strook tijdelijk als groenstrook in te richten, zoals met Buro Lubbers is vormgegeven? En wat is de duur van de tijdelijke invulling van de groenstrook? De koers van het college blijkt niet duidelijk in het raadsvoorstel en wat de argumenten zijn waarom ze hiervoor een investeringskrediet vragen.

PvdA-GL dankt de insprekers voor hun bijdrage. Het is bijzonder te noemen dat het ontwerp van Buro Lubbers bij omwonenden tot een verrassing kwam. Volgens het bestemmingsplan zouden er oorspronkelijk 220 woningen komen en nu 119 woningen . Een aantal hiervan kunnen op deze groenstrook gebouwd worden. PvdA-GL dringt aan op een spoedige bebouwing op deze groenstrook. Het gevraagde bedrag van € 35.000 voor een tijdelijke invulling is veel geld.

D66 dankt de insprekers voor hun bijdrage en het mooie filmpje. Er ligt een eigenaardig voorstel voor, omdat deze groenstrook al een aantal jaren geleden gerealiseerd had kunnen zijn, omwonenden vorig jaar te horen kregen dat de invulling van de groenstrook on hold gezet zou worden en nu ligt er een investeringskrediet van € 35.000 voor een tijdelijke invulling voor. Door omwonenden is niet om dit voorstel gevraagd. Aan het college wordt gevraagd waarom het idee voor tijdelijke invulling vorig jaar on hold is gezet en nu een bedrag van € 35.000 wordt gevraagd en waarom er niet gekozen wordt voor alternatief 1 of 2.

GB dankt de insprekers voor de bijdrage. Gevraagd wordt om een investeringskrediet van € 35.000 voor een tijdelijke invulling van de groenstrook, met een afschrijvingstermijn van vijf jaar. Op de plek van deze groenstrook kunnen woningen gebouwd worden. GB vindt het zonde om dit bedrag te investeren in het aanleggen van een tijdelijke groenstrook, ook omwonenden vinden het voorstel overbodig. De fractie ziet graag een totaalplan van de invulling, in samenwerking met de bewoners. Er staan nu 54 woningen en dit mogen er 119 worden en wat Gemeentebelangen betreft zo snel mogelijk in alle prijsklasse (40-40-20). Een mooie groenstrook zou een aanwinst voor deze mooie wijk zijn. Waarom wordt de tijdelijke invulling van de groenstrook niet langs het spoor gerealiseerd?

SP vindt de gang van zaken en voorliggend voorstel vreemd. Er wordt een investeringskrediet van € 35.000 gevraagd voor een tijdelijke invulling. Het argument van biodiversiteit is niet realistisch, omdat na vijf jaar de groenstrook verdwijnt. De SP ziet graag woningbouw op deze plek, in de categorie 40-40-20.

VVD dankt de insprekers voor hun bijdrage. De wens van de omwonenden is duidelijk: betrek hen in de planontwikkeling van het gehele Isabellaveld. Zij hebben de voorkeur van wat struikgewas en een trapveldje. Hiervoor hoefde Buro Lubbers niet ingeschakeld te worden. Door omwonenden is een bouwkundige schets gemaakt voor de verdere invulling van het Isabellaveld (40-40-20). Ga op korte termijn hierover met hen in gesprek. De VVD steunt voorliggend voorstel niet, omdat zij het zonde vinden om dit bedrag te besteden aan de tijdelijke invulling. De fractie heeft twee vragen aan de andere fracties: 1. Hoeveel woningen mogen er op het Isabellaveld gebouwd worden? 2. Als er rekening gehouden kan worden met de definitieve invulling, kan de groenstrook dan in stand gehouden worden achter de woningen aan de Kampdijklaan?

Wethouder Pennings geeft aan dat voorliggend voorstel het resultaat is van gesprekken met bewoners van de Kampdijklaan, conform het amendement uit 2016. Tijdens deze gesprekken is ook de suggestie gedaan voor een andere invulling. De raad heeft ervoor gekozen om de groenstrook tussen de ontwikkeling van fase I en Kampdijklaan vrij te houden van bebouwing.

2e termijn

CDA vraagt nogmaals of er toezeggingen gedaan zijn aan omwonenden en de duur van de tijdelijke invulling van de groenstrook. De fractie is nog steeds confuus. Het gaat nu niet om het aantal woningen.

PvdA-GL heeft van de omwonenden begrepen dat zij de voorgestelde inrichting te ruim vinden. De fractie is voorstander voor het bouwen van 220 woningen.

D66 geeft aan dat voorliggend voorstel een plan is waar niemand om heeft gevraagd. De fractie is van mening dat je op deze manier niet met burgers om gaat.

GB vindt dat er een totaalplan moet komen. De fractie is voorstander om de groenstrook te verplaatsen langs het spoor, omdat daar geen woningen gebouwd mogen worden.

SP heeft het gevoel dat er gestuurd wordt om dit voorstel tijdens de raadsvergadering in te trekken omdat er verwachtingen bij omwonenden gewekt zijn.

VVD zal tegen dit voorstel stemmen, omdat omwonenden vragen om een sobere groenstrook en een trapveldje. Daarnaast is er nog geen volledige uitvoering gegeven aan het amendement uit 2016. De fractie kijkt reikhalzend uit naar het woningplan voor 119 woningen, wat tot stand gekomen is met omwonenden.

Wethouder Pennings vindt het bijzonder dat het proces waarin met gemeente en bewoners is gesproken over de tijdelijke invulling van een groenstrook op deze wijze benaderd wordt. De wethouder blikt terug op een belangrijk moment in de discussie, juni 2019, waarin de raad richting gegeven heeft voor het woningbouwprogramma waarna het aantal woningen is verlaagd. Dit heeft ertoe geleid dat de inrichting van de groenstrook tijdelijk geparkeerd is. Voorliggend voorstel is uitgewerkt na overleg met omwonenden.

D66 doet het ordevoorstel om dit voorstel niet te agenderen voor de raadsvergadering van 11 juni. Dit besluit dient, conform artikel 19 lid 2 van het Reglement van Orde, anoniem genomen te worden.

De commissie besluit om dit stuk als bespreekstuk te agenderen voor de raadsvergadering van 11 juni 2020.

6.3 Zienswijze Begroting 2021 Omgevingsdienst Brabant-Noord (ODBN)
De ODBN voert als gemeenschappelijke regeling een aantal taken uit in onze regio voor 16 gemeenten en de Provincie. In de Kadernota heeft de ODBN de visies en ambities vastgelegd. In voorliggende ontwerpbegroting 2021 zijn realisatiecijfers over 2019 opgenomen, welke afkomstig zijn uit de jaarrekening 2019. De raad wordt in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen op de ontwerpbegroting 2021, waarbij wordt aangesloten bij de adviezen van het adoptiepanel voor wat betreft de ingeschatte begroting 2021.

PvdA-GL kan zich vinden in de zienswijze. *Hamerstuk.*

D66 heeft de indruk dat er meer grip op de organisatie is gekomen. De begroting is sluitend. Wel heeft de fractie zorgen over de overhead op termijn. Aan het college wordt de richting van de zienswijze gevraagd of is het een formaliteit?

GB is blij met de kritische blik. *Hamerstuk.*

SP: *Hamerstuk.*

VVD geeft aan dat er bij de vorige begroting al sprake was van een stijging. Voor 2021 is een bijdrage van ruim € 400.000 begroot. Deze stijging is fors. De leesbaarheid en transparantie kunnen nog verbeterd worden. Het advies van het adoptiepanel is een verbetering. De fractie kan zich vinden in de begroting. De VVD informeert naar de status van de verhuizing van Cuijk naar Den Bosch, die eind 2019 afgerond zou zijn.

CDA vindt het jammer dat de zienswijzebrief niet bij de vergaderstukken aanwezig is en vraagt het college om deze voor de raadsvergadering van 11 juni beschikbaar te stellen. Het CDA heeft moeite met deze begroting, omdat de omzetstijging bijna 11% is. De kosten stijgen behoorlijk. Dit leidt tot zorgen bij de fractie. De omzetstijging wordt toegewezen aan het gebruik van recentere werkprogramma's. CDA vraagt wat hiermee bedoeld wordt.

Wethouder Pennings geeft aan dat ODBN in zijn algemeenheid in control is. De uitleg van de nieuwe recentere werkprogramma's is te uitgebreid om vanavond te bespreken en zal voor de raadsvergadering van 11 juni schriftelijk beantwoord worden **[*toezegging*]**.

2e termijn

PvdA-GL: *Hamerstuk.*

D66 ziet graag dat de zienswijzebrief aan de stukken wordt toegevoegd. Daarnaast ziet de fractie de uitleg van de werkprogramma graag tegemoet.

GB: *Hamerstuk.*

SP neemt het mee terug naar de fractie.

VVD: *Hamerstuk.*

CDA is in afwachting van de zienswijzebrief, de toelichting op de problematiek Haaren-Helvoirt en de toebedeling naar Vught.

Wethouder Pennings meldt dat de hoofdvestiging geconcentreerd is in Den Bosch. Daarmee zijn de gecompliceerde en hogere huisvestingskosten voorbij.

De commissie besluit om dit stuk als bespreekstuk te agenderen voor de raadsvergadering van 11 juni 2020.

5. Rondvraag en sluiting
Wethouder Van de Ven komt terug op het verzoek van de SP bij agendapunt 4.1. Er is navraag gedaan bij de advocaat. Aan het einde van de middag heeft de rechtbank laten weten een kort geding te plannen op 8 of 9 juni. Als dit het geval is, is het college bereid om de werkzaamheden aan de Jagersboschlaan op te schorten.
De fractie van **SP** wil ondanks, de toezegging van wethouder Van de Ven over de datum van het kort geding, een interpellatiedebat over het proces voeren.

D66 vraagt, naar aanleiding van de raadsinformatiebrief, waarom Vught uit het Van Gogh Nationaal Park stapt.
Wethouder Van de Ven geeft aan dat Vught nog niet in het Van Gogh Nationaal Park is ingestapt. Het college is op dit moment nog niet overtuigd van de meerwaarde. Wellicht is het beter Van Gogh in Helvoirt direct te ondersteunen om hiermee een groter resultaat te kunnen boeken. De definitieve keuze laat het college over aan de verkiezingsuitslag en nieuwe onderhandelingen.

VVD heeft een vraag over overlast van motoren. Als het geluid hoger is dan 80 dB kan de boete oplopen tot € 420. De VVD wil graag weten wat de opstelling is van de gemeente om samen te werken met andere gemeenten om deze geluidsoverlast tegen te gaan?
Wethouder Van de Ven geeft aan dat deze vraag schriftelijk beantwoord wordt door de portefeuillehouder **[*toezegging*]**.

PvdA-GL informeert naar de stand van zaken als het gaat om de wachttijden voor huurwoningen.
Wethouder Pennings geeft aan hiermee bezig te zijn. Een voorstel wordt rond het zomerreces aan de raad voorgelegd.

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 23:05 uur.

Vastgesteld in de vergadering van de Gezamenlijke Commissie van 25 juni 2020.

de commissiegriffier,
drs. J.A. Deneer

de voorzitter,
B. Doorenbos