

BESLUITENLIJST RAADSVERGADERING 28 – 02– 2019

<p>Aanwezig: Mortel, R.J. van de Collombon, M.J.H.N.</p> <p>Bink-Bongaarts, F d.C. Dinther, C.J.W.M. van Doorenbos. B. Doorn, E.P.A. van Dorna, K Gemert, H. van Maine, M.F.H. du Middelhoff, L. Peijnenburg-van Gemert, B.W. Potters, A.J.F Pullens-Robeerst, N.W.G. Sprik, K. Schellekens, E.F.M. Verzandvoort, J.A.W.A.M. Versteeg, M.E.E Vos, Y. Vossen, A.F.J. van der Waal, J. de Wiegant, G. Zee, S.J.R. van der</p> <p>Heijboer, S.I.S. Pennings, P.F.W.M. Ven, T.O.S. van de Woesik, A.L. van</p>	<p>Voorzitter Griffier</p> <p>PvdA-GroenLinks VVD VVD Gemeentebelangen PvdA-GroenLinks Gemeentebelangen VVD PvdA-GroenLinks Gemeentebelangen D66 VVD PvdA-GroenLinks D66 Gemeentebelangen Gemeentebelangen CDA PvdA-GroenLinks Gemeentebelangen D66 Gemeentebelangen</p> <p>Wethouder Wethouder Wethouder Wethouder</p>	<p>Afwezig: Wiggen, S. van Yacoub, M.S.</p>	<p>SP SP</p>
---	---	--	------------------

	OMSCHRIJVING	BESLUIT
1	Opening.	De voorzitter opent de vergadering met de bede en heet iedereen van harte welkom.
2	Trekking stembijfer en spreekrecht voor het publiek	Stembijfer 13 wordt getrokken: De heer Versteeg, de fractie GB mag beginnen met de beraadslagingen.
3.1	Vaststellen agenda	<p>D66 geeft aan dat de vragen over agendapunten 7.3 en 7.4 naar tevredenheid zijn beantwoord. De onderwerpen zijn voor de fractie een hamerstuk geworden.</p> <p>De voorzitter constateert dat de agendapunten 7.3 en 7.4 als agendapunten 6.7 en 6.8 naar de categorie hamerstukken gaan.</p> <p>CDA doet een ordevoorstel over agendapunt 7.1. Dit ordevoorstel wordt gesteund door D66 en SP. Er staan nog teveel vragen open en er zijn nog onduidelijkheden over de effecten en gevolgen van het besluit VKA+.</p> <p>De fracties willen dat het raadsvoorstel van de agenda wordt gehaald en in de volgende cyclus wordt behandeld. Het streven naar een breed draagvlak in de raad, het liefst unanimititeit, is van groot belang vanwege de enorme impact van het project. Het is nog niet duidelijk of de nieuwe cijfers hetzelfde beeld geven.</p> <p>Wethouder Van Woesik zegt dat de definitieve nieuwe cijfers van het onderliggende wegennet nagenoeg hetzelfde beeld geven als de cijfers waar de raad bij het VKA mee heeft ingestemd. Dit blijkt uit een memo met uitleg over de totstandkoming van de cijfers. Het verschil tussen VKA en VKA+ zit in hooflijnen in een verdiepte ligging door Vught en de ondertunneling van de kruising aan de Boslaan. Vragen om uitstel is een totaal verkeerd signaal. Het college ondersteunt het ordevoorstel niet.</p> <p>GB zegt dat de VKA+ niet veel wijzigt ten opzichte van de VKA wat betreft het onderliggende wegennet. De cijfers zijn vooral van belang bij het vaststellen van het bestemmingsplan dat nu nog in voorbereiding is. GB wil geen vertraging en steunt het ordevoorstel niet.</p> <p>PvdA-GL sluit zich aan bij de woorden van GB.</p> <p>CDA vindt het belangrijk om de laatste stand van zaken qua cijfers te kennen.</p> <p>VVD sluit zich aan bij de woorden van GB.</p> <p>D66 is het eens met de woorden van het CDA. D66 is niet tegen VKA of VKA+. Het gaat om een cruciaal</p>

OMSCHRIJVING	BESLUIT
	<p>besluit voor Vught. Op dit moment kan er geen unaniem besluit worden genomen. Het gaat niet alleen over cijfers, maar het gaat vooral over de vraag of er een probleem wordt gecreëerd in het onderliggende wegennet. D66 stelt voor de analyse van de cijfers af te wachten en vervolgens unaniem het traject in te gaan.</p> <p>De voorzitter constateert dat vijftien van de negentien leden het ordevoorstel verwerpen. Dat betekent dat het onderwerp op de agenda blijft staan.</p> <p>De agenda wordt met inachtneming van de wijzigingen vastgesteld.</p>
3.2	<p>Vaststellen van de besluitenlijst 31 januari 2019</p> <p>De besluitenlijst van 31 januari 2019 wordt ongewijzigd vastgesteld.</p>
4	<p>Mededelingen</p> <p>De voorzitter meldt dat er een afmelding is van mevrouw Van Wiggen en de heer Yacoub.</p>
5	<p>Lijst ingekomen stukken</p> <p>De raad heeft kennisgenomen van de ingekomen stukken categorie I en II.</p>

	RAADSVORSTEL/ OMSCHRIJVING	ADVIES FRACTIES	EINDBESLUIT
6.0	Hamerstukken		
6.1	Concept kadernota 2020 ODBN		Het raadsbesluit wordt in stemming gebracht en unaniem aangenomen .
6.2	Centrumregeling regio Meijerij Wmo 2020		Het raadsbesluit wordt in stemming gebracht en unaniem aangenomen .
6.3	Centrumregeling Jeugdhulp Noordoost Brabant 2020		Het raadsbesluit wordt in stemming gebracht en unaniem aangenomen .
6.4	Kadernota WSD 2020-2023 en zienswijze		Het raadsbesluit wordt in stemming gebracht en unaniem aangenomen .
6.5	Aanvraag rijksbijdrage voor ruiming conventionele explosieven		Het raadsbesluit wordt in stemming gebracht en unaniem aangenomen .
6.6	Kadernota Brabants Historisch Informatie Centrum (BHIC) 2020		Het raadsbesluit wordt in stemming gebracht en unaniem aangenomen .
6.7	Integraal zienswijzeverzoek concept Beleidskader 2020, concept Actualisatie Risicoprofiel 2018 en concept Beleidsagenda 2020-2023 Veiligheidsregio Brabant-Noord		Het raadsbesluit wordt in stemming gebracht en unaniem aangenomen .
6.8	Verordening gegevensverstrekking BRP		Het raadsbesluit wordt in stemming gebracht en unaniem

	RAADSVOORSTEL/ OMSCHRIJVING	ADVIES FRACTIES	EINDBESLUIT
			aangenomen.
7.0	Bespreekstukken		
7.1	Bestuurlijke besluitvorming VKA+	<p>De voorzitter meldt dat mevrouw Peijnenburg in het kader van de integriteit niet meedoet aan de beraadslagingen.</p> <p>GB zegt dat de minister van Infrastructuur en Waterstaat heeft ingestemd met het VKA+ en de financiële verdeling. GB vindt dit een geweldig resultaat en een investering voor nu en de toekomst. Er is gekozen voor een verdiepte halve aansluiting aan de noordzijde van de N65. Dit heeft veel extra verkeersbewegingen en een forse verslechtering van de bereikbaarheid van de grote en middelgrote bedrijven ten noorden van de N65 tot gevolg. GB dient daarom, samen met PvdA-GL en VVD, een motie (M2) in. Er is in het voorstel nog een aantal zaken waar het college nog maatwerk kan verrichten. Het VKA+ is een enorme financiële opgave. De kosten voor Vught zijn fors. GB vindt de investering van de extra financiële bijdrage van 10.325.000 euro voor de toekomst en de voorgestelde dekking verantwoord. GB stemt in met het voorstel en steunt M1 niet. De indieners van M2 willen de wethouder de ruimte geven om te onderhandelen en daarom trekken zij M2 in.</p> <p>PvdA-GL zegt dat met het VKA+ nog niet alle problemen zijn opgelost. De financiën gaan zeker aanleiding geven tot verdere discussies. Het totaal aan voordelen van het VKA+ is voldoende groot om de financiële problemen te bespreken en er oplossingen voor te vinden. PvdA-GL ziet de toenemende verkeersdruk in Cromvoirt en Helvoirt en de vermindering van de toegangsmogelijkheden tot N65 voor de bedrijven tussen Helvoirt en Vught als een probleem.</p>	<p>Het raadsvoorstel wordt in stemming gebracht en wordt met tegenstem van de fractie CDA aangenomen.</p> <p>D66 legt een stemverklaring af. De fractie wil niet terug naar de VKA-variant, maar voelt zich door de gang van zaken tegen de muur gezet. Ondanks het ontbreken van cruciale gegevens stemt D66 in met de VKA+, de extra bijdrage en de voorgestelde dekking.</p> <p>De motie ingediend door D66 en CDA (M1) over de Jagersboschlaan wordt in stemming gebracht en wordt met tegenstemmen van de fracties VVD en GB verworpen.</p> <p>PvdA-GL legt een stemverklaring af. De fractie gaat ervanuit dat de wethouder de gedane toezeggingen gestand doet.</p>

RAADSVOORSTEL/ OMSCHRIJVING	ADVIES FRACTIES	EINDBESLUIT
	<p>Daarnaast is het verharden van de Jagersboschlaan een probleem. De variant van het verlengen van de 'auto te gast'-weg langs de N65 vanaf Kentalis naar de Martinilaan is niet onderzocht. PvdA-GL dient hiertoe een motie (M1) in. De fractie wil dat er een nadere afweging wordt gemaakt tussen de optie verharding Jagersboschlaan en de optie verlenging parallelstructuur Craaijenstein-Martinilaan en dat aan de raad de resultaten van het onderzoek worden gemeld. De vraag die in de motie wordt gesteld staat los van de uitvoering van de N65 zoals die op dit moment voorligt. De fractie vindt het een interessante gedachte om een algemene informatieavond voor bewoners te organiseren om toe te lichten wat er allemaal precies gaat gebeuren. PvdA-GL stemt in met het voorstel, steunt M2 en trekt M1 in. PvdA-GL wil dusdanige informatie krijgen dat een nieuwe afweging kan worden gemaakt.</p> <p>CDA zegt dat iedereen het erover eens is dat er iets moet gebeuren met de N65. Grote pluspunten van het VKA+ zijn de ongelijkvloerse kruisingen bij de Boslaan/Vijverbosweg en bij Helvoirt, maar er zijn ook tekortkomingen aan het VKA+. Het grootste minpunt is dat er veel extra autoverkeer zal komen op het onderliggende wegennet. Het is nog niet duidelijk in hoeverre dit afwijkt van het VKA. Er zijn nieuwe inzichten en cijfers en de fractie wil zich graag beraden op de laatste stand van zaken. De toename van het autoverkeer in buurten en woonstraten van Vught en ook in Cromvoirt en Helvoirt is onacceptabel. Voordat wordt besloten over een bijdrage van 13.400.000 euro is het nodig om te weten hoe in de kernen en woonstraten een acceptabele situatie kan worden gecreëerd en hoeveel de mitigerende maatregelen extra zullen kosten. CDA vraagt of er nog mogelijkheden zijn voor aanpassing van het VKA+ en hoe er kan</p>	

RAADSVOORSTEL/ OMSCHRIJVING	ADVIES FRACTIES	EINDBESLUIT
	<p>worden besloten zonder kennis van de laatste verkeerscijfers. CDA wil de keuze weloverwogen en doordacht nemen. Er is op zich grote vreugde over de verbeteringen van het VKA+, maar het is nog niet duidelijk hoe de tekortkomingen worden getackeld en wat dit gaat kosten. Het voorstel is niet helder en onvolledig. Het is op dit moment onverantwoord om positief te besluiten op het voorstel. Er kan pas een besluit worden genomen als alle feiten en consequenties bekend zijn. Het gaat om een hoog bedrag aan extra kosten. M2 wordt niet gesteund. CDA kan de motie ondersteunen als daarin staat dat er ook een oplossing moet komen voor het verkeer door Cromvoirt en Helvoirt en dat er met de stuurgroep wordt gesproken. CDA wil graag dat alle alternatieven worden onderzocht en dat de beste keuze wordt gemaakt en steunt M1.</p> <p>Mevrouw Vos leest vervolgens een verklaring van de fractie SP voor: SP betreurt het erg niet aanwezig te kunnen zijn bij de raadsvergadering. De fractie zou tegen het voorliggende voorstel hebben gestemd. De investering van een extra bedrag van 13.000.000 euro is een te zware belasting voor de Vughtse bevolking.</p> <p>VVD zegt dat het om een immense som geld gaat, maar de gemeente kan de financiële last dragen. Het VKA+ zal gevolgen hebben voor de verkeerstromen in Vught, maar nietsdoen is geen optie. Een volledig gescheiden en verdiepte N65 is winst. Het heeft ten opzichte van het VKA binnen de bebouwde kom eigenlijk geen effect op de verkeerscijfers. De laatste cijfers zijn dus eigenlijk niet nodig om een beslissing te nemen over VKA+. VVD vindt de upgrade van VKA naar VKA+ het bedrag van 10.000.000 euro waard. De situatie bij 't Groene Woud behoeft nog wel verbetering. Daar is tot op heden geen VRI gerealiseerd en dat zal ook in de VKA+ niet gebeuren. VVD wil</p>	

RAADSVOORSTEL/ OMSCHRIJVING	ADVIES FRACTIES	EINDBESLUIT
	<p>niet dat inwoners en bedrijven in de VKA+ worden benadeeld ten opzichte van VKA. De VVD is verder trots op het VKA+. VVD past M2 aan conform de voorwaarden van het CDA. VVD vindt het zinvol als de raad eind maart door het college wordt geïnformeerd over de cijfers. VVD steunt M2 wel, maar M1 niet.</p> <p>D66 vindt het jammer dat er geen unanimititeit is over het VKA+. Het VKA+ brengt veel goeds, maar ook veel veranderingen met zich mee. Het college heeft de raad niet goed meegenomen in die veranderingen en daarom zijn er veel vragen gekomen. Het is niet duidelijk wat de effecten zijn van het VKA+ op het geheel van Vught en welke maatregelen nodig zijn. Het is niet duidelijk hoeveel het VKA+ gaat kosten wat betreft het onderliggende wegennet. D66 vindt dat er voorafgaand aan besluitvorming een financiële beschouwing moet worden gegeven en niet pas daarna. D66 stelt op geen enkele manier ter discussie dat het VKA+ geen goed plan is voor Vught en dat het niet zou bijdragen aan het oplossen van een aantal zaken, maar wil niet dat er door het VKA+ problemen worden verplaatst. D66 wil weten wat er op hoofdlijnen nodig is om het extra verkeer op het onderliggende wegennet op te vangen en ervoor te zorgen dat Vught ook daar veilig en leefbaar blijft. D66 wil graag een raadsbrede bijeenkomst voordat het besluit wordt genomen, rustig alle punten op een rij zetten en werken aan transparantie en vertrouwen richting de inwoners. D66 hoopt dat de N65 nooit een 100 km/u weg kan worden. Op een aantal punten is er geen duidelijkheid. Het college had de raad meer moeten meenemen in de dilemma's en de oplossingsrichtingen. D66 wil de toezegging van het college dat bij de informatieavond niet alleen wordt gesproken over verkeerscijfers, maar ook over de analyse van de dilemma's in het onderliggende</p>	

RAADSVOORSTEL/ OMSCHRIJVING	ADVIES FRACTIES	EINDBESLUIT
	<p>wegennetwerk. D66 zal voor het voorstel stemmen, maar zal wel een stemverklaring afleggen. D66 kan M2 steunen als er een gesprek met de stuurgroep gevoerd wordt. D66 vindt dat het onderzoek moet uitgevoerd en dient daarom na het intrekken van M1 door PvdA-GL, samen met CDA, M1 in.</p> <p>Wethouder Van Woelik is blij dat een ruime meerderheid van de raad vindt dat het VKA+ een verbetering is ten opzichte van het VKA. De financiële onderbouwing wordt, ook door het college, als zorg gedeeld. Het is jammer als de discussie over het VKA+ verzandt in cijfers en details. De cruciale vraag is of het VKA+ ten opzichte van het VKA gevolgen heeft voor het onderliggende wegennet. Het college heeft geen nieuwe cijfers over het onderliggende wegennet. Er zijn al wel grofmazige cijfers over de A2 en N65, maar er zijn nog geen echte cijfers over de N65 en het onderliggende wegennet. Op 11 maart wordt met de bewoners in gesprek gegaan over de aanwezige knelpunten en over de vraag hoe maatwerk kan worden toegepast. Het college heeft de raad continu meegenomen in alle stappen die zijn gezet en in presentaties is toegelicht waar de veranderingen lagen. Het college zal de raad ook optimaal meenemen in de verdere uitwerking van het plan. Er is nooit sprake van geweest dat de N65 ingericht wordt voor een hogere snelheid dan 80 km/h. Het college is in gesprek met de provincie over het verbeteren van de situatie bij het 't Groene Woud in verband met het wegvallen van de VRI. De wethouder zegt toe om te bekijken hoe iets concreets kan worden gedaan aan wat in het dictum van M2 wordt gevraagd en om hierover terug te koppelen [toezegging]. Het college is duidelijk geweest in de beantwoording van de vragen van de bewoners van de</p>	

	RAADSVOORSTEL/ OMSCHRIJVING	ADVIES FRACTIES	EINDBESLUIT
		Jagersboschlaan. Het college vindt dat de gekozen oplossing een goed alternatief is om een goede spreiding van verkeer te krijgen. Het beleid van de provincie en van het college is om het fietsverkeer en autoverkeer uit elkaar te halen. De wethouder ontraadt M1, maar zegt wel toe om de raad extra informatie te geven over de gesprekken die zijn gevoerd en over de onderbouwing van het college om het besluit te nemen zoals het is genomen. De wethouder zegt toe in mei een informatieavond te organiseren voor bewoners [toezegging] . Hij zegt toe dat aan de raad zal worden toegelicht hoe de verkeerscijfers worden uitgelegd [toezegging] . Hij zegt toe dat de cijfers met betrekking tot de Jagersboschlaan inzichtelijk gemaakt worden [toezegging] . Hij zegt toe een ruwe schatting te geven van de extra kosten van het aanleggen van de parallelvoorziening en ook om het verschil aan te geven tussen een tijdelijke en definitieve ontheffing [toezegging] .	
7.2	Onttrekken aan de openbaarheid van de parkeerplaats en parkeervoorzieningen Van Rijkevorselstraat-Esschestraat	GB: Hamerstuk. PvdA-GL: Hamerstuk. CDA: Hamerstuk. De fractie hoopt wel dat het college iets doet met de in de commissie gemaakte opmerkingen over loting via notarissen. VVD: Hamerstuk. D66 is tegen het voorstel om zo schimmige constructies onmogelijk te maken. Als vastligt dat er gebouwd wordt wat afgesproken is, kan D66 instemmen met het bouwproject, maar uit de beantwoording van het college blijkt dat die garantie niet kan worden gegeven.	Het raadsvoorstel wordt in stemming gebracht en wordt met tegenstem van de fractie D66 aangenomen .
7.3	Reglement van Orde gemeenteraad 2019 en verordening raadscommissies Vught 2019	CDA verzoekt om een hoofdelijke stemming over het amendement .	Over het amendement , ingediend door de fracties GB en VVD, vindt hoofdelijke stemming plaats. Het amendement wordt met acht

	RAADSVOORSTEL/ OMSCHRIJVING	ADVIES FRACTIES	EINDBESLUIT
			stemmen tegen en elf stemmen voor aangenomen . Het geamendeerde voorstel verordening raadscommissies Vught 2019 wordt in stemming gebracht en wordt met tegenstemmen van de fracties PvdA-GL, CDA en D66 aangenomen . Het voorstel Reglement van Orde gemeenteraad 2019 wordt in stemming gebracht en unaniem aangenomen .
8	Motie vreemd aan de orde van de dag	n.v.t.	
9	Sluiting	De voorzitter sluit de vergadering om 22.50 uur.	

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 11 april 2019,

de raadsgriffier,

Mw. N. Collombon

de voorzitter,

R.J. van de Mortel