

RAADSVRAGEN MET ANTWOORD

Nummer : 152-53
Onderwerp : leges voor hondenuitlaatservices
Portefeuillehouder : mw. drs. G.J.M. Bekhuis
Datum : 16 januari 2018

*Vragen van Waterland Natuurlijk bij de beleidsregels voor hondenuitlaatservices op het Hemmeland, aanvullend op de al door de VVD-fractie gestelde vragen over juridische vormgeving en tarief.
T.b.v. de voorbereidende raad op 18 januari 2018, agendapunt 4.*

Opmerking: alle vragen zijn voorzien van een nummer (aanvulling op het ontvangen document).

I. Bij de voorliggende stukken

Vraag 1

Wat is in artikel 3, 1e lid, het nut van het woordje "noodzakelijke"?

Antwoord 1

Het woord 'noodzakelijk' is ter verduidelijking dat dit indieningsvereisten zijn om een aanvraag te kunnen beoordelen.

Vraag 2

Wat is de beoogde uitwerking van artikel 4?

Antwoord 2

Het duidelijk maken dat er in de vergunning nadere voorschriften worden opgenomen.

Vraag 3

Waarom zou de herkenbaarheid onvoldoende geborgd zijn met het gegeven, dat een BOA eventueel een groep van 4 of meer honden signaleert en dus om inzage in de vergunning gaat vragen?

Antwoord 3

Met name bij klachten is het belangrijk te weten om welk bedrijf het gaat. Dit is ook ter bescherming van het bedrijf.

Vraag 4

Wat voor type maatregel kan "overlast beperkend" werken?

Antwoord 4

De hondenuitlaatservices (HUS) mogen niet samen oplopen. Hierdoor wordt voorkomen dat er een grote groep honden ontstaat.

Vraag 5

Waarom is de beperking tot 10 honden maximaal daarvoor onvoldoende?

Antwoord 5

Naast het maximaal aantal honden willen we overlast voorkomen door afspraken te maken met de HUS (zie ook antwoord 4).

Vraag 6

Waarom overigens niet vertrouwen op de professionaliteit van de mensen van de services?

Antwoord 6

Bij het verstrekken van een vergunning stelt de gemeente voorwaarden die wij belangrijk vinden en deze zijn voor iedere ondernemer gelijk.

Vraag 7

Idem voor de verdeling van het jaar en de duidelijkheid van de bebording.

Antwoord 7

Deze vraag is niet duidelijk.

Vraag 8

Waarom niet alleen in de regeling opnemen, dat na een jaar bij evaluatie zal worden gezien, of het onverhoopt nodig is meer regels te stellen voor de benutting van het Hemmeland door de services, ipv een regel die niet gehandhaafd gaat worden?

Antwoord 8

Het is de bedoeling om te handhaven op de beleidsregels. Overigens is de evaluatie bedoeld om na een jaar te evalueren en eventueel regels bij te stellen.

Vraag 9

Waarom worden er tijdsgrenzen genoemd in de regeling?

Antwoord 9

De tijdsgrenzen zijn bedoeld om aan alle gebruikers van het Hemmeland duidelijk te maken dat er tijden zijn waarop er grote groepen aanwezig zijn. We hebben immers te maken met meerdere doelgroepen en dit is daarmee in lijn met het door de raad vastgestelde beheerplan Hemmeland. De tijden zijn in overleg met de HUS vastgesteld.

Vraag 10

Wat is de noodzaak daarvan als de services zich professioneel opstellen?

Antwoord 10

Zie antwoord 9.

Vraag 11

Waarom bij lang daglicht de services de kans ontnemen de activiteiten verder te spreiden?

Antwoord 11

Zie antwoord 9.

Vraag 12

Waarom niet naar de evaluatie schuiven of er onverhoopt meer regels nodig zijn voor tijdvakken op de dag?

Antwoord 12

Zie antwoord 9.

Vraag 13

Wat zou er verkeerd zijn aan ruimte laten van zonsopgang tot zonsondergang?

Antwoord 13

Zie antwoord 9.

II. Onderbouwing tariefstelling**Vraag 14**

Deelt het college de vaststelling dat de te ontvangen leges niet in de begroting 2018 zijn opgenomen?

Antwoord 14

Ja.

Vraag 15a

Wat is het oppervlak dat het Amsterdamse Bos biedt voor uitlaten van honden, en hoeveel daarvan is losloopgebied?

Antwoord 15a (Amsterdamse bos):

beschikbaar oppervlak uitlaten van honden: ca. 850 ha.

beschikbaar oppervlak losloopgebied: ca. 800 ha.

Vraag 15b

Idem voor het Purmerbos.

Antwoord 15b (Purmerbos):

beschikbaar oppervlak uitlaten van honden: ca. 115 ha.

beschikbaar oppervlak losloopgebied: ca. 115 ha*.

** 115ha in het Purmerbos is losloopgebied in het overige deel mogen geen honden komen ook niet aangelijnd, beide oppervlakken zijn dus gelijk.*

Vraag 15c

Idem voor het Hemmeland.

Antwoord 15c (Hemmeland):

beschikbaar oppervlak uitlaten van honden: ca. 38,4 ha (winter).

ca. 31,8 ha (zomer)*.

**Op het strand mogen in de zomer geen honden komen, vandaar het verschil in areaal.*

beschikbaar oppervlak losloopgebied: ca. 11,2 ha.

III. Overlegproces en regie**Vraag 16**

Kunnen de verslagen van de kennelijk 3 gevoerde overleggen de raad worden toegezonden?

Antwoord 16

Alleen van het laatste overleg is een verslag opgesteld (zie bijlage).

Vraag 17

Is het juist dat de uitlaatservices pas op 11/01/18 is meegedeeld, dat de stukken voorliggen bij de Raad, en zo ja, wat was daarvan dan de reden?

Antwoord 17

Dat is juist, overigens is eind november 2017 aangegeven dat het in de raad zou worden behandeld.

Vraag 18

Is het juist, dat de uitlaatservices pas op 7/01/18 hoorden van collegebehandeling op 12 december en zo ja, wat was daarvan dan de reden?

Antwoord 18

Dat is niet juist.

Vraag 19

Wat is de reactie op de stelling van de services, dat het hun gezonden verslag van de bijeenkomst van 9 oktober onjuistheden zou bevatten en dat er nog een aantal punten open staat?

Antwoord 19

Dat is niet juist, op verzoek van de HUS is wel een aantal correcties doorgevoerd. Dit is per mail afgehandeld. Een aantal praktische zaken staat nog open.

Vraag 20

En hoe en wanneer denkt het college eventueel inderdaad openstaande punten af te werken?

Antwoord 20

In februari 2018 via de mail.

Vraag 21a

Draagt het college kennis van de bezwaren tegen het verslag, en zo ja, welke zijn dat?

Antwoord 21a

Nee, bij ons zijn geen bezwaren bekend. Wel hebben de HUS aangegeven bezwaar te maken tegen:

- de jaarlijkse kosten voor de vergunning

Onderstaande vragen staan nog open:

- de hoogte van de boete indien het bedrijf geen vergunning kan tonen.
- verzoek pasjes te maken (vergunning).

Extra toevoeging:

- De leges zijn incl. BTW. niet excl. (zie punt 7 verslag).

Vraag 21b

(Open zouden staan: werken met geplastificeerde passen voor vergunninghouders, hoogte van boetes bij overtredingen, optie van restitutie bij tussentijdse beëindiging van een service, communicatie, transparantie klachtensysteem).

Antwoord 21b

Toelichting op de bovenstaande punten (*deels al behandeld, zie antwoord 21*):

- Optie restitutie tussentijdse beëindiging service: op 27 nov 2017 is antwoord gegeven op deze vraag. Dit is geen optie.
- Communicatie: in het verslag en tijdens overleggen is aangegeven dat de HUS en de gemeente elkaar zo goed mogelijk op de hoogte houden van de gang van zaken.
- Transparantie klachtensysteem: tijdens het overleg is antwoord gegeven op deze vraag. De gemeente deelt geen persoonsgegevens uit het klachtensysteem met derden.

Vraag 22

Wat is de reactie op de stelling van de uitlaatservices, dat het overleg niet was afgerond en dat de services dus verbaasd waren, dat de beleidsregels op 12 december in het college zouden hebben gelegen en in januari bij de Raad?

Antwoord 22

Wij delen deze stelling niet. Wij verschillen alleen op enkele punten van mening. En als college hebben we daarin een besluit genomen.

Vraag 23

Hoe reageert het college op de bevinding van de services, dat het derde gesprek maar moeilijk tot stand kwam?

Antwoord 23

Wij betreuren dit gevoel maar delen deze mening niet. Dit heeft langer geduurd door vakanties.

IV. Alternatief *(Opmerking: lay-out uit ontvangen document aangehouden)*Voorstel:

1. Er worden voor het Hemmeland maximaal 6 services mogelijk gemaakt. En er wordt gewerkt met vergunningen, die wandelen met (inderdaad) maximaal 10 honden mogelijk maken. (Met een overgangsoptie voor afbouw naar die 10 uiterlijk in 2019). Die vergunningen zijn 4 jaar geldig en omvatten op de gemeentelijke regeling gebaseerde voorwaarden:
 - a. Professionele inzet om overlast voor andere bezoekers van het Hemmeland te vermijden.
 - b. Medewerking van de vergunninghouders aan het samen opstellen van een rooster , waardoor op één moment maximaal 4 services actief zijn. Dat rooster wordt ter kennis gebracht aan de wethouder.
 - c. Medewerking aan de hierna genoemde evaluatie.
 - d. Beschikbaarheid voor overleg op verzoek van het college.
2. Het tarief is E 250 per vergunning jaar ex BTW (ad 21%). Evt per kwartaal te betalen.
3. Evaluatie in april 2019. In januari 2019 op overeenstemming gericht overleg van de gemeente met de vergunninghouders over de evaluatie criteria die de gemeente gaat toepassen. Opening om de voorwaarden voor de vergunning aan te passen nav de evaluatie. De evaluatie wordt ook gevoed door eventuele klachten, zie hierna.
4. Er vindt een registratie van klachten plaats, met waar mogelijk aanduiding van aard, tijd, plaats en data van de klacht. Klachten worden daarnaast binnen een week na ontvangst geanonimiseerd kenbaar gemaakt aan de services.
5. De BOA's krijgen de instructie toe te zien op de naleving van deze regels.
6. De regels beperken zich hier toe en de gemeente neemt verder op zich om – na overleg met de services en vragen van advies aan de Stadraad Monnickendam - de bebording over honden op het Hemmeland te verbeteren (onder meer waar relevant met de aanduiding “aanlijnplicht”).
7. De gemeente behartigt uiterlijk in februari 2018 de n.a.v. vraag 13 nog openstaande punten.

Vraag 24 *(nieuw nummer t.o.v. aangeleverd document)*

Navraag bij de services levert op, dat zij bereid zijn mee te werken aan deze aanpak. Dus de vraag: hoe reageert het college op dit voorstel en op de afzonderlijke onderdelen daarvan?

Antwoord 24

De voorliggende beleidsregels zijn een afweging tussen de belangen van de HUS en de overige gebruikers van het Hemmeland. Wij zien dan ook geen aanleiding om hiervan af te wijken.