



BEANTWOORDING RAADSVRAGEN

Nummer : 203-81
Onderwerp : Sportvelden in Monnickendam
Portefeuillehouder : mw. drs. G.J.M. Bekhuis
Datum : 7 november 2017

Vragen van de fractie van de SP aan het college van burgemeester en wethouders (ingezonden op 12 oktober 2017) en beantwoording daarvan door het college van burgemeester en wethouders:

Vragen van de SP fractie over de sportvelden in Monnickendam naar aanleiding van bezoek sportverenigingen aan de fracties.

Sportpark 'Markgouw' Monnickendam

Vraag 1

Klopt het dat de atletiekbaan dusdanige achterstand in onderhoud heeft dat er geen wedstrijden meer mogen worden georganiseerd?

Antwoord 1

Dit is niet bij ons bekend. Daarom hebben wij de verenigingen gevraagd om de mate van achterstallig onderhoud aan te geven op basis van een rapportage van de bond. Wij hebben vier reacties ontvangen waaruit niet blijkt dat velden recent zijn afgekeurd. Wel blijkt uit de reacties van de verenigingen dat er enkele zaken moeten worden opgepakt.

Vraag 2

Klopt het dat het honk-/softbalveld niet aan de voorwaarden, gesteld door de KNBSB, voldoet?

Antwoord 2

Dat is bij ons niet bekend. Wij hebben van de honk- en softbalvereniging geen KNBSB-rapportage ontvangen waaruit blijkt dat het veld niet voldoet. Het is wel bekend dat de maten van het veld niet voldoen. De vereniging heeft wel aangegeven dat zij graag een aantal zaken aangepast zien. Zie ook antwoord 1.

Vraag 3

Klopt het dat het handbalveld niet meer voldoet aan de voorwaarden, gesteld door de NHV, en dat er geen wedstrijden meer mogen worden georganiseerd?

Antwoord 3

Dit is niet bij ons bekend.

Vraag 4

Wanneer heeft het laatste groot onderhoud plaatsgevonden van alle sportvelden (voetbal, atletiek, honk-/softbalvelden en het terrein van de Gouwzee-ruiters)?

Antwoord 4

Er wordt jaarlijks regulier onderhoud uitgevoerd zoals: bezanden, verticuteren, dresen, doorzaaien enz. Renovatie zien wij als groot onderhoud en de uitvoering is afhankelijk van de staat van het veld. Het laatste groot onderhoud betrof de kunstgrasvelden.

Herindeling sportpark**Vraag 5**

De sportverenigingen hebben tijdens hun fractiebezoek aangegeven dat zij de afgelopen maanden niet betrokken zijn geweest bij het plannen van een tweede hockeyveld, die gepland wordt tussen het voetbal- en het atletiekveld. Klopt dit bericht? Is de atletiekvereniging het eens met het verleggen van de crossbaan en het kwijtraken van een deel van hun veld? Klopt het dat het plaatsen van een tweede hockeyveld deels op de atletiekbaan zal voorkomen dat er wedstrijden mogen worden georganiseerd?

Antwoord 5

De communicatie is onvoldoende geweest i.v.m. personele wijzigingen en wij kunnen ons voorstellen dat de verenigingen hier niet blij mee zijn.

Wel zijn er in mei 2017 gesprekken geweest met de atletiek aangaande het verleggen van de crossbaan met de wethouder. Er is voor de aanleg van het hockeyveld ook budget gereserveerd voor het verleggen van de crossbaan. Na vaststelling van de eerste IBU (waarin het hockeyveld is opgenomen) zijn de verenigingen verder niet meegenomen. Inmiddels zetten we meer in op communicatie middels bijeenkomsten, e-mails en nieuwsbrieven.

Het hockeyveld, zoals is gepland, wordt niet aangelegd op de baan van de atletiek, maar op de grasstrook op de kop van de atletiek.

Vraag 6

Deelt de wethouder de mening dat een sportraad met vertegenwoordigers van alle sportverenigingen in Waterland een positief effect heeft bij het plannen van zulke projecten? Wil de wethouder een sportraad oprichten en halfjaarlijks met hen overleggen?

Antwoord 6

Ja, de wethouder gaat in overleg met de verenigingen. Het voorstel wordt om jaarlijks per sportcomplex een overleg te houden.

Vraag 7

a. Heeft het geotechnisch onderzoek plaatsgevonden voor een mogelijke plaatsing van een tweede hockeyveld op het sportpark over een sloot? b. Zo ja, mag de raad dit rapport ontvangen? Wat is de geprognoseerde restzetting voor de komende jaren volgens het rapport? Welke geotechnische maatregelen adviseert dit onderzoek om ongelijkmatige zetting tegen te gaan? Welke maatregelen wil het college nemen? Wat zijn de kosten van deze maatregelen? Vallen deze kosten binnen de gestelde raming?

Antwoord 7

a. Ja, er is een geotechnisch- en milieutechnisch onderzoek uitgevoerd.

b. Ja, de rapportages worden conform afspraak met de raad separaat toegezonden.

In de rapportages staan aanbevelingen om zetting tegen te gaan. Gezien de toezeggingen aan de gemeenteraad om de werkzaamheden in afwachting op te schorten, kunnen we u nu geen antwoord geven op de overige vragen.

Vraag 8

Bij een herindeling van het sportpark, is het mogelijk om een tweede hockeyveld te plaatsen op het sportpark van Monnickendam?

Antwoord 8

Ja.

Vraag 9

Welke kosten zijn er gemoeid bij een herindeling van dit sportpark?

Antwoord 9

Dit is nog niet bekend. Conform de toezegging van de wethouder aan de raad leggen wij u in december een voorstel en bijbehorende kostenraming voor.

Vraag 10

Welke aanpassing is nodig om een tweede hockeyveld te plaatsen bij SDOB? Wat zijn de kosten hiervan? Klopt het dat een hockeyveld gebruikt kan worden voor trainingen van SDOB?

Antwoord 10

Het hockeyveld plaatsen op het trainingsveld van de SDOB past niet qua afmeting. Kosten en mogelijkheden voor trainingen van SDOB op een hockeyveld zijn daarom niet bekeken.

Kunstgrasvelden**Vraag 11**

- a. Klopt het dat de toplaag van kunstgrasvelden elke vijf jaar moet worden vervangen?
- b. Klopt het dat de volledige kunstgrasvelden elke 10 jaar moeten worden vervangen?
- c. Voor wanneer zijn deze onderhoudswerkzaamheden gepland?
- d. Welke kosten zijn hieraan verbonden?
- e. Waar zijn deze periodieke onderhoudskosten opgenomen in de begroting?

Antwoord 11

- a. De toplaag van een kunstgrasveld moet gemiddeld na 12 jaar worden vervangen. De precieze duur is afhankelijk van het gebruik en de staat van het veld.
- b. Een kunstgrasveld (de fundering) gaat gemiddeld 30 jaar mee.
- c. A-veld voetbal Monnickendam in 2024, A-veld voetbal Marken in 2024, B-veld voetbal Broek in Waterland in 2026, B-veld voetbal Ilpendam in 2028.
- d./e. In de begroting 2018 is structureel voor het onderhoud van alle sportvelden in de gemeente totaal € 131.575,- opgenomen.

Waarbij de verdeling per sportpark als volgt is:

Sportpark Markgouw	€ 72.274,-
Sportpark Marken	€ 24.652,-
Sportpark Ilpendam	€ 16.814,-
Sportpark Broek in Waterland	€ 17.835,-

Dit structurele budget is onderdeel van taakveld 5.2 Sportaccommodatie (zie blz. 108 begroting 2018). Dit taakveld is weer onderdeel van programmaonderdeel 2.02 sport, cultuur en recreatie. Het totale programmaonderdeel is terug te vinden op blz. 18 van de begroting voor het jaar 2018.

Daarnaast wordt er jaarlijks een bedrag van € 72.883,- gedoteerd ten behoeve van de voorziening renovatie sportvelden.

Vraag 12

Is de wethouder bekend met de uitzending van Zembla dat kunstgrasvelden grondwater zwaar kunnen vervuilen met zware metalen, zoals zink en kobalt?

Antwoord 12

Ja.

Vraag 13

Heeft de wethouder contact gehad met het Waterschap om het gebied rond kunstgrasvelden te laten onderzoeken? Zo nee, wilt zij dat alsnog gaan doen?

Antwoord 13

Ja, de gemeente heeft contact gehad met het Hoogheemraadschap. Het Hoogheemraadschap gaat geen onderzoek doen omdat de vraag landelijk speelt en geven aan dat de Unie van Waterschappen (UVW) samen met het RIVM en het ministerie voor I&M de komende tijd onderzoek gaat doen. De gegevens zullen landelijk worden gedeeld.