

Zienswijzen- en overlegnota, behorend bij:

Aanvraag omgevingsvergunning:	Z-2017-010
Bouwplan:	bouwen van een woning
Documentdatum:	13 februari 2018

Van 19 augustus 2017 tot 29 september heeft de ontwerpweigerings ter inzage gelegen zoals bedoeld in 3.12 Wabo en afdeling 3.4 Awb. Tevens is de ontwerpweigerings omgevingsvergunning toegezonden aan de overleg partners zoals bedoeld in artikel 3.12 Wabo en artikel 6.18 Bor.

Er is één zienswijze ingediend tegen de ontwerp weigerings om geen medewerking aan een afwijking van het geldende bestemmingsplan te verlenen.

De zienswijze heeft niet geleid tot een wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit om de reden genoemd hieronder. De omgevingsvergunning wordt daarom geweigerd.

Reactie ten aanzien van de zienswijzen

1. *Verhoging bebouwingsdichtheid*

Indiener van de zienswijze is van mening dat de bebouwingsdichtheid niet te veel wordt verhoogd door de toevoeging van de woning. Hierbij wordt gesteld dat de huidige schuur en botenloods worden gesloopt en dat er op deze manier per saldo maar 45 m² wordt toegevoegd aan bebouwing.

Reactie

Het ingediende plan heeft een bruto vloeroppervlakte van 245 m². Hierbij mag illegaal opgerichte bebouwing niet verrekend worden met de eventuele berekening bij de toename van het aantal vierkante meters aan bebouwing.

Dat er nu wordt voorgesteld om een woning van 80 m² en 50 m² aan bijbehorende bouwwerken te bouwen en daarnaast een open ruimte te realiseren richting de woonschepen vraagt om een aparte afweging. Deze afweging kan niet tijdens deze procedure worden gedaan.

2. *Relatie met geplande woningbouw Molengouw 60-62*

Er wordt getwijfeld aan het gestelde door de gemeente dat de twee nieuwe woningen aan de Molengouw 60 en 62 het bebouwingsgebied aan de oostkant zou afronden.

Reactie

Het ingediende plan is zo massaal dat de toevoeging van zo'n groot volume de bebouwing teveel richting de woonschepen zou komen. Er zou geen sprake meer zijn van een overgangsgebied. Ook voor dit punt zal op basis van het alternatieve plan een nieuwe afweging gemaakt moeten worden. Deze afweging kan niet tijdens deze procedure worden gedaan.

3. *Stedenbouwkundige inrichting*

Er wordt aangegeven dat de verkeersbestemming de stedenbouwkundige inrichting van het gebied niet zou benadrukken. Er moet gekeken worden naar de feitelijke situatie.

Reactie

De feitelijke inrichting van het gebied geeft aan dat er op de verkeersbestemming illegale bouwwerken zijn gebouwd. Dit zegt niet of de verkeersbestemming nog wel kan worden gerealiseerd.

4. *Verplaatsing woonark*

Er wordt aangegeven dat om het zicht vanuit de Molengouw naar het water te verbeteren de aanvrager bereid is de woonark iets in zuidelijke richting te verplaatsen.

Reactie

Er wordt in de zienswijze een alternatief plan ingediend. Onderdeel van dit plan is dat de woonark iets naar het zuiden wordt verplaatst. Dit alternatieve plan zal zijn eigen afweging moet krijgen. Het is niet mogelijk om binnen de lopende procedure deze afweging te maken.